

Capítulo 1

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE: TENDENCIAS A CONTEXTO GLOBAL



Capítulo 1

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE: TENDENCIAS A CONTEXTO GLOBAL

1.1. Visión General

En este capítulo se analiza el comportamiento de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) durante la última década, en el mundo actual. La AOD es promovida principalmente por los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a través del **Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)** -conformado por 22 países más la Unión Europea (UE)- que, desde inicios de la década de 1970, atendiendo a las recomendaciones del Informe Pearson (1969) y a instancias de las Naciones Unidas¹, fijó como una de su principales metas que los países miembros destinen al menos el 0,7 % de su PNB a la ayuda al desarrollo.

La AOD puede ser de carácter Bilateral, llevada a cabo entre un Estado cooperante y otro receptor, o Multilateral, que opera a través de organismos supranacionales (ONU, BID, Banco Mundial, etc.).

La AOD también se subdivide en Reembolsable y No Reembolsable. La primera incluye los Fondos de Ayuda al Desarrollo (FAD) y los préstamos concesionales para microcréditos, que incluyen una donación del 25 %, que se extiende al 50 % en los países menos desarrollados o de renta baja. La AOD no reembolsable, por su parte, comprende recursos en calidad de donación para el financiamiento de programas y proyectos de desarrollo, la ayuda y subvención a ONG, la sensibilización y educación para el desarrollo, la cooperación científica y técnica a los países en vías de desarrollo y las operaciones de condonación o conversión de deuda en inversión social.

Es importante precisar que, de acuerdo con los criterios establecidos por el CAD y los países cooperantes, no constituyen AOD la ayuda militar (suministro de equipos y material bélico, condonación de deuda militar, etc.); el mantenimiento de operaciones de paz promovidas por las Naciones Unidas; el apoyo a la policía civil (con excepción de la inversión en

¹ En la Resolución 2626 (XXV) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de octubre de 1970, se señala que: *cada país económicamente adelantado aumentará progresivamente su asistencia oficial para el desarrollo a los países en desarrollo y hará los mayores esfuerzos para alcanzar para mediados del decenio una cantidad neta mínima equivalente al 0,7 % de su producto nacional bruto a precios de mercado*. Documento disponible en: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/352/87/IMG/NR035287.pdf?OpenElement>

formación policial); los programas sociales y culturales que no estén destinados al desarrollo de capacidades en los países vías de desarrollo; la asistencia técnica para el uso de energía militar con fines bélicos; la investigación científica y técnica que no guarde relación directa con los problemas del desarrollo²; entre otros temas relacionados con la ayuda bilateral y multilateral.

En términos generales, atendiendo a diversos aspectos que la configuran, la Ayuda Oficial al Desarrollo, presenta las siguientes características:

- *Atendiendo al origen de los recursos.* Deben ser recursos de origen público, ya sea aportado por el Gobierno central o por los gobiernos subnacionales de los países cooperantes.
- *Atendiendo a su objeto.* Puede ser financiera (cuando se transfiere dinero) o no financiera, denominada también técnica, (cuando se transfieren conocimientos, tecnología, materiales o intercambios culturales, deportivos, etc.).
- *Atendiendo a su gestión.* Puede ser bilateral (cuando fluye de país a país, por medio de las administraciones públicas o de las ONG) o multilateral (cuando se canaliza por medio de organismos internacionales)
- *Atendiendo a su retorno.* Puede ser reembolsable (cuando debe ser devuelta en dinero o en especie) o no reembolsable (cuando se otorga en calidad de donación)³.

Cabe señalar que desde sus inicios, en la década de 1960, la AOD ha estado acompañada de iniciativas de origen privado, esto es, programas y proyectos de desarrollo, promovidos y financiados por ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil de los países cooperantes, que se ejecutan en los países en vías de desarrollo.

El conjunto de la Cooperación Internacional No Reembolsable de la AOD y de la cooperación privada configura lo que la APCI denomina como Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR).

En el **Cuadro 1**, se describen los montos registrados por la CINR a nivel mundial, entre el 2007 y el 2009, incluyendo la cooperación oficial y privada⁴. Se observa que, pese a la reducción registrada en el último año, atribuida a los efectos de la crisis económica internacional, la CINR se ha incrementado en 17 % en el periodo de tiempo indicado, aumento que se ha dado tanto a nivel de la cooperación oficial como privada.

² Véase: “¿Es AOD?” (2001). Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación – Reino de España. Documento disponible en: http://www.ucm.es/info/IUDC/img/biblioteca/qu_es_AOD.pdf.

³ Tomado de: “Me pregunto qué es la Ayuda Oficial al Desarrollo?” (2005). AMYCOS. Documento disponible en: <http://www.amycos.org/Archivos/bPdf/20061211193836YCOS.pdf>.

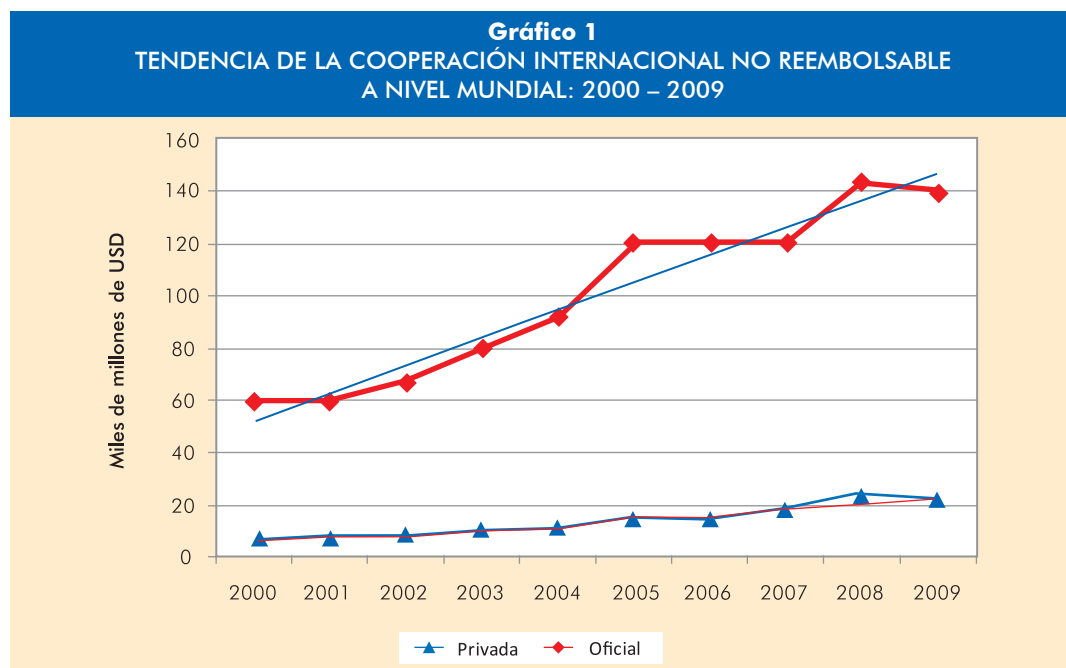
⁴ Todos los datos que se exponen en el presente capítulo, salvo mención explícita de otras fuentes, han sido extraídos del portal de estadísticas de la OECD, sito en la siguiente dirección <http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm>. La búsqueda y análisis de datos se realizó entre el 28 de abril y el 2 de mayo de 2011.

Cuadro 1
COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE A NIVEL MUNDIAL
ENTRE EL 2007 Y EL 2009

Origen de los recursos	2007		2008		2009	
	Millones de USD	%	Millones de USD	%	Millones de USD	%
Oficial	120 174	86,8	143 245	85,8	139 897	86,4
Privado	18 352	13,2	23 787	14,2	22 047	13,6
TOTAL	138 526	100,0	167 032	100,0	161 944	100,0

Fuente: Estadísticas OCDE, 28 - 30 de abril de 2011. Elaboración: APCI

Sin duda, la CINR ha tenido un importante impulso en la última década, con una disminución por la crisis económica financiera internacional, que no ha tenido un efecto significativo en la tendencia al crecimiento experimentado. Este impulso se debe, en gran medida, al impacto que ha tenido la Declaración del Milenio en el mundo entero, en la que, entre otras cosas, se llama a “crear en los planos nacional y mundial un entorno propicio al desarrollo y a la eliminación de la pobreza” (III, 12)⁵. En el **Gráfico 1** se observa claramente la tendencia al crecimiento que ha seguido la ayuda oficial y privada en los últimos diez años. Entre el 2000 y el 2009, la AOD se incrementó en 134 %. Lo mismo ocurrió con la cooperación privada que, en el mismo periodo, creció 217 %. Existe una clara tendencia al crecimiento de la CINR, que se ha acentuado en los últimos años.

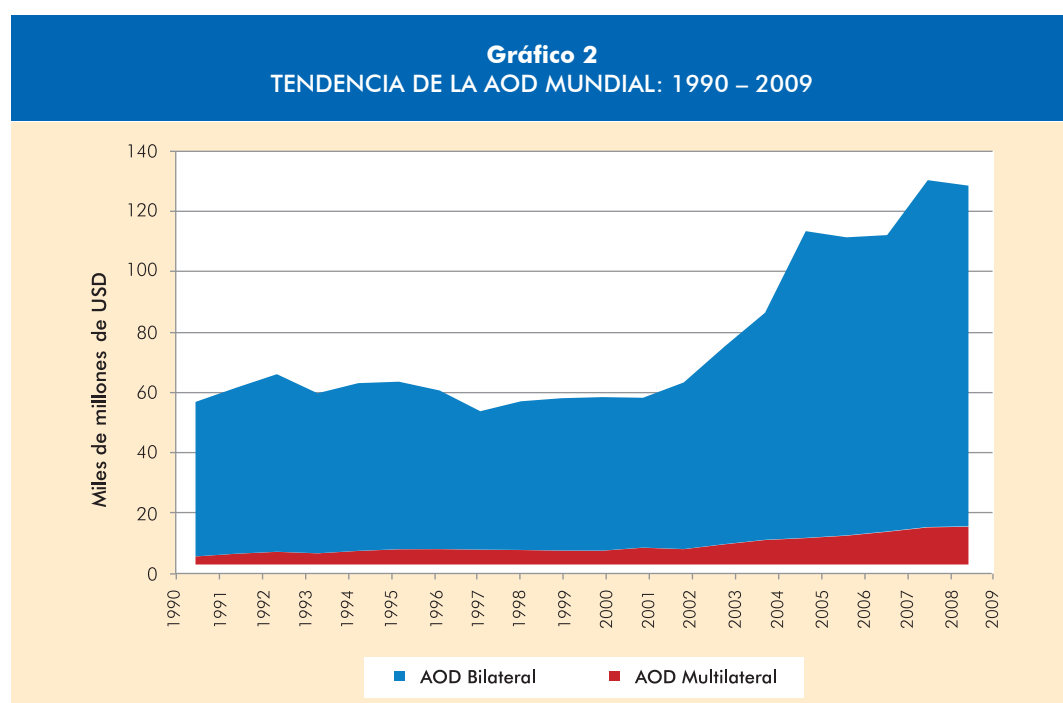


Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

⁵ ONU. “Declaración del Milenio”. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>. En transcurso de los últimos años, se han suscrito compromisos de carácter vinculante entre los países del norte y del sur, como el “Consenso de Monterrey” (Marzo, 2002), la “Declaración de Roma” (Febrero, 2003), la “Declaración de París” (Marzo, 2005) y el “Programa de Acción de Accra” (Setiembre, 2008), que sin duda han contribuido a reforzar esta tendencia.

1.2. Tendencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el periodo 1999- 2009

En el **Gráfico 2** se observa la tendencia que ha seguido la AOD a nivel mundial en los últimos veinte años. Entre 1990 y el 2009, la AOD Bilateral pasó de 57 188 millones a 139 897 millones de USD, lo que significa un incremento de 144,6 %. En este mismo periodo de tiempo, la AOD bilateral aumentó en 120,5 % y la multilateral 369,6 %. Si consideramos que en el año 1990, la ayuda multilateral era el 5 % de la AOD. Y en el año 2009, este porcentaje se incrementó a 9,6 %. Esto significa que, a pesar de que la ayuda multilateral ha tenido un incremento importante en los últimos veinte años, sigue siendo minoritaria comparada con la AOD bilateral. Como se puede apreciar, sólo uno de cada diez dólares de la AOD mundial proviene de fuentes multilaterales.



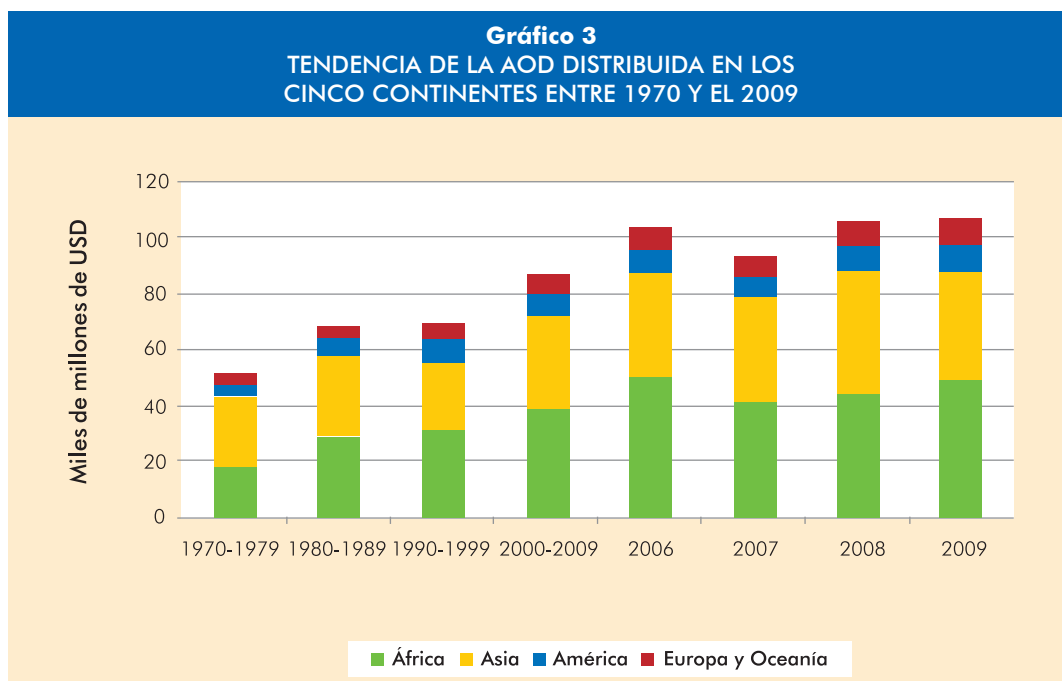
Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

Asimismo se observa que, desde el 2002 hacia adelante, se produce un incremento vertiginoso de la AOD tanto bilateral como multilateral. En gran medida, como ya ha sido establecido en los anteriores informes⁶, este aumento se explica por las operaciones de condonación de deuda llevadas a cabo por los países desarrollados, principalmente EE.UU., Reino Unido, Alemania, Francia, Japón e Italia. Los años 2005 y 2006 son los que registran un mayor volumen de deuda condonada. En el 2005, las operaciones de condonación de deuda fueron el 21,6 % de la AOD mundial. Este porcentaje se redujo al 2 % en el 2009. Sin embargo, la AOD bilateral y multilateral cobró un nuevo impulso en el 2007 y mantiene una tendencia al crecimiento, lo que se explica más por la inyección de recursos frescos que por las operaciones de condonación de deuda.

⁶ Véase: APCI. *Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú: Años 2006*. Lima - Perú, 2008. APCI. *Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú: 2007 – 2008*. Lima - Perú, 2010.

1.3. Tendencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo en los cinco continentes

África (46,6 %) y Asia (37,3 %) son los continentes que concentran mayores flujos de la AOD mundial, seguidos de América Latina y el Caribe (8,9 %) y Europa y Oceanía (7,2 %). En el **Gráfico 3** se puede observar que esta tendencia es histórica. Desde la década de 1980, África, que es el continente cuya población registra los mayores niveles de pobreza e indigencia, concentra la mayor parte de la AOD mundial. Por su parte, Asia es el continente más poblado, que registra igualmente niveles altos de pobreza, lo que explica la captación de cerca del 40 % de la AOD mundial. En términos per cápita, África registra igualmente el primer lugar como receptor de la AOD mundial, con un promedio de 48,7 de USD por habitante, seguido de Europa y Oceanía, con 46 de USD por habitante. A mayor distancia se encuentran América Latina y el Caribe, con 16,2 de USD por habitante, y Asia, con 10,5 de USD por habitante.

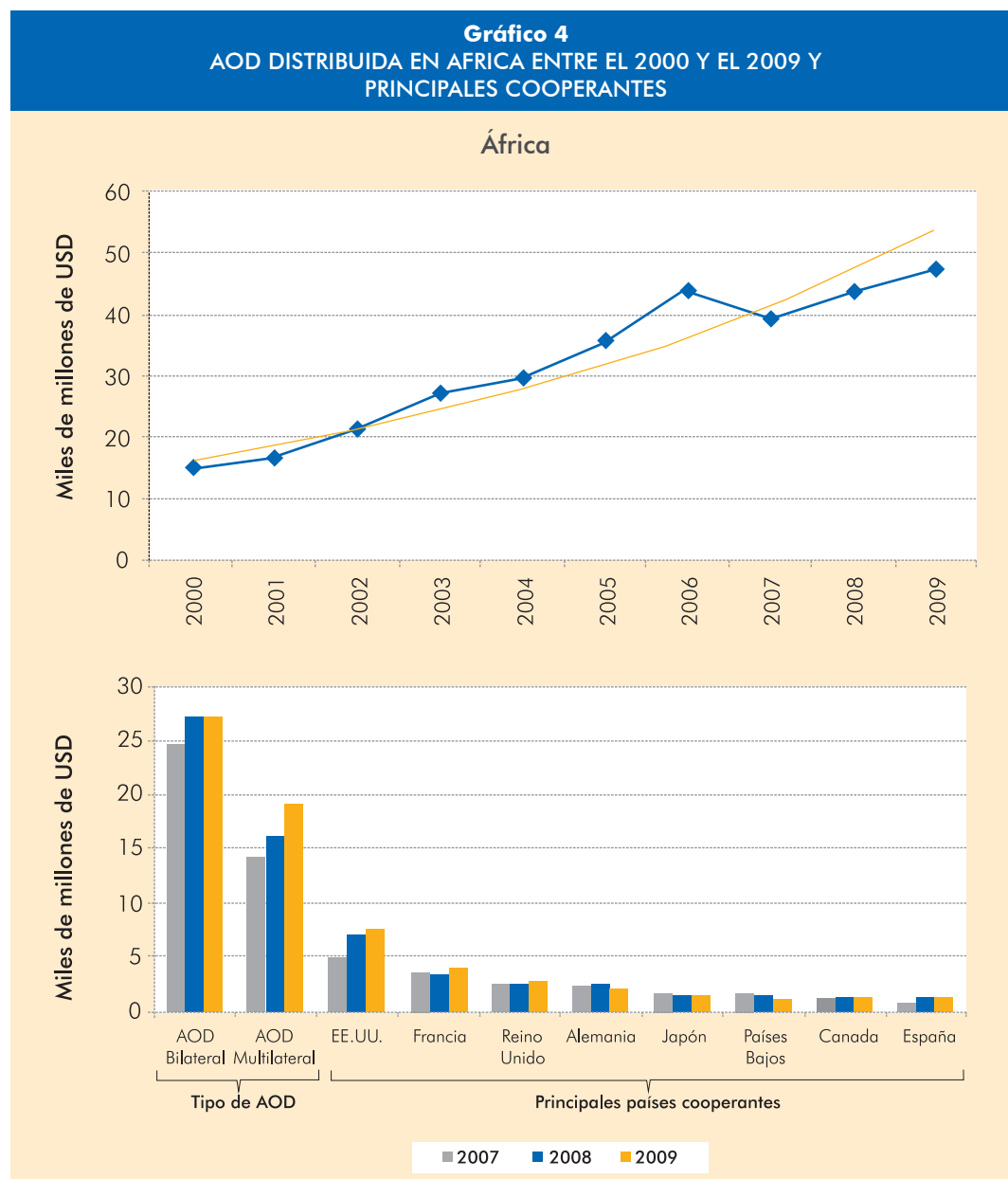


Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

En el **Gráfico 4** se observa que, salvo una reducción en el 2007, la ayuda al continente africano ha mantenido una tendencia al crecimiento durante toda la década. El 2009, África recibió 47 610 millones de USD de Ayuda Oficial al Desarrollo. Tanto la ayuda bilateral como la multilateral mantienen una tendencia al crecimiento. Esta última, sin embargo, es la que más ha crecido en los últimos años alcanzando a alrededor del 40,5 % del total de la AOD recibida por África, situación que no se observa en otros continentes, en los que la ayuda multilateral es mucho menor, comparada con la bilateral.

Entre los países que han destinado una mayor AOD al África, se encuentra, en primer lugar, EE.UU., seguido de Francia, Reino Unido, Alemania, Japón, Países Bajos, Canadá y España. La mayoría de estos países, con la excepción de Alemania, Japón y los Países Bajos, han incrementado su ayuda al África en los últimos años, siendo el caso más notorio el aumento de la ayuda de los EE.UU.

En lo que respecta a los países receptores de AOD en África, Etiopía (8 %) ocupa el primer lugar, seguido de Tanzania (6 %), Costa de Marfil (5 %), la República Democrática del Congo (5 %), Sudán (5 %), Mozambique (4 %), Uganda (4 %), Kenia (4 %), Nigeria (3 %), Ghana (3 %), entre otros. La mayor parte de la ayuda que se destina al África se concentra en el sector social (42 %), seguido del sector económico (18 %), la ayuda alimentaria y programas de asistencia (12 %), el sector productivo (9 %), la ayuda humanitaria (8 %), entre otros.



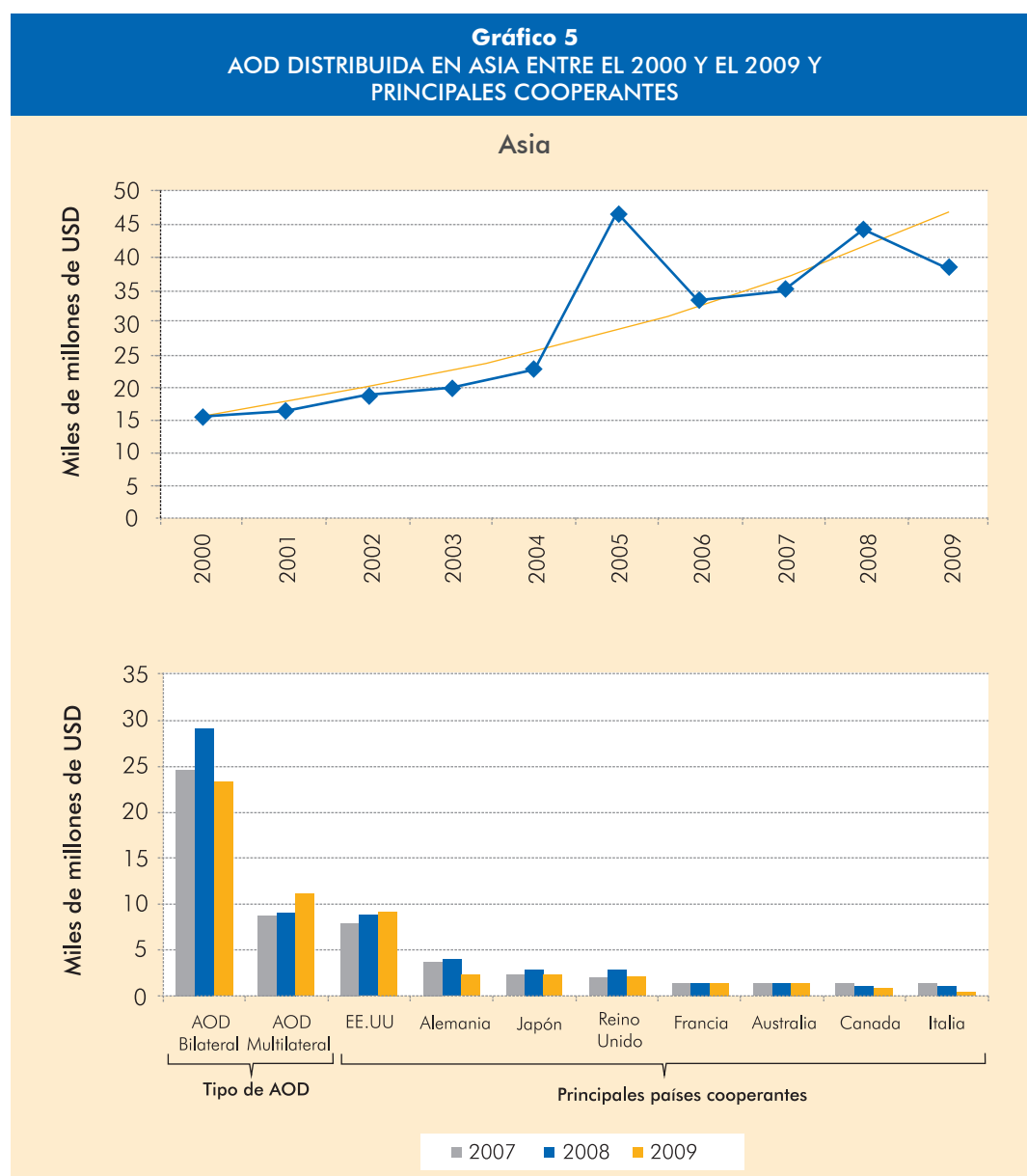
Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

Asia registra también una tendencia al crecimiento de la AOD; no obstante, ésta mantiene un comportamiento más errático, tal como se observa en el **Gráfico 5**. En el 2009, 38 608 millones de USD de Ayuda Oficial al Desarrollo se destinaron para atender las necesidades de los países asiáticos. El 2005 es el año que mayor ayuda recibió Asia, pues se destinaron a este continente 46 593 millones de USD.

A diferencia de la ayuda recibida por África, la AOD bilateral a Asia se redujo en los últimos años, mientras que la AOD multilateral, por el contrario, se incrementó, alcanzando sin embargo, a solo un tercio (32 %) de la AOD destinada al Asia.

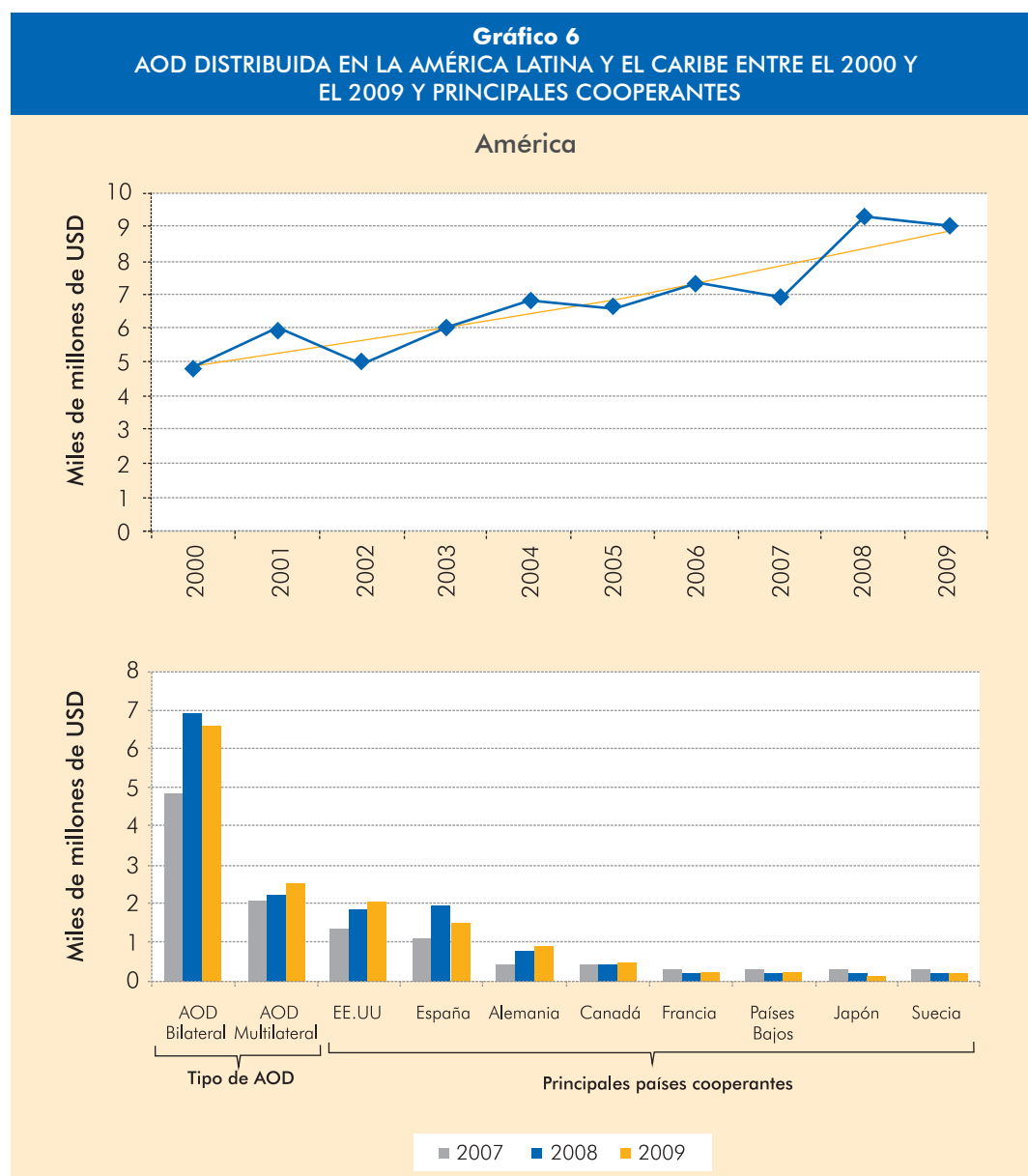
EE.UU. es el país que más ayuda a Asia, seguido por Alemania, Japón, Reino Unido, Francia, Australia, Canadá e Italia. La mayoría de estos países, con la excepción de EE.UU. e Italia, han reducido su ayuda a Asia en los últimos años, siendo más notorio los casos de Alemania, Reino Unido y Japón.

Afganistán (16 %) es el país que mayor AOD recibe en Asia, seguido de Vietnam (10 %), Palestina (8 %), Iraq (7 %), Paquistán (7 %), India (6 %), Bangladesh (3 %), China (3 %), Indonesia (3 %), Georgia (3 %), entre otros. La mayor parte de la AOD destinada a Asia se concentra en el sector social (47 %), seguido del sector económico (23 %), el apoyo multisectorial (9 %), la ayuda humanitaria (8 %), entre otros.



Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

En el **Gráfico 6** se puede observar que la AOD destinada a los países de América Latina y el Caribe (ALC) mantiene una tendencia al crecimiento; no obstante que tuvo una ligera disminución en el 2009, probablemente como consecuencia de la crisis económica financiera internacional. En este año, los países de ALC recibieron 9 089 millones de USD de Ayuda Oficial al Desarrollo. Al igual que en Asia, la AOD bilateral se ha reducido en los últimos años, mientras que la AOD multilateral más bien tiende a incrementarse. Esta última viene a ser el 27,5 % de la AOD que se destina a los países americanos.



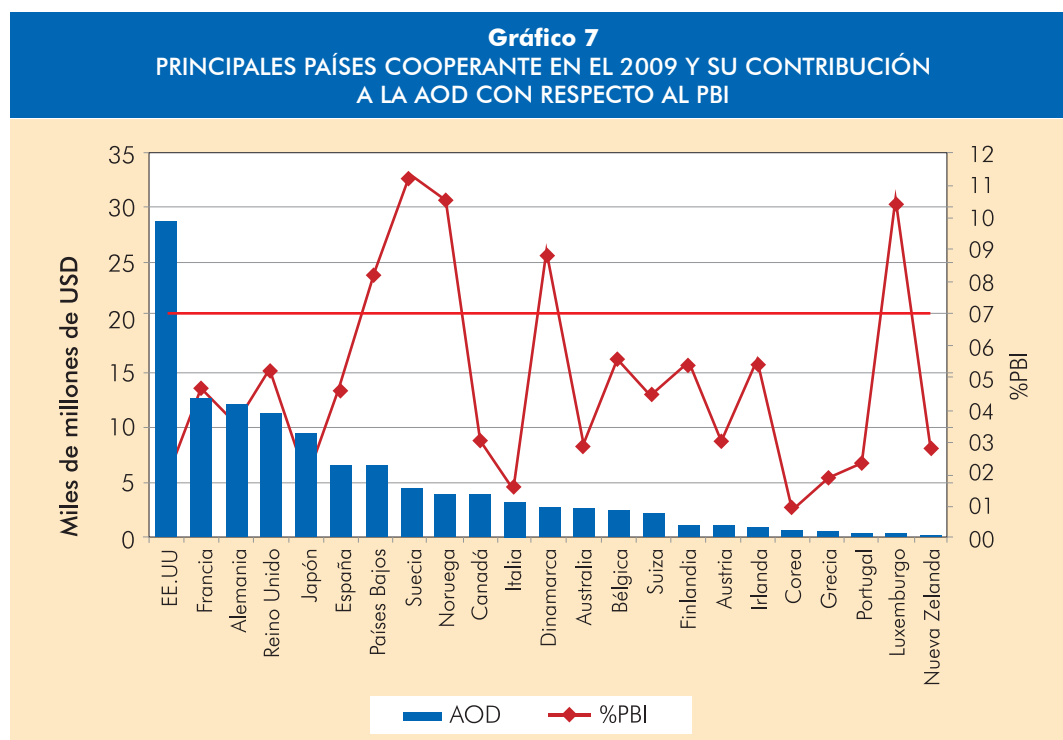
Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

EE.UU., al igual que en África y Asia, es el país que destina una mayor AOD a los países de ALC. Pero, a diferencia de lo que ocurre en otros continentes, también se destaca la ayuda de España, que en el 2008 incluso fue mayor que la ofrecida por EE.UU. Le siguen a estos países, Alemania, Canadá, Francia, Países Bajos, Japón y Suecia. La mayoría de estos países, con excepción de EE.UU., Alemania y Canadá, han disminuido su ayuda en los últimos años, siendo el caso más notorio el de España.

Colombia (11 %) es el país que mayor AOD recibe en América, seguido de Nicaragua (10 %), Haití (10 %), Bolivia (8 %), Honduras (7 %), Perú (5 %), Guatemala (5 %), Brasil (4 %), Ecuador (3 %), El Salvador (2 %), México (2 %), entre otros. Más de la mitad de la AOD que se destina a los países americanos se concentra en el sector social (52 %), seguido del sector económico (15 %), productivo (11 %), el apoyo multisectorial (10 %), entre otros.

1.4. Principales países cooperantes

EE.UU. es el país que más recursos destina a la Ayuda Oficial al Desarrollo. En el 2009, este país invirtió 28 831 millones de USD en AOD, lo que equivale al 24,1 % de la AOD bilateral y viene a ser más del doble que la contribución de Francia (10,5 %), Alemania (10,1 %) y el Reino Unido (9,4 %), tal como se observa en el **Gráfico 7**. La cooperación española, que es la segunda más importante en ALC, ocupa el sexto lugar, con el 5,5 % de la ayuda bilateral mundial.

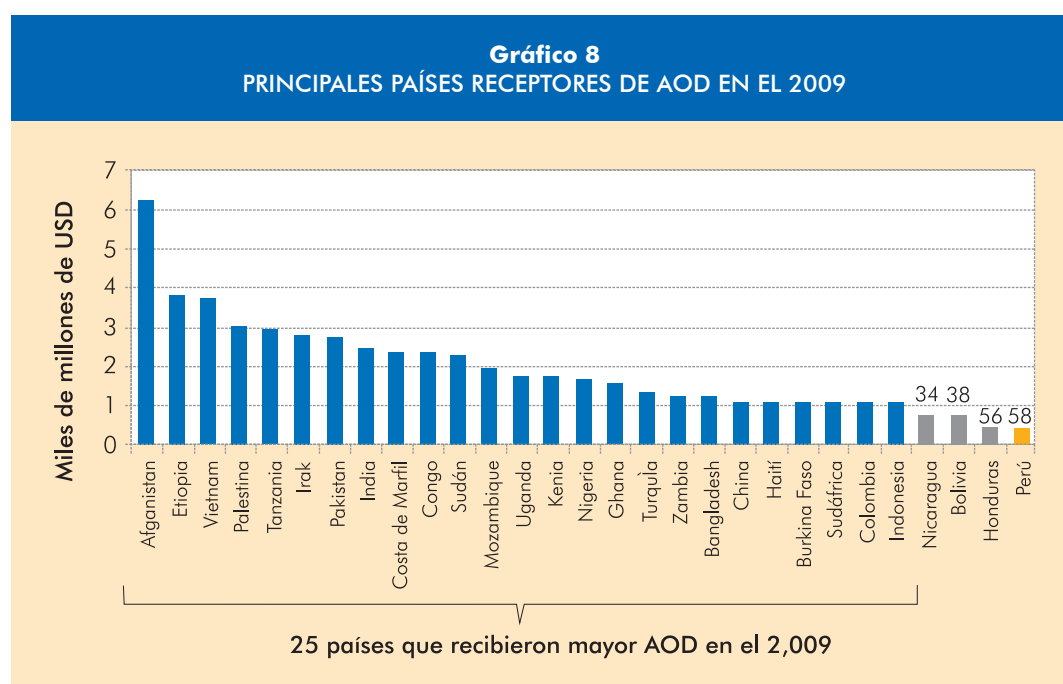


Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

Independientemente del volumen de recursos que destinen a la Ayuda Oficial al Desarrollo, la mayoría de los países del CAD no cumplen con la recomendación de destinar el 0,7 % de su PBI a la AOD. El Reino de los Países Bajos, Suecia, Noruega, Dinamarca y Luxemburgo, que en conjunto representan el 15,3 % de la AOD bilateral mundial, son los únicos países que cumplen con esta recomendación. EE.UU., que es el país que aporta más recursos a la AOD, sólo destina el 0,2 % de su PBI a este propósito. Francia, Alemania y el Reino Unido, que le siguen en importancia, destinan entre el 0,3 % y el 0,5 % de su PNB a la ayuda al desarrollo. Lo mismo ocurre con España, que en el 2009 destinó el 0,5 % de su PNB a la AOD.

1.5. Principales países receptores de AOD

En lo que respecta a los países receptores de ayuda, en el **Gráfico 8** se observa que Afganistán sobresale de los demás. En el 2009, este país recibió 6 236 millones de USD de Ayuda Oficial al Desarrollo, lo que equivale al 3,8 % del total. Le siguen en orden de importancia, con montos que oscilan entre 2 000 millones y 4 000 millones de USD, Etiopía, Vietnam, Palestina, Tanzania, Irak, Pakistán, India, Costa de Marfil, el Congo y Sudán. Todos los demás países, registran montos menores a los 2 000 millones de USD de Ayuda Oficial al Desarrollo.

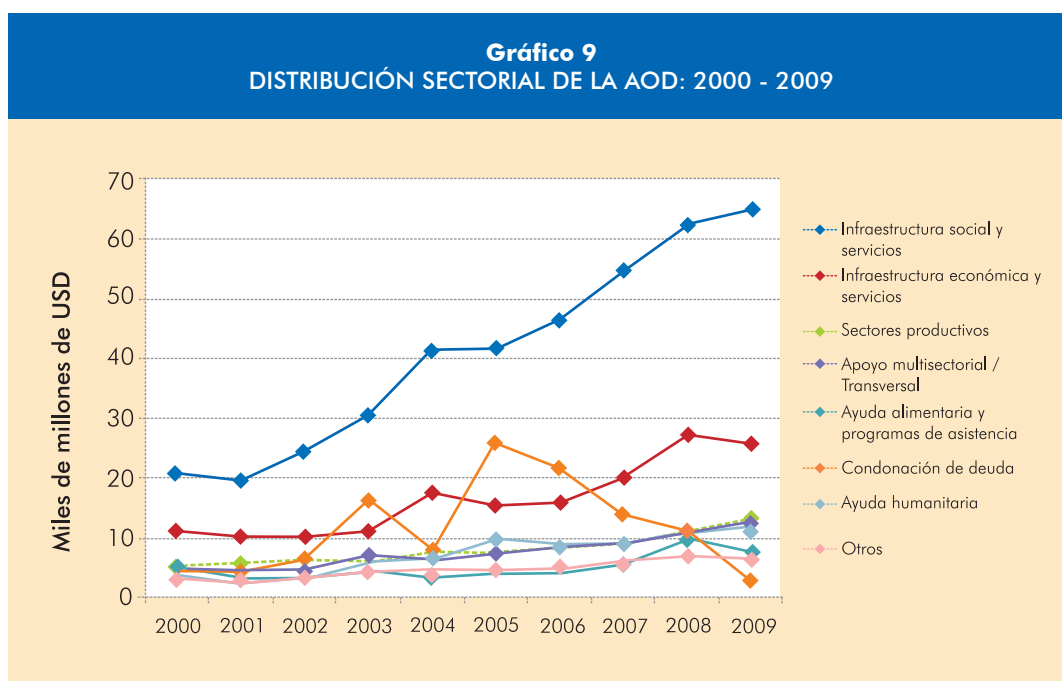


Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

De los países de ALC, solo Haití (puesto 21) y Colombia (puesto 24) figuran entre los 25 países que recibieron una mayor Ayuda Oficial al Desarrollo en el 2009, con montos que superan los 1 000 millones de USD. El Perú ocupa el puesto 58, después de Nicaragua (puesto 34), Bolivia (puesto 38) y Honduras (puesto 56), que son los países de ALC que le anteceden en la clasificación mundial de países receptores de AOD.

1.6. Distribución sectorial de la AOD

En el **Gráfico 9** se presenta la distribución sectorial de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el mundo, observándose que, con excepción del sector de Condonación de Deuda (que tuvo sus picos más altos en el 2005 y 2006, pero que tiende a disminuir), todos los demás sectores registran una tendencia al crecimiento, destacándose por encima de los demás el sector de Infraestructura Social y Servicios. En el año 2000, el sector de Infraestructura Social y Servicios representaba el 37 % del total de la AOD mundial, participación que llegó a 44,7 % en el 2009, es decir, tuvo un incremento de 7,7 % en los últimos diez años. Otro sector que ha tenido un aumento importante es el de Infraestructura Económica y Servicios. Sin embargo, su participación en la AOD mundial se redujo de 19,8 %, en el 2000 a 17,7 % en el 2009. En los demás sectores, se observa igualmente un incremento en el flujo de recursos, pero que es significativamente más bajo que en los anteriormente mencionados.

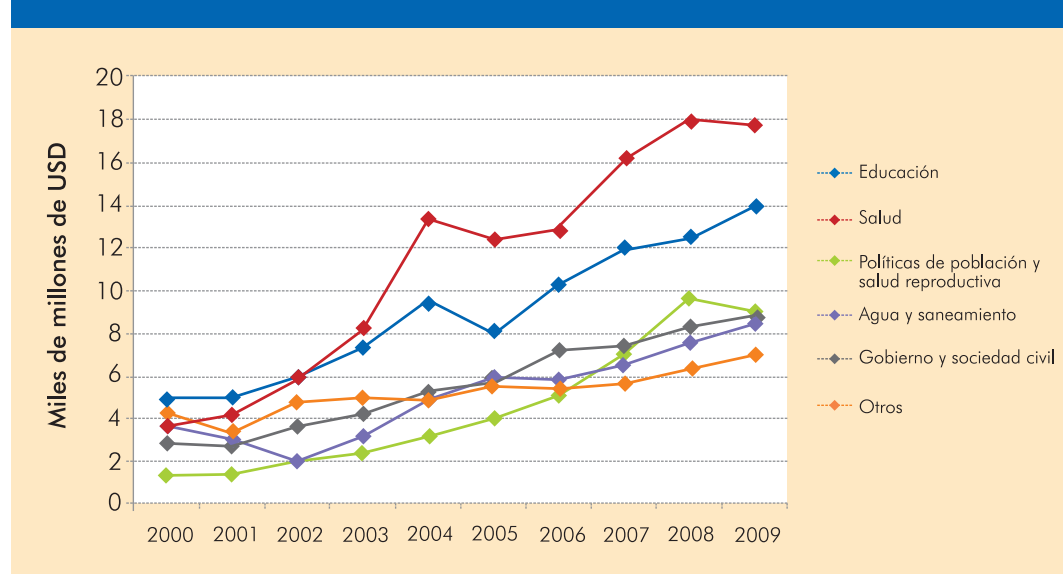


Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

Como se acaba de ver, el sector Social es el que ha tenido el crecimiento más importante en la última década.

En el **Gráfico 10** se describe el comportamiento que han tenido los distintos componentes de este sector. Sin duda, los recursos destinados al componente de Gobierno y Sociedad Civil son los que han tenido un mayor incremento en la década, habiendo desplazado a un segundo lugar al componente Educación, después de haberse ubicado en el tercer lugar, a inicios de la década. En el 2000, el componente de Gobierno y Sociedad Civil representaba el 17,8 % del total del sector social. Esta participación se incrementó a 25,4 %, en el 2009. El componente Educación también tuvo un incremento importante en el flujo de recursos, pero su participación en el sector social se redujo del 23,7 %, en el 2000, a 19,8 %, en el 2009. En los demás componentes también se observa una tendencia al crecimiento en el flujo de recursos, sobre todo en el caso del componente de Políticas de Población y Salud Reproductiva, pero más modesto que en los casos anteriormente descritos.

Gráfico 10
DISTRIBUCIÓN DE LA AOD EN EL SECTOR SOCIAL: 2000 - 2009



Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

1.7. Tendencia de la AOD según nivel de renta de los países

El Banco Mundial distingue entre Países de Renta Baja (PRB), Renta Media Baja (PRMB), Renta Media Alta (PRMA) y Renta Alta (PRA), en base al PBI per cápita que registran⁷. Los PRA son los denominados países desarrollados que, en su mayor parte, brindan cooperación internacional. La AOD está dirigida a los países de renta baja, renta media baja y renta media alta. El Perú, a partir del 2008, es considerado País de Renta Media Alta.

En el **Cuadro 2** se observa que 16 países de ALC se ubican dentro de esta categoría, siete son Países de Renta Media Baja y uno, Haití, califica como País de Renta Baja⁸. Puerto Rico, a pesar de que no registra información actual, es el único país de ALC considerado como país de renta alta. Esta situación difiere del África y Asia, en los que se ubican el mayor número de países de renta baja y renta media baja, lo que explica el mayor flujo de recursos de la AOD hacia estos continentes.

⁷ Los países de renta baja son aquellos que registran un PBI per cápita inferior a los 905 de USD. Los que registran un PBI per cápita entre 906 y 3 595 de USD son considerados países de renta media baja. Los países de renta media alta son aquellos que reportan un PBI per cápita entre 3 596 y 11 115 de USD. Los que registran un PBI per cápita superior a los 11 116 de USD son países de renta alta.

⁸ Todos los datos sobre el PBI per cápita que se mencionan en esta sección han sido extraídos del portal de estadísticas del Banco Mundial, sito en la siguiente dirección electrónica: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAPCD>. La búsqueda se realizó el 2 de mayo de 2011.

Cuadro 2
CLASIFICACIÓN DE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE,
SEGÚN NIVEL DE RENTA REGISTRADO

Categoría	País	Nivel de renta per cápita en USD	
		2008	2009
• País de Renta Baja (PRB)	• Haití	649	646
• País de Renta Media (PRM)	• Nicaragua	1 050	1 000
	• Guyana	2 410	2 660
	• Bolivia	1 450	1 630
	• Honduras	1 780	1 800
	• Paraguay	2 130	2 250
	• Guatemala	2 670	2 650
	• El Salvador	3 460	3 370
	• Ecuador	3 730	3 970
	• Perú	3 990	4 200
	• República Dominicana	4 340	4 550
	• Colombia	4 610	4 990
	• Dominica	4 780	4 900
	• Jamaica	4 840	4 590
	• Granada	5 870	5 580
	• Costa Rica	6 060	6 260
	• Panamá	6 280	6 570
	• Argentina	7 160	7 550
	• Brasil	7 470	8 070
	• Uruguay	8 020	9 010
	• Cuba	5 550	n.d*
	• Venezuela	9 170	10 090
	• Chile	9 510	9 470
	• México	10 000	8 960
• País de Renta Alta (PRA)	• Puerto Rico**	n.d*	n.d*

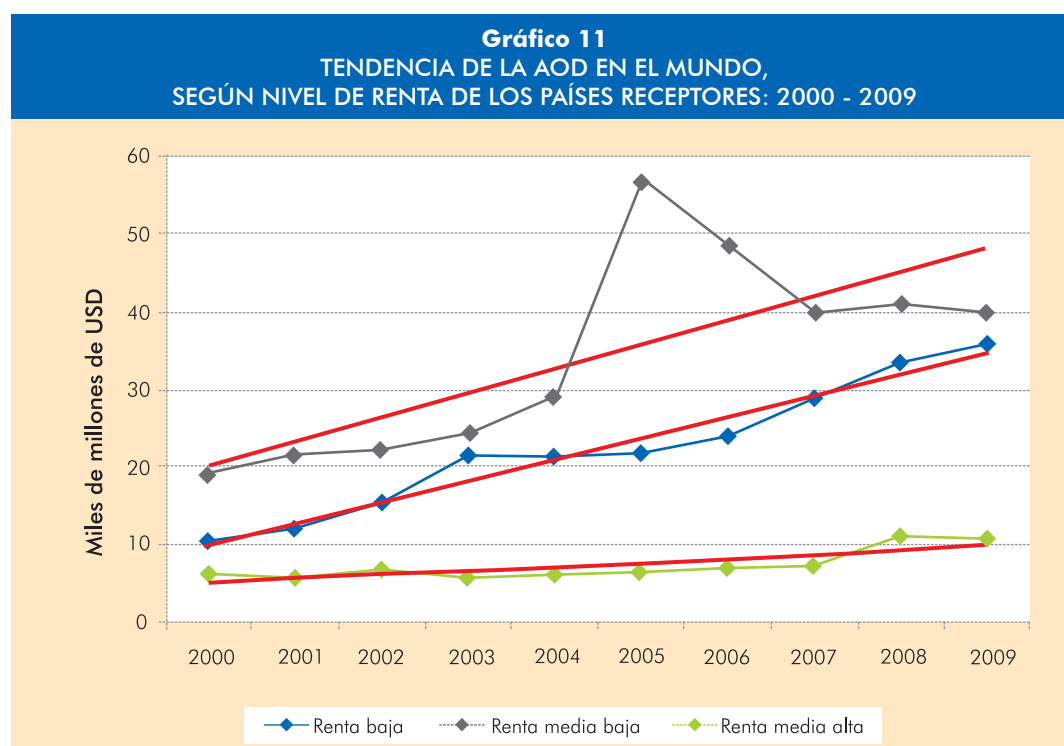
*No disponible.

**En el 2001, Puerto Rico registró un PBI per cápita de USD 17 692, a precios actuales.

Fuente: Banco Mundial. Elaboración: APCI

En el **Gráfico 11** se observa el comportamiento de la AOD mundial, según nivel de renta de los países. Como se puede apreciar, el aumento que ha experimentado la AOD mundial durante la década, se explica principalmente por el incremento de la ayuda destinada a los Países de Renta Media Baja y Renta Baja. La ayuda a los PRMA también se ha incrementado; pero este aumento ha sido significativamente menor, comparado con los Países de Renta Media Baja y Baja.

La ayuda a los PRMB alcanzó sus cifras más altas en los años 2005 y 2006, que se explica principalmente por los procesos de condonación de deuda, que incidieron mayormente en estos países. Los Países de Renta Baja y Media Alta, por el contrario, registran una tendencia más regular.

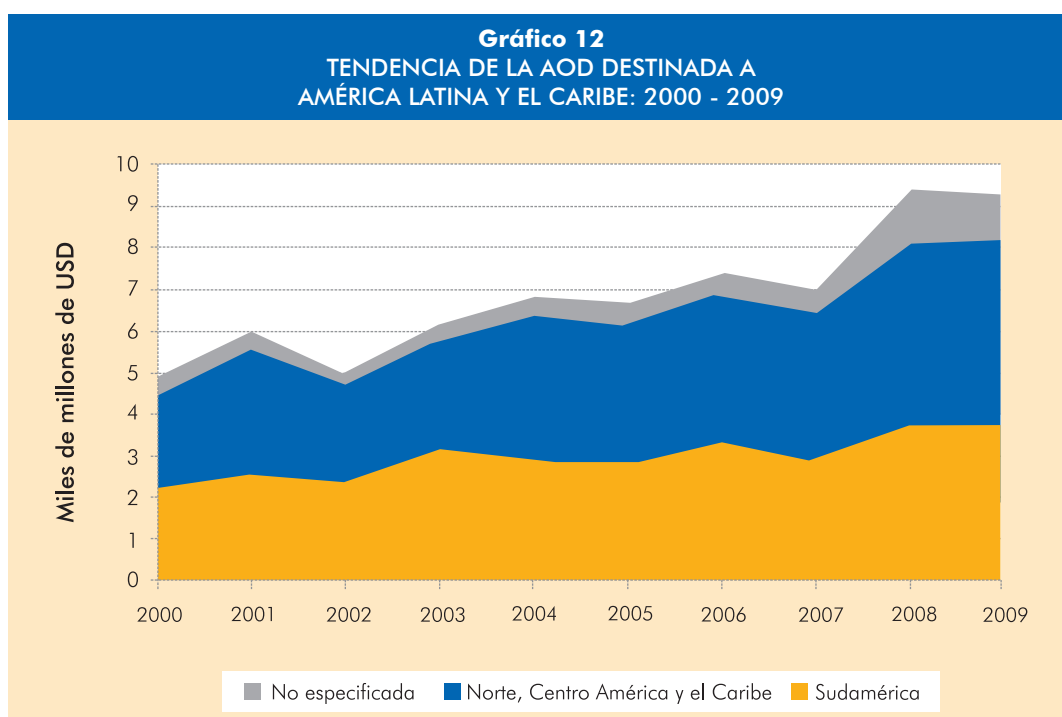


Fuente: OCDE/BM. Elaboración: APCI

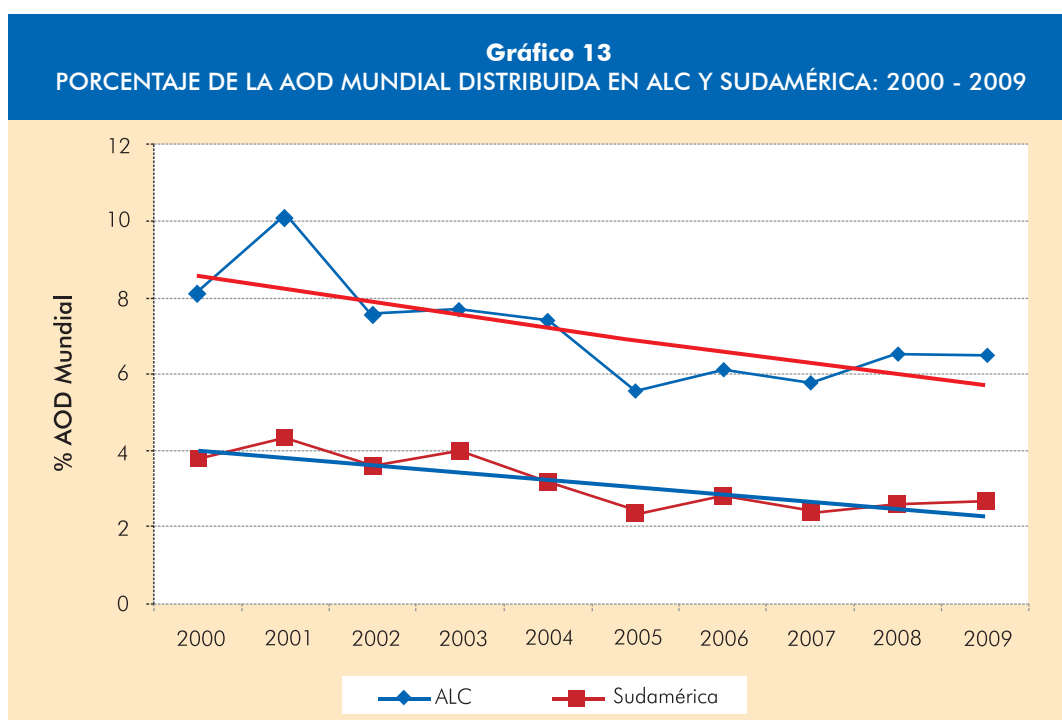
En el 2000, los PRB recibían el 29,2 % de la AOD mundial, los PRMB percibían el 53,3 % y los PRMA el 17,5 %. En el 2009, los PRMB siguen siendo los que reciben el mayor flujo de recursos de la AOD mundial; pero su participación se ha reducido al 46,3 %. Los PRMA también han reducido su participación al 12,5 %. Los PRB, por el contrario, han aumentado su participación al 41,2 % del total de la AOD mundial. Si bien ha habido un aumento en el flujo de recursos destinado a todos los niveles, es claro también que este incremento ha beneficiado más a los países de renta baja y media baja.

1.8. La AOD en América Latina y el Caribe (ALC)

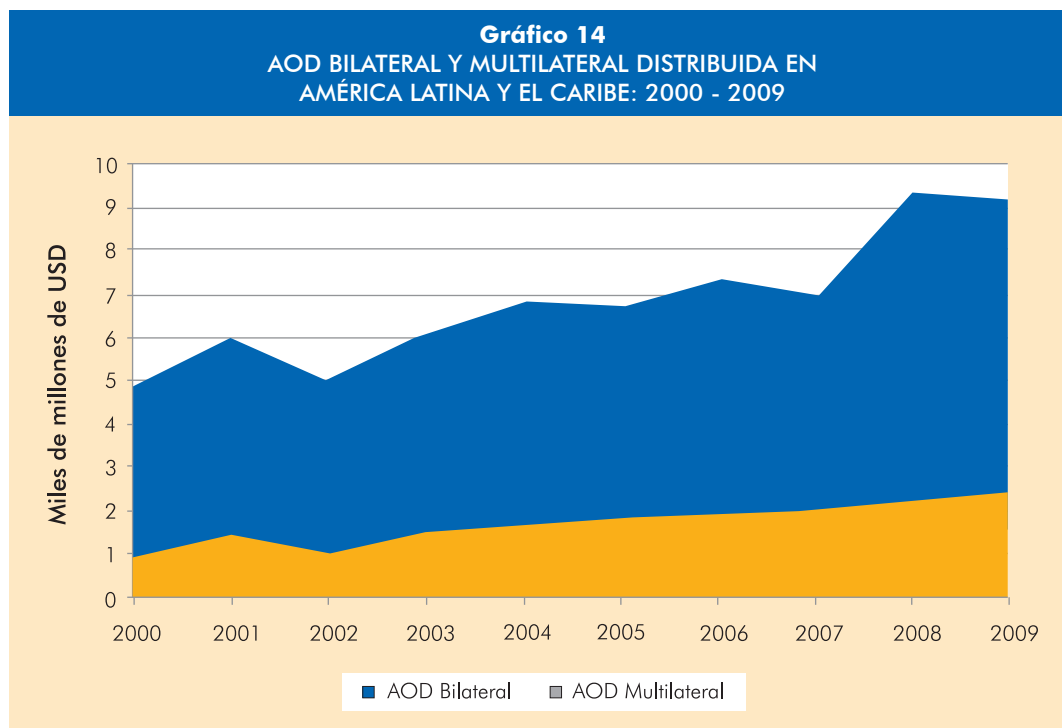
La Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a los países de ALC se ha incrementado significativamente en los últimos diez años, como se observa en el **Gráfico 12**. Entre el 2000 y el 2009, la ayuda a los países de ALC creció en 87,9 %. En los países de Sudamérica, este aumento fue de 68,3 %; mientras que en el Norte y Centroamérica la ayuda prácticamente se duplicó, incrementándose en 100,8 %. En el 2000, el 46,5 % de la ayuda destinada a ALC se orienta a los países sudamericanos. En el 2009, esta participación se redujo al 41,6 %, es decir, hubo un aumento en el flujo de recursos destinados a todos los países de ALC, pero este incremento ha beneficiado más a los países del Norte y Centroamérica que a los países sudamericanos.



En el **Gráfico 13** se observa claramente que la participación de los países de ALC en la AOD mundial tiende a disminuir. Esta participación se redujo de 8,1 % en el 2000 a 6,5 % en el 2009. En el caso de los países sudamericanos, su participación en la AOD mundial paso de 3,8 % en el 2000 a 2,7 % en el 2009.



Tanto la AOD bilateral como la multilateral han incrementado los montos de ayuda destinada a los países de ALC, siendo la segunda la que más ha crecido, tal como se observa en el **Gráfico 14**. La ayuda bilateral se incrementó en 69,2 % entre el 2000 y el 2009; mientras que la ayuda multilateral creció en 165,3 %, en el mismo periodo. En el 2000, la ayuda multilateral representaba el 19,4 % de los flujos de recursos de la AOD que se destinaba a ALC, participación que se incrementó a 27,5 % en el 2009. Esta tendencia ha operado de manera similar tanto en el Norte y Centroamérica como en los países sudamericanos.



Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

1.9. Principales cooperantes en la región

El **Cuadro 3** reúne información sobre los montos desembolsados por los principales cooperantes en ALC durante los últimos cinco años, tanto por países como por organismos multilaterales. EE.UU., de acuerdo con lo observado, es el país que más coopera en la región. En los últimos cinco años, la ayuda norteamericana ha sido el 22,5 % del total de recursos de AOD que se han destinado a ALC, bordeando los 9 000 millones de USD. España es el segundo país que más ha colaborado con la AOD en la región. El 2008, la ayuda de este país, fue el 21,3 % de los recursos de AOD destinados a los países de ALC, llegando a superar a la de EE.UU., que llegó al 20,1 %. Sin embargo, en el acumulado, la ayuda norteamericana superó a la española en 46,9 % durante los últimos cinco años.

La Unión Europea, Alemania, Canadá, Japón, Francia y los Países Bajos son los que siguen a los EE.UU. y España en los montos de la ayuda bilateral brindada a los países de ALC, con cifras de AOD que oscilan entre los 1 000 millones y los 5 000 millones de USD, donados entre el 2005 y el 2009. En general, ha habido una disminución de la AOD bilateral destinada a los países de ALC en el 2009; no obstante que EE.UU., la Unión Europea, Alemania, Francia, los Países Bajos y Suiza incrementaron su ayuda ese año.

Cuadro 3
PRINCIPALES COOPERANTES EN ALC: 2005 - 2009
(Millones de USD)

Cooperantes	Años					Total	%
	2005	2006	2007	2008	2009		
Países							
• EE.UU.	1 596	1 955	1 399	1 871	2 032	8 853	22,5
• España	584	784	1 181	1 976	1 502	6 027	15,3
• Unión Europea	755	827	1 064	1 102	1 125	4 873	12,4
• Alemania	433	447	474	818	918	3 090	7,8
• Canadá	370	370	462	482	458	2 142	5,4
• Japón	409	431	226	269	143	1 478	3,8
• Francia	250	305	360	213	233	1 361	3,4
• Países Bajos	273	168	269	230	262	1 202	3,0
• Suecia	171	187	203	200	166	927	2,4
• Noruega	106	109	277	148	138	778	2,0
• Suiza	116	101	115	107	123	562	1,4
• Otros	572	433	-88	717	618	2 252	5,7
Subtotal	5 635	6 117	5 942	8 133	7 718	33,545	85,1
Organismos Multilaterales							
• BID	231	217	257	310	380	1 395	3,5
• Banco Mundial	279	178	147	123	201	928	2,4
• Fondo Global para el Medioambiente - GEF	141	183	154	118	149	745	1,9
• Fondo Global	114	110	130	173	155	682	1,7
• FMI	-4	178	30	88	131	423	1,1
• Otros	312	357	327	343	356	1 695	4,3
Subtotal	1 073	1 223	1 045	1 155	1 372	5 868	14,9
TOTAL	6 708	7 340	6 987	9 288	9 090	39 413	100,0

Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

En lo que respecta a la ayuda multilateral, el BID es el organismo que más apoyo brinda a los países de ALC. Entre el 2005 y el 2009, este organismo desembolsó en la región cerca de 1 400 millones de USD, lo que equivale al 3,5 % del total de la AOD que recibió la región en este periodo. Los demás organismos multilaterales registran montos de AOD inferiores a los 1 000 millones de USD, donados en los últimos cinco años. Es importante precisar asimismo que la mayoría de los organismos multilaterales incrementaron su ayuda a la región en el 2009.

1.10. Principales países receptores de ayuda en América Latina y el Caribe

Colombia es el país que más AOD recibe en ALC, tal como se observa en el Cuadro 4. Entre el 2005 y el 2009, este país recibió 4 381 millones de USD; lo que viene a ser alrededor de la mitad de la ayuda de EE.UU. en la región. Nicaragua, Haití y Bolivia son

los países que le siguen, con montos superiores a los 3 000 millones de USD en cada caso, recibidos en los últimos cinco años. En conjunto, estos países recibieron el 45,8 % de la AOD destinada a la región en el último quinquenio.

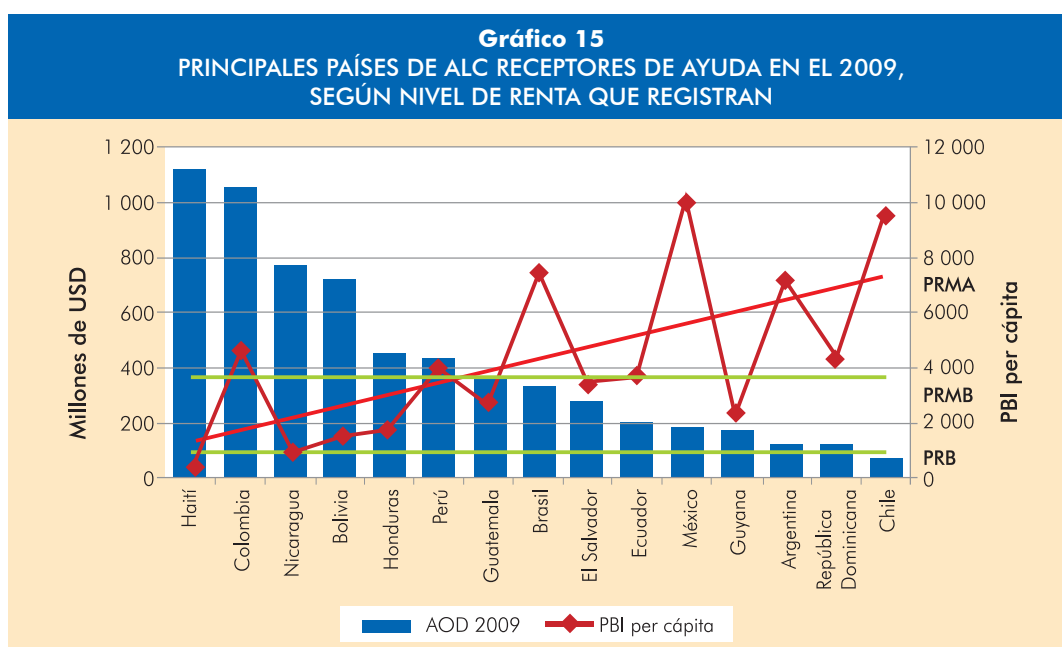
Perú se ubica en el sexto lugar entre los países receptores de ayuda en ALC, después de Honduras, con un monto superior a los 2 000 millones de USD, que es ligeramente más alto que el recibido por Guatemala. Todos los demás países, salvo los casos de Brasil y Ecuador, registran montos inferiores a los 1 000 millones de USD de AOD recibidos en los últimos cinco años. En el 2009, salvo los casos de Haití, Colombia, Nicaragua, Bolivia, El Salvador, México y Guyana, la AOD recibida se redujo en la mayoría de los países de ALC.

Cuadro 4
PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES DE AOD EN ALC: 2005 - 2009
(Millones de USD)

Países	Años					Total	%
	2005	2006	2007	2008	2009		
• Colombia	621	1 005	723	972	1 060	4 381	11,1
• Nicaragua	763	740	840	741	774	3 858	9,8
• Haití	426	582	702	912	1 120	3 742	9,5
• Bolivia	643	850	477	628	726	3 324	8,4
• Honduras.	690	594	464	564	457	2 769	7,0
• Perú	450	463	309	463	442	2 127	5,4
• Guatemala	257	484	454	536	376	2 107	5,3
• Brasil	243	113	321	460	338	1 475	3,7
• Ecuador	226	188	217	231	209	1 071	2,7
• El Salvador	204	163	88	233	277	965	2,4
• México	180	270	113	149	185	897	2,4
• Guyana	150	174	128	166	173	791	2,1
• Argentina	96	115	101	130	127	569	1,4
• Chile	167	101	105	108	80	561	1,4
• República Dominicana	81	54	123	156	120	534	1,4
• Otros	1 511	1 444	1 822	2 839	2 625	10 241	26,0
TOTAL	6 708	7 340	6 987	9 288	9 089	39 412	100,0

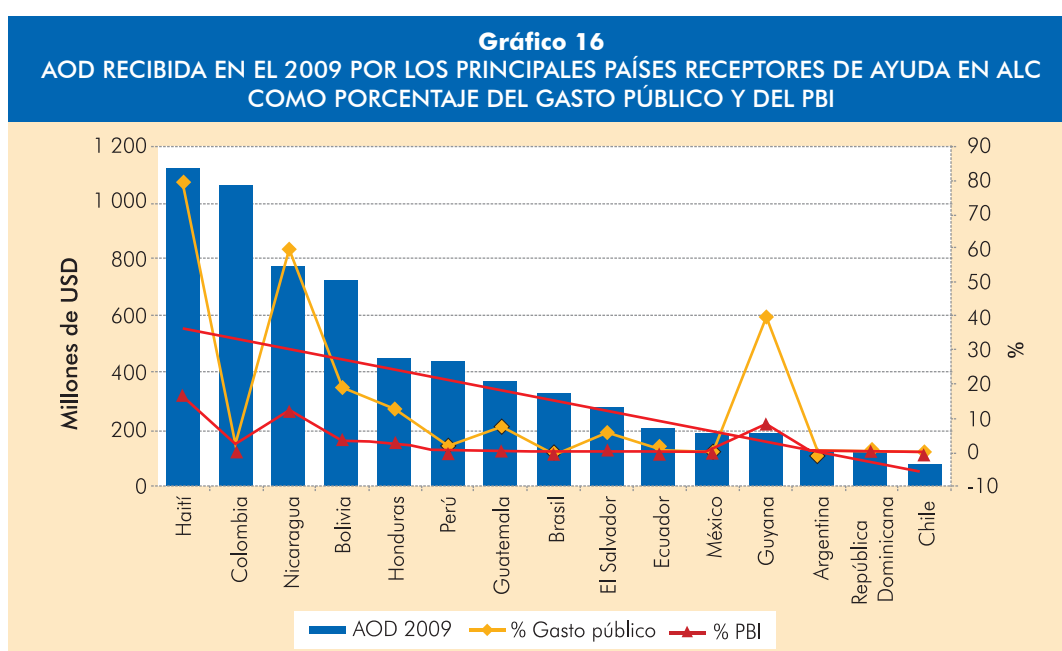
Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

En el **Gráfico 15**, se presenta a los principales países receptores de ayuda en la región en el 2009, según el nivel de renta que registran. Como se observa, los países que reciben una mayor ayuda son, en su mayor parte, de renta media baja y baja. Sin embargo, existen PRMA, como Colombia y Perú, que se encuentran entre los principales beneficiarios de la ayuda. Queda claro, por otro lado, que a medida que se incrementa el nivel de renta de los países, tiende a disminuir el monto de la AOD recibida; no obstante que existen algunas excepciones a esta regla.



Fuente: OCDE/BM. Elaboración: APCI

El monto de la AOD recibida por los países de ALC tiende a disminuir como porcentaje del PBI y del gasto público que registran, de acuerdo con lo observado en el **Gráfico 16**. Salvo los casos de Haití, Nicaragua, Guyana, Bolivia y Honduras, en los que la AOD recibida equivale a un porcentaje importante del PBI y, sobre todo, del Gasto Público en todos los demás países, la AOD tiende disminuir con respecto a estas variables, independientemente del monto que registren. Esta situación se hace más evidente en el caso de los PRMA, que cada vez son menos dependientes de la AOD para impulsar sus propios procesos de desarrollo; lo que no ocurre en el caso de los Países de Renta Media Baja y Baja, que tienen una mayor dependencia de la ayuda proveniente del exterior.



Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

1.11. Principales Sectores en la Región de ALC

En el **Cuadro 5** se presenta la distribución sectorial de la AOD en los países de ALC. Se observa que la mayor parte de la ayuda recibida en el 2009 se orientó al sector de Infraestructura Social y Servicios (53,5 %), predominando, dentro de este sector, el apoyo a los componentes de Gobierno y Sociedad Civil (16,5 %), Educación (7,6 %) y Agua y Saneamiento (7,5 %). El sector de Infraestructura Económica y Servicios (15,5 %) ocupa el segundo lugar, seguido por los Sectores Productivos (11,3 %), el Apoyo Multisectorial (9,9 %), la Ayuda Alimentaria (4,6 %), entre otros.

La AOD bilateral marca la pauta de la tendencia general observada en la distribución sectorial. La AOD multilateral, por el contrario, prioriza, además del sector social (39,2 %), el sector de infraestructura económica y servicios (20,5 %) y, en menor medida, el apoyo a los sectores productivos (12,5 %), el apoyo multisectorial (12,5 %) y la ayuda alimentaria y programas de asistencia (9,9 %). Dentro del sector social, la AOD multilateral priorizó los componentes de políticas de población y salud reproductiva (11,4 %) y de salud (9,7 %).

Cuadro 5
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA AOD DIRIGIDA A AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN EL 2009

Sectores y componentes	ODA Bilateral		ODA Multilateral		Total	
	Millones de USD	%	Millones de USD	%	Millones de USD	%
A). Infraestructura Social y Servicios	3 890	59,0	979	39,2	4 869	53,5
• Educación	600	9,1	87	3,5	687	7,6
• Salud	204	3,1	242	9,7	446	4,9
• Políticas de población y salud reproductiva	218	3,3	285	11,4	503	5,5
• Agua y saneamiento	615	9,3	72	2,9	687	7,5
• Gobierno y sociedad civil	1 315	19,9	181	7,3	1 496	16,5
• Otros	938	14,3	112	4,5	1 050	11,5
B). Infraestructura Económica y Servicios	897	13,6	512	20,5	1 409	15,5
• Transporte y comunicaciones	211	3,2	370	14,8	581	6,4
• Energía	303	4,6	120	4,8	423	4,7
• Banca, negocios y otros servicios	383	5,8	22	0,9	405	4,4
C). Sectores Productivos	712	10,8	312	12,5	1 024	11,3
• Agricultura, silvicultura y pesca	580	8,8	132	5,3	712	7,8
• Industria extractiva y construcción	59	0,9	48	1,9	107	1,2
• Comercio y turismo	73	1,1	132	5,3	205	2,3
D). Apoyo Multisectorial / Transversal	587	8,9	312	12,5	899	9,9
E). Ayuda Alimentaria y Programas de Asistencia	171	2,6	247	9,9	418	4,6
F). Condonación de Deuda	46	0,7	0	0,0	46	0,5
G). Ayuda Humanitaria	251	3,8	105	4,2	356	3,9
H). Otros	39	0,6	30	1,2	69	0,8
TOTAL	6 593	100,0	2 497	100,0	9 090	100,0

Fuente: OCDE. Elaboración: APCI

De lo expuesto, se desprende que la Cooperación Internacional al Desarrollo ha tenido un incremento significativo en el transcurso de la última década, como resultado del impulso dado por la Declaración del Milenio y otros compromisos internacionales de carácter vinculante entre los países del norte y del sur, que han promovido y reforzado esta tendencia. Este crecimiento ha venido dado principalmente por el aumento del flujo de recursos de la Ayuda Oficial al Desarrollo, pero la ayuda privada también ha tenido un crecimiento importante. Dentro de la AOD, la ayuda multilateral es la que ha tenido un mayor crecimiento, pero sigue siendo menor que la AOD bilateral. De cada diez dólares que se invierten en AOD, uno proviene de fuentes multilaterales y nueve de la ayuda bilateral. La mayor parte de la AOD se ha orientado al África y Asia, continentes que concentran un mayor número de población, así como grandes niveles de pobreza, en los que además, se ubican el mayor número de PRB y PRMB, que son priorizados por la AOD bilateral y multilateral, así como por la ayuda privada.

En el caso de ALC, la AOD también ha crecido, principalmente por el aumento de la ayuda multilateral, que actualmente es poco más de la cuarta parte del total de recursos destinados a la región. Este crecimiento, sin embargo, ha sido bastante más moderado que lo observado en África y Asia, lo que se ha traducido en una menor participación de los países de ALC en el flujo de recursos de la AOD mundial, situación que ha afectado más a los países de Sudamérica que a los del Norte y Centroamérica. La mayor parte de la AOD que se destina a ALC, al igual que lo observado en otras regiones del mundo, se dirige al Sector Social y, más específicamente, a los componentes de Gobierno y Sociedad Civil y Educación; no obstante que la ayuda multilateral prioriza los temas de Políticas de Población y Salud Reproductiva y Salud, además del Sector Económico.

Es claro, por otro lado, que la mejora de la situación económica en los países sudamericanos, expresada, entre otras cosas, en la recategorización de Colombia, Ecuador y Perú como PRMA, en el 2008, tiende a reforzar esta situación. Colombia y Perú todavía se encuentran entre los países sudamericanos más beneficiados por la AOD destinada a la Región pero también es cierto que esta ayuda tiende a disminuir a medida que se incrementa el nivel de renta de los países. Los PRMA, entre los que se encuentra el Perú, son cada vez menos dependientes de la AOD para impulsar sus propios procesos de desarrollo, lo cual no quiere decir que no se necesite de ella para complementar los esfuerzos nacionales, principalmente a través del fortalecimiento de capacidades y la promoción de oportunidades de desarrollo.

Es en este contexto que se debe analizar el comportamiento de la AOD en el Perú, atendiendo, por un lado, a las tendencias globales y, por el otro, al comportamiento de los países cooperantes y los organismos multilaterales en nuestro país. El Perú ocupa actualmente el sexto lugar (442 millones de U\$D) entre los países de ALC que reciben los mayores montos de la AOD total y se ubica en el puesto 58 de todos los países receptores de ayuda, después de Haití, Colombia, Nicaragua, Bolivia y Honduras. Actualmente, el Perú no solo es demandante de ayuda internacional, sino que también se perfila como país oferente de cooperación técnica, en la relación Sur – Sur, dada su condición de País de Renta Media Alta y los importantes logros obtenidos en la lucha contra la pobreza y en otros aspectos relevantes para el desarrollo, cuya experiencia podría ser replicada en otros países, todo lo cual plantea nuevos retos a la cooperación internacional en este país, situación que será analizada en los capítulos siguientes.