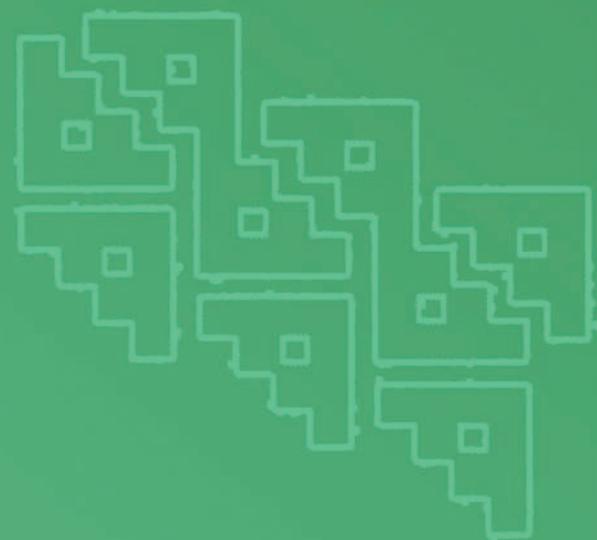


Anexos



Anexo 1

Método aplicado para cuantificar la Cooperación Internacional No Reembolsable del año 2006

En esta sección se detallan los procesos y herramientas utilizados para captar, ordenar y analizar los datos registrados de la Cooperación Internacional No Reembolsable en el Perú ejecutada en el año 2006. Asimismo, se señalan las mejoras en

el procedimiento y las precisiones conceptuales, con el fin de explicar las diferencias encontradas con las cifras de la CINR ejecutada y reportada en los años 2004 y 2005.

I. Esquema general del proceso de captura y depuración de datos

El informe sobre la Cooperación Internacional No Reembolsable ejecutada durante el año 2006 se elaboró con los datos obtenidos del Sistema Integral de Gestión Operacional (SIGO), que es una fuente de información habilitada en la APCI desde diciembre de 2004¹.

El proceso, inicialmente diseñado para la captura y análisis de los datos, no difería sustancialmente de aquellos ejecutados en los años 2004 y 2005. Así, el proceso comprendió varios pasos²:

- 1) En cumplimiento con el comunicado emitido por APCI a fines de cada año según el mandato de la Ley N° 28386 (Paso 1), las entidades receptoras de CINR (públicas y privadas) presentaron su Declaración Anual, a través de un Formato Único disponible en el portal web institucional (Paso 2), en un plazo que comprendió todo el año 2006 y culminó el 31 de enero de 2007.
- 2) Culminada la fase de la Declaración Anual, los datos obtenidos ingresaron al SIGO (Paso

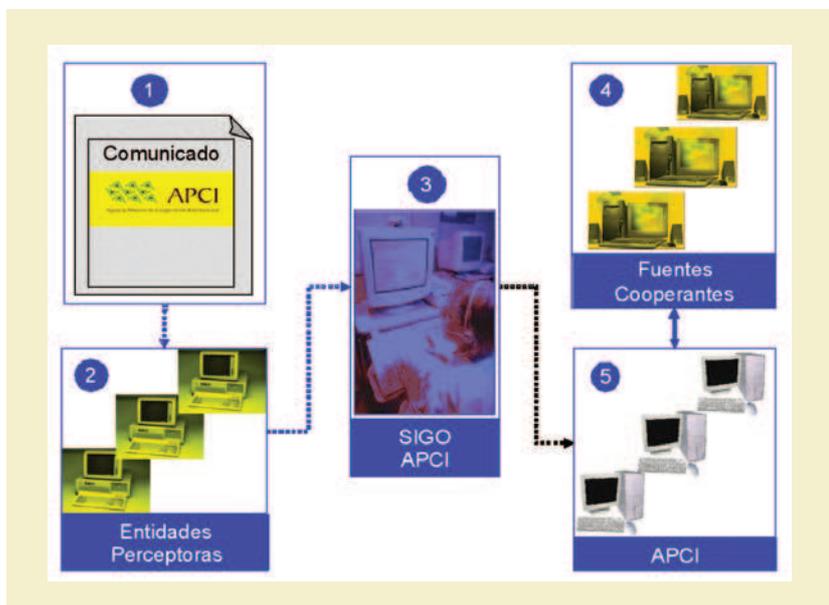
3), luego de lo cual APCI inició una fase de verificación y contraste de estos datos declarados. Esta fase permitió identificar la CINR proveniente de las fuentes cooperantes oficiales y aquella procedente de la cooperación privada y descentralizada. En dicha operación se identificó: duplicidad de proyectos declarados y la relación de dependencia entre los proyectos declarados por las entidades ejecutoras con aquellas intervenciones que, reportados por las fuentes cooperantes, “incluían” a las anteriores. Asimismo, en esta fase se detectaron errores de digitación y asignaciones equivocadas de valores o de montos ejecutados.

- 3) Culminada la depuración y revisión de la calidad de los datos, se procedió a emitir los reportes del SIGO, con los cuales se elaboraban los cuadros según aporte de fuentes cooperante, según departamento, tema, Objetivo del Milenio (ODM), entre otras variables, que eran objeto del respectivo informe.

¹ APCI. Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú–2004. Lima: APCI, 2005; p.12.

² APCI. Situación y Tendencias de la cooperación internacional en el Perú–2005. Lima: APCI, 2007; p.173.

■ Gráfico 1
Secuencia del proceso de captura y depuración de datos



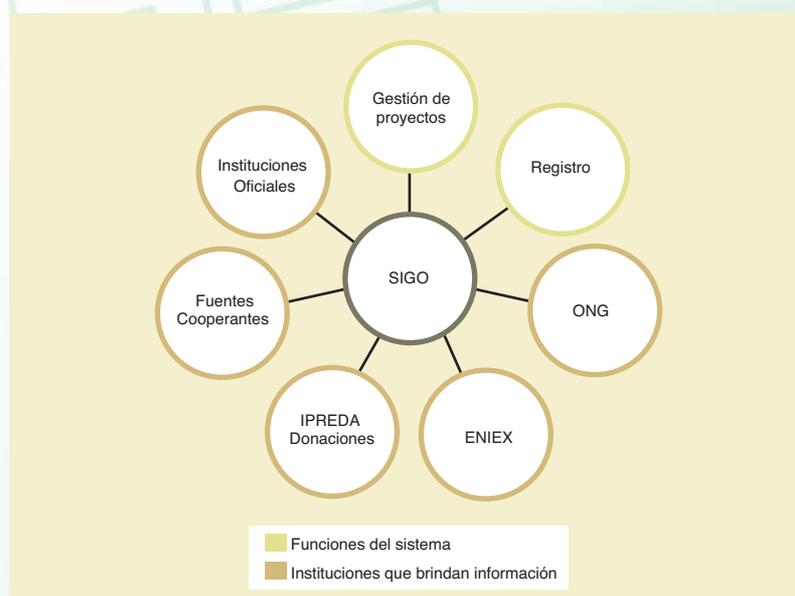
II. Herramientas utilizadas en el proceso

II.1. Sistema Integrado de Gestión Operativa

El SIGO es la Base de Datos que maneja la APCI donde se recogen los datos disponibles de todas las intervenciones de CINR. Estos datos provienen

de ejecutores públicos y privados, así como de las mismas fuentes cooperantes.

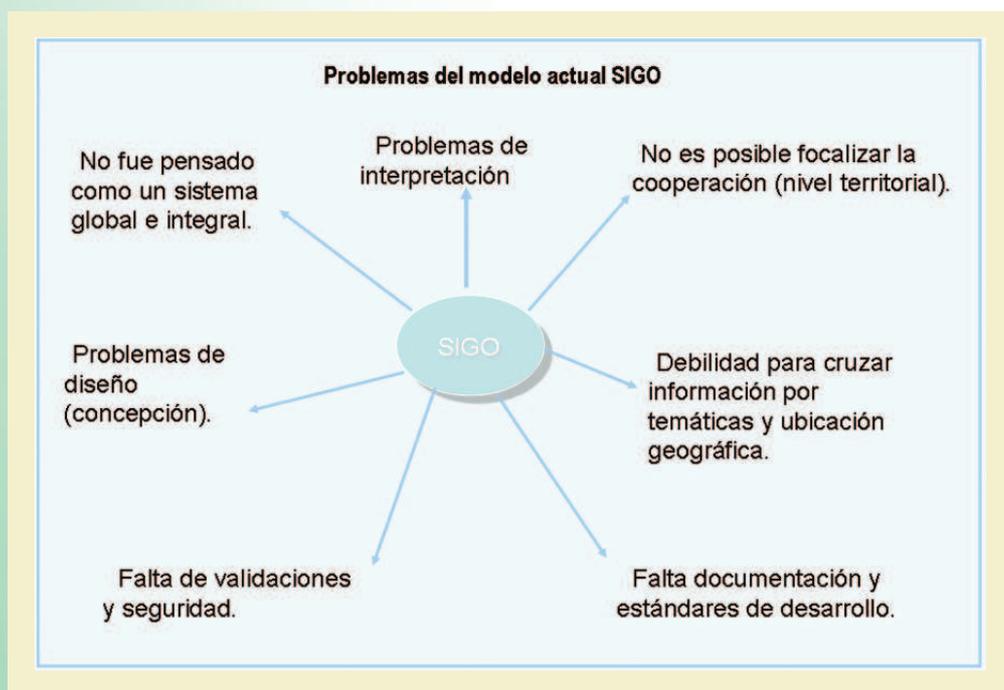
■ Gráfico 2
Funciones del sistema e instituciones que brindan información al SIGO



Este sistema está compuesto por varios módulos, que se han ido desarrollando paulatinamente de acuerdo con los requerimientos institucionales. Los módulos han generado varios problemas, aunque tres, por lo menos, son los más graves:

1. No todos los módulos están integrados, por lo que las tablas de información que poseen y que en algunos casos comparten, no están debidamente identificadas y codificadas. Esto provoca una enorme incertidumbre cuando se requiere generar nuevos enlaces, porque no se sabe con claridad cuál es la identidad de la tabla que debe ser incluida en la secuencia del comando.
2. No existen reglas claras para el ingreso y validación de datos. Las acciones para la detección de errores o duplicidades de registros están vinculadas al momento de la Declaración Anual, pero pasado ese momento no existe disciplina sobre el ingreso y modificación de registros.
3. De la mano con la situación anterior, tampoco existe un sistema de seguridad que limite y ordene los accesos y permita rastrear el origen, naturaleza, oportunidad y consistencia de las variaciones en los reportes, que resultan de ingresos no regulados y sobre los cuales no quedan pistas.

■ Gráfico 3
Modelo actual SIGO



II.2. Sistema Integrado de Gestión Operativa Web

El SIGO-WEB es una aplicación que le permite a las instituciones privadas y públicas presentar, a través de un Formato Único online, su Declaración Anual de los datos requeridos de las intervenciones que ejecutan con el apoyo de la CINR.

Los datos registrados tienen carácter de declaración jurada.

III. Nuevas herramientas disponibles para el Informe 2006

Además del SIGO y con la finalidad de mejorar los procesos de captura y explotación de datos, se usaron dos herramientas nuevas: Business

Intelligence (BI – Cubo) y una interfaz gráfica denominada “Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional (MIPCI)”.

III.1. Business Intelligence

Esta herramienta está diseñada para explotar los datos del SIGO de una manera eficiente y amigable, para lo cual toma todas las variables que se encuentran en el SIGO y las relaciona bajo un funcionamiento de Cubo OLAP (online analytic processing).

El Cubo OLAP proporciona un mecanismo rápido de búsqueda de datos con un tiempo de respuesta uniforme e independiente de la cantidad de datos en él contenidos o la complejidad del procedimiento de búsqueda. Esta herramienta considera las siguientes variables:

■ Tabla 1
Dimensiones del Módulo

Ámbito geográfico	Intervención	Estado del proyecto	Moneda	Tipo de proyecto
Procedencia de fondos	Carácter de los recursos	Fuente cooperante	Institución responsable	Institución ejecutora
Intervención superior	Ámbito	Rubro	Nivel	Estado de desembolso
Tipo zona	Intervención por género	Carácter del proyecto	Indicador	Fecha de presentación
Fecha de aprobación	Fecha de declaración	Fecha de inicio estimado	Fecha de término	Fecha de inicio real
Fecha de desembolso	Fecha de término real			

Este instrumento está diseñado para leer directamente y en forma dinámica los datos registrados en el SIGO, mediante una serie de reportes y

gráficos, los cuales cambian cada vez que varía alguna información en el SIGO.

III.2. Matriz Integrada de Proyectos de la Cooperación Internacional

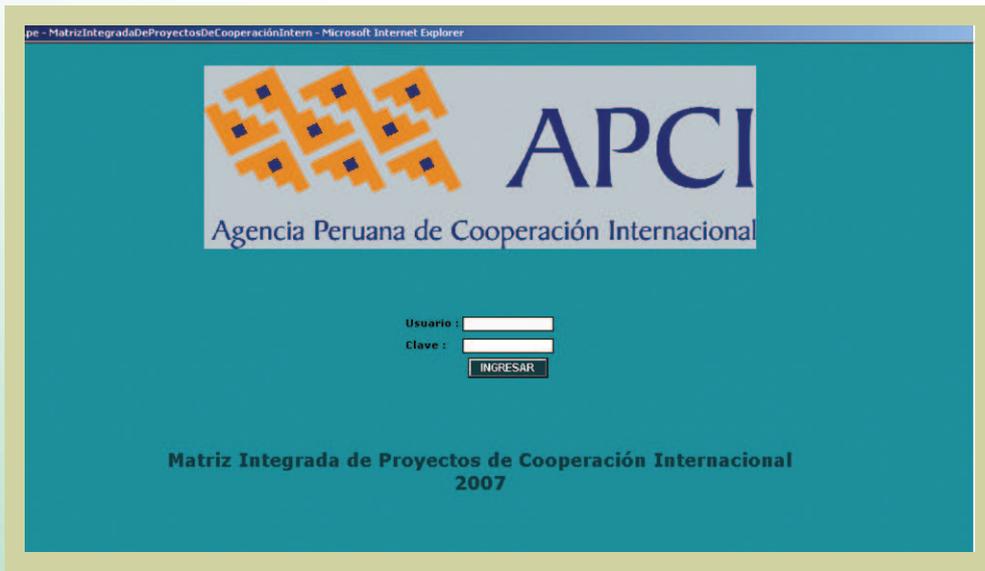
En forma paralela a la implementación del BI-CUBO, APCI ha desarrollado, en el marco de una coordinación con la Delegación de la Comisión Europea, una interfaz gráfica denominada “Matriz

Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional (MIPCI)” destinada a facilitar el registro de datos de las intervenciones apoyadas por las propias fuentes cooperantes.

Este instrumento, al que se puede acceder a través del portal web institucional, permite contrastar la información recibida desde las unidades ejecutoras con los datos registrados por las fuentes

cooperantes. Gracias a ello mejora la calidad de la información y se asegura la confiabilidad de las cifras.

■ Imagen 1
Interfase de la Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional



■ Imagen 2
Ejemplo de la interfase de una fuente cooperante

Bienvenido Fuente Cooperante ESPAÑA

Manual de Usuario | Glosario de Términos | Salir del Sistema

Estimado usuario, si desea buscar sus Intervenciones registradas, por favor ingrese algún criterio de búsqueda y haga un clic sobre el botón "Buscar Intervención". Si desea registrar una nueva Intervención, haga un clic sobre el botón "Nueva Intervención".

Buscar Intervenciones

CRITERIOS DE BÚSQUEDA DE INTERVENCIONES

CUPCI:

Nombre de la Intervención / Título Proyecto:

Número de Convenio:

LISTADO DE INTERVENCIONES

79 registros encontrados, mostrando del 1 al 15.

[Primero/Anterior] 1, 2, 3, 4, 5, 6 [Siguiente/Ultimo]

CUPCI	Intervención	CUPCI Contenedor	Jerarquía	Fase	Ambito	Fecha Inicio
ES-2002-Y-226	Actividades del Centro Cultural de España en Lima		PROYECTO	EJECUCION/IMPLEMENTACION	REGIONAL	01/01/2002
ES-2006-Y-261	ÁGORA DEMOCRÁTICA. Partidos Políticos, Sistemas de Partidos y Gobernabilidad Democrática		PROYECTO	EJECUCION/IMPLEMENTACION	MULTINACIONAL	01/06/2005
AECI-2008-Y-549	APOYO A LA AGENCIA PERUANA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA IMPLEMENTAR UN SISTEMA NACIONAL DESENCENTRALIZADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE		PROYECTO	EJECUCION/IMPLEMENTACION	NACIONAL	01/01/2007
AECI-2008-Y-547	APOYO A LA DEFENSORIA DEL PUEBLO "PROGRAMA DE LA EQUITAD E INCLUSIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS		PROYECTO	EJECUCION/IMPLEMENTACION	NACIONAL CON ENFOQUE REGIONAL	01/01/2007
	Apojo a la Formación de				NACIONAL CON	

Cabe precisar que el uso del BI-Cubo y la MIPCI marcó una diferencia significativa respecto a los procesos seguidos en los años 2004 y 2005, por la posibilidad de detectar inconsistencias en forma casi automática.

El uso del BI – Cubo contrastado con los reportes de un Sistema Gerencial de Monitoreo de los Datos diseñado en forma ex profeso permitió identificar qué proyectos presentaban datos dudosos o insuficiencia de registros.

IV. Proceso de captura y procesamiento de los datos de la CINR ejecutada en el año 2006

IV.1. Declaración Anual de las Unidades Ejecutoras (Vía Web)

Según lo establecido por la Ley N° 28386, APCI solicitó a las entidades públicas y privadas receptoras de CINR la presentación de la Declaración Anual de los programas, proyectos y actividades que se hayan ejecutado total o parcialmente con fondos de la Cooperación Internacional No Reembolsable durante el año 2006.

2. Orientación temática.
3. Ámbito geográfico de la intervención.
4. Costos de la intervención (financiamiento externo, contrapartida nacional).
5. Origen de recursos.
6. Avance de actividades y problemas encontrados.

Para la Declaración Anual vía web, cada entidad ejecutora contó con un código y una contraseña para acceder al Formato Único, disponible en el portal web de APCI, el cual tenía los siguientes campos:

Estos datos, con carácter de declaración jurada, ingresaron automáticamente al Sistema de Información de Proyectos SIGO-Web.

1. Identificación del proyecto (fuente cooperante, institución responsable, institución ejecutora).

En forma paralela a la Declaración Anual, APCI fue registrando los datos referidos a los montos ejecutados de cada proyecto, teniendo como fuente de información las comunicaciones provenientes de Unidades Ejecutoras y Fuentes Cooperantes.

IV.2. Procesamiento de los datos registrados a través del SIGO-Web

- 1) Para los datos registrados SIGO- Web, APCI realizó la “migración” de la base de datos hacia el SIGO, siguiendo los siguientes pasos:

se copiaron los campos nuevos (ejecución financiera) y se dejaron los campos anteriores sin modificación alguna.

- a) Para proyectos nuevos sin registro anterior en SIGO, se procedió a “Insertar” el proyecto, creándose un registro en el Sistema con el código 8 si se trataba de la cooperación oficial, o código 7 si se trataba de la cooperación privada.
- b) Para proyectos con registro anterior (registrados en años anteriores vía internet o en el Registro de Plan Operativo) se actualizaba el registro anterior, por lo cual sólo

- 2) Para los proyectos ingresados directamente por APCI, se procedió de la siguiente manera:

- a) Para proyectos con registro anterior, se actualizaron sólo los montos de ejecución 2006.
- b) En los casos de proyectos nuevos se ingresó la información completa que solicita la ficha de registro.

- 3) Se revisaron todas las fichas ingresadas para colocar en la pantalla financiera el carácter del recurso correspondiente a la fuente cooperante, y se identificó los casos que correspondían a la cooperación oficial no reembolsable.
- 4) Se realizó el control de calidad de los datos, tomando como base los reportes gerenciales del Business Intelligence-Cubo y SIGO.

V. Diferencias de los datos publicados sobre la CINR ejecutada 2004 y 2005

V.1. Problemas detectados en los datos pertenecientes a los años 2004 y 2005

Algunas de las dificultades encontradas en el proceso de ordenamiento y análisis de los datos del año 2006 provenían no sólo de la calidad de la información, sino también de las limitaciones del Sistema Integral de Gestión Operacional (SIGO), que mostraba una grave insuficiencia de validación y problemas de integridad en el registro de datos.

Estos errores tuvieron como fuente el registro de datos y la validación empírica de los mismos, a través del examen visual de datos agrupados en columnas, lo cual generó un amplio margen de error.

En el año 2004, según lo explicado por el documento Situación y Tendencias de la Cooperación internacional–2004, se reconoce la agregación de datos correspondientes a años distintos del reportado. Por ello, una agregación de los datos del SIGO en ese año va a arrojar necesariamente diferencias en el resultado final.

Para el procesamiento de los datos pertenecientes al año 2005, APCI implementó un laborioso trabajo manual de validación que aparentemente superaba los errores de digitación. Sin embargo, se detectaron errores de naturaleza conceptual

referida a la fisonomía de la intervención: varios proyectos fueron contabilizados varias veces, pues algunas instituciones ingresaban el programa al cual pertenecían los proyectos, pero otras entidades registraban sólo los datos específicos de los proyectos que pertenecían al programa.

En todo caso, lo más grave es que ha sido posible establecer que la corrección de los datos realizada para el año 2005, por lo menos, se hizo no sobre el dato registrado en el SIGO, sino sobre una base de datos “espejo” realizada como una copia de los datos originales, lo cual ha permitido la supervivencia del dato errado en el SIGO.

Por lo señalado, cuando se ejecuta el BI-Cubo y el Reporte Gerencial, ambas herramientas recogen el error original y no el dato corregido en la base “espejo”. Esto explica la inconsistencia que ha aparecido en los datos registrados en el SIGO en los años 2004 y 2005 y su diferencia frente a los datos oficialmente publicados. En otras palabras, la corrección durante los procesos 2004 y 2005 estuvo dirigida a corregir el dato con el cual se operó en aquellos años, por lo que la ejecución de la secuencia de comandos del BI Cubo “lee” los datos que contienen el error original y no “lee” el dato corregido.

V.2. Correctivos aplicados

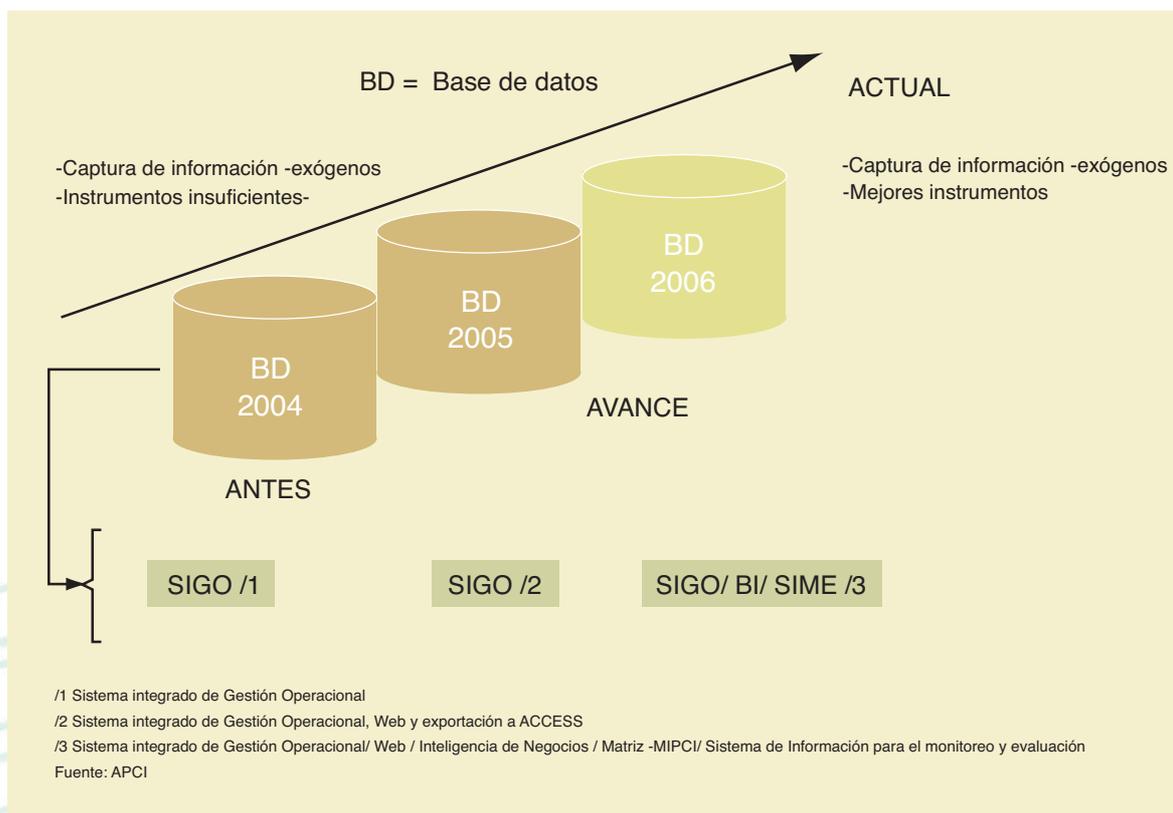
Como ya se mencionó, la herramienta Business Intelligence-Cubo está orientada a explotar los datos contenidos en el SIGO. Esto es posible recogiendo la totalidad de variables y ubicán-

dolas en dimensiones específicas, por lo que el armado de cubos permite estandarizar ciertas clasificaciones y cruce de datos.

En forma paralela al BI-Cubo, se construyó y aplicó un Sistema de Monitoreo y Evaluación para el seguimiento continuo de los datos, lo

que permite, a través de reportes gerenciales, contrastar la información en línea y detectar a tiempo problemas de los datos.

■ Gráfico 4
Evolución del Análisis de los datos de la CINR ejecutada



V.3. Problemas conceptuales en los datos agregados

A los problemas de registro ya señalados se suman otros referidos a los conceptos sobre los cuales se establecieron las distintas categorías de análisis de la CINR ejecutada en los años 2004 y 2005.

a) Confusión entre “Origen” y “Naturaleza jurídica de los recursos”

Uno de estos conceptos, que el documento Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional

en el Perú— 2005 maneja en forma contradictoria, es la diferencia entre “origen de los fondos de la CINR” y la “naturaleza jurídica de los fondos”³. El referido documento precisa que la naturaleza jurídica de los fondos depende del acuerdo de las partes. Así, si una entidad pública extranjera entrega fondos a una entidad privada extranjera en el exterior y esta entidad privada ejecuta esos recursos en el Perú, esos fondos tienen un carácter privado.

³ APCI. *Ibidem*; p. 176.

Como correlato de lo señalado, el concepto “origen de fondos” se refiere a la procedencia de los recursos. En el hipotético caso anterior, los recursos se originan claramente en una fuente gubernamental.

Esta diferencia es trascendental para determinar la distribución del flujo de la CINR ejecutada en el Perú en el año 2005, y según la cual:

- a) El 14% del total de la CINR provino de fuentes privadas y el 86%, de fuentes públicas.
- b) Las entidades privadas ejecutaron el 49% del total de la CINR⁴.

Por lo anterior, se puede concluir que en el año 2005, el Estado fue responsable de negociar el 86% del total de la CINR y le encargó la ejecución de aproximadamente 200 millones de dólares americanos a las entidades privadas.

Sin embargo, en el mismo documento, se muestran criterios diferentes para establecer el origen de fondos:

En el caso de los proyectos con más de una fuente de financiamiento, estos fueron asignados al encargado de la fuente oficial con mayor participación en el presupuesto total, o en su defecto, a la fuente privada con mayor participación.

Según esta afirmación, la totalidad de los recursos entregados para un proyecto fueron asignados a la fuente cooperante con mayor presencia, lo que es claramente una migración de recursos. Por experiencia se sabe que en el financiamiento de proyectos, en muchos casos, la participación privada es minoritaria. Esta lógica anuló los recursos de origen privado y sobreestimó los recursos de origen oficial. Esta idea se refuerza con lo precisado en el mismo documento:

La clasificación de la naturaleza de las fuentes cooperantes fue realizada por los ejecutores

de los proyectos de CINR y validada por el encargado de cada fuente cooperante en APCI. En el caso de que la fuente cooperante fuera no oficial pero esta, a su vez, estuviera financiada por una organización gubernamental, se consideró a la fuente del proyecto como oficial.

Esta afirmación refuerza la percepción de una sobreestimación del aporte de la cooperación oficial y obviamente de la responsabilidad del Estado para negociar recursos y asignarlos a las entidades privadas.

b) Confusión entre recursos ejecutados y recursos desembolsados

Un segundo aspecto crítico de los procedimientos seguidos en los años 2004 y 2005 es el referido a la agregación de datos de distinta naturaleza: de acuerdo con lo requerido por el marco legal, en la Declaración Anual, las entidades receptoras de la CINR registran los “recursos ejecutados”; en forma paralela; según su dinámica y forma de trabajo, las fuentes cooperantes reportan los “recursos desembolsados”.

El procedimiento de agregación de cifras realizado para calcular el total de la CINR ejecutada durante los años 2004 y 2005 implicó sumar los montos “ejecutados” y “desembolsados”. El resultado se le denominó erróneamente “ejecutado”.

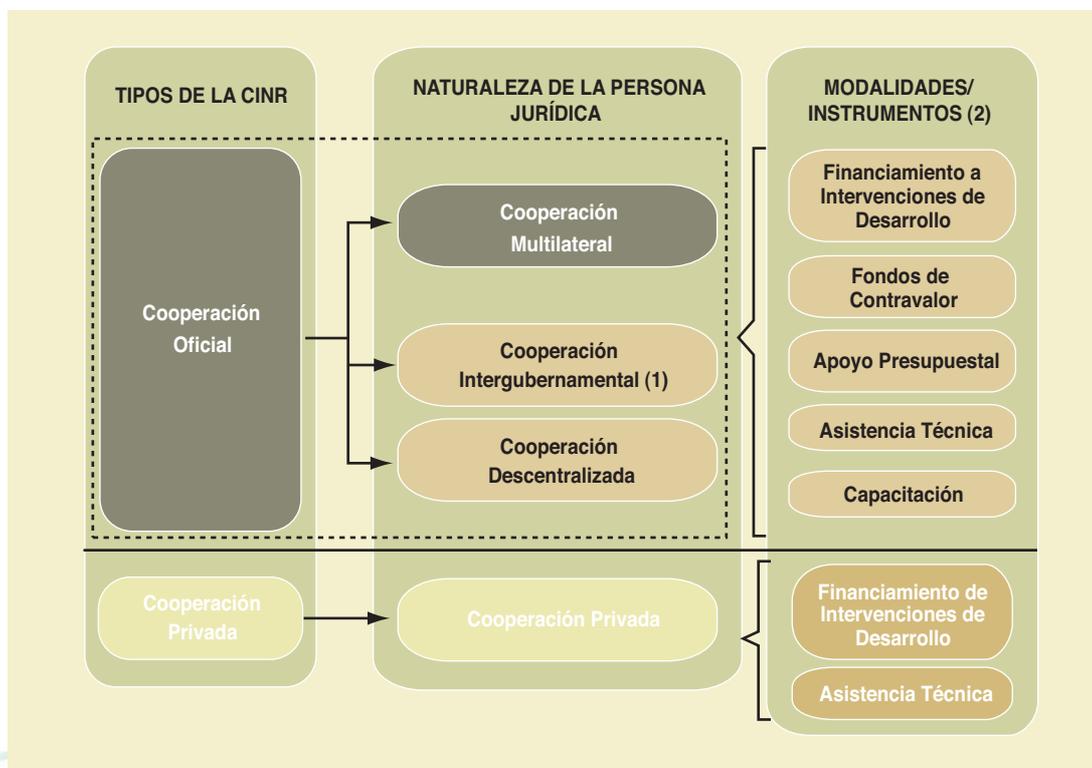
Para el presente Informe, al resultado de la agregación de las cifras “ejecutados” y “desembolsados” se le ha denominado “recursos captados”.

c) Clasificación de la CINR

Con el fin de homogenizar los términos utilizados en el presente informe, se ha considerado pertinente precisar la clasificación de la CINR:

⁴ APCI. Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú-2005.

■ Gráfico 5
Clasificación de la CINR



(1) Cooperación Intergubernamental: vertical, horizontal y trilateral

Anexo 2

Metodología de Uso del International Development Statistics de la OCDE

a. Contexto

El International Development Statistics¹ es la fuente más directa y sistemática de acceder a la información sobre los flujos de la cooperación internacional en el mundo.

Contiene dos bases de datos: el DAC Online, que proporciona cifras agregadas de la distribución de la cooperación internacional a nivel mundial,

continental y por país; y el CRS online, que contiene información a nivel temático denominada códigos DAC. Ambas bases de datos están disponibles en la página web de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (www.oecd.org/dac). Las cifras se actualizan anualmente con la información que proporcionan los mismos integrantes de dicha organización.

b. Cambios del DAC online

A mediados de 2007, la base de datos del DAC online presentó una nueva y mejorada versión. El cambio más importante es la posibilidad de que la información correspondiente, sobre todo a los flujos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), pueda ser desagregada según sus diversos componentes.

Estos cambios permiten seleccionar la información más apropiada para el tipo de cooperación que la APCI administra. Así, por ejemplo, ahora es posible filtrar los componentes crediticios que contiene la AOD.

c. Cambios en las cifras del Diagnóstico 2006 con respecto de las cifras de 2005

Al ser posible el filtro de los componentes crediticios de los flujos de la AOD, las cifras del Diagnóstico 2006, en relación con las obtenidas en el año 2005, serán muy distintas.

En el análisis del comportamiento de la ayuda internacional privada y oficial es usual el uso de dos de las siete tablas que proporciona la base de datos DAC Online: DAC1 Official and Private Flows y DAC2a Official Development Assistance (ODA).

DAC1 Official and Private Flows

Esta tabla posee 4 grandes campos, los cuales contienen a su vez numerosos sub campos:

I ODA	(65 sub campos).
II Other Official Flows	(29 sub campos).
III Private Flows	(6 sub campos).
IV Private Grants	(3 sub campos).

¹ OECD. "International Development Statistics". [Fecha de consulta: 28 de enero de 2008]. Accesible en: www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.html.

DAC2a Official Development Assistance (ODA)

Esta tabla contiene 17 sub campos, entre los cuales se encuentran:

206 ODA (OA) Total Net.

201 ODA (OA) Grants, Total.

d. Pasos para la selección de los campos utilizados en el presente documento

A. Base de Datos: DAC online

I. Tabla: DAC1 Official and Private Flows, main aggregates.

Accesible en: <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx?DatasetCode=TABLE1>

A. Selección de Campos.

Campo 1: Donor

Campo seleccionado: All donor, total.

Campo 2: Part

Campo seleccionado: Part 1 Developing Countries.

Campo 3: Transaction Type

Campos seleccionados: I.A.1 Grants.
I.B.1 Grants and Capital Subscriptions.
IV. Net Private Grants.

Campo 4: Fund Flows

Campo seleccionado: 114: Net Disbursements.

Campo 5: Amount type

Campo seleccionado: D: Constant Prices (en millones de dólares).

Campo 6: Year

Campo seleccionado: 1972 to 2006.

B. Resultado

Años	ODA Bilateral Grants (Millones de US\$)	ODA Multilateral Grants (Millones de US\$)	Private Grants (Millones de US\$)
1972	21,057.0		4,375.0
1973	19,287.3		5,149.8
1974	21,471.4		4,198.6
1975	21,989.3		4,167.0
1976	22,516.3		4,122.2
1977	22,344.3		4,081.4
1978	25,429.2		4,119.9
1979	28,513.4		4,465.9
1980	28,431.0		4,877.5
1981	28,970.6		4,111.9
1982	29,265.6		4,645.5
1983	31,450.4		4,588.0
1984	35,555.3		5,271.3
1985	39,981.5		5,867.8
1986	39,616.0		5,855.5
1987	38,319.5		6,360.5
1988	40,904.3		6,350.9
1989	42,437.1		6,043.9
1990	46,554.6		6,921.0
1991	52,438.6		7,180.7
1992	48,174.4		7,642.2
1993	47,082.4		7,438.5
1994	48,288.1		7,684.3
1995	45,150.6	21,047.5	7,027.1
1996	47,440.4	19,566.1	6,782.7
1997	44,050.1	19,936.2	6,364.7
1998	46,187.2	20,970.3	6,857.2
1999	47,816.5	19,604.5	8,111.7
2000	48,719.9	24,075.4	8,667.7
2001	51,735.2	24,351.4	9,020.3
2002	57,729.7	23,433.6	10,431.3
2003	64,000.5	22,935.6	11,266.1
2004	66,993.1	26,442.6	11,731.3
2005	92,593.2	25,798.3	14,879.7
2006	86,020.5	4,613.1	443.3

B. Base de Datos: DAC online

II. Tabla: DAC2a Official Development Assistance:

Accesible en: <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx?DatasetCode=TABLE%202A>

A. Selección de campos de filtración:

Campo 1: Recipient

Campos seleccionados: Developing countries, Total.

Campo 2: Donor

Campos seleccionados: All donors, Total.

Campo 3: Part

Campo seleccionado: I: Part I – Developing countries.

Campo 4: Aid Type

Campos seleccionados: 201: ODA (OA) Grants, Total.

Campo 5: Amount type

Campo seleccionados D: Constant Prices (USD millions).

Campo 6: Year

Campos seleccionados: 1972 to 2006.

B. Resultado:

Año	DAC2a ODA	
	ODA Net, Millones de US\$	ODA Grants, Millones de US\$
1972	37,768.6	25,174.7
1973	43,511.3	27,040.8
1974	52,109.5	33,315.2
1975	57,482.8	34,776.7
1976	52,854.8	31,724.3
1977	52,122.4	31,731.1
1978	61,617.9	35,284.8
1979	63,229.5	39,562.0
1980	69,146.6	42,726.8
1981	69,969.2	42,515.0
1982	65,085.3	41,458.2
1983	63,297.2	42,396.4
1984	67,160.2	47,888.6
1985	70,095.0	51,710.4
1986	67,746.4	50,410.8
1987	64,856.3	47,468.9
1988	65,380.9	48,647.8
1989	68,107.3	49,930.8
1990	75,504.4	59,227.4
1991	78,129.7	61,783.1
1992	73,235.6	55,561.7
1993	69,723.9	55,245.2
1994	71,619.4	55,135.9
1995	63,505.8	50,685.8
1996	62,925.5	50,752.4
1997	59,143.0	48,056.7
1998	62,888.0	50,348.1
1999	63,556.4	52,531.2
2000	63,330.2	53,451.1
2001	68,661.6	57,044.5
2002	76,705.1	64,586.9
2003	78,420.6	71,865.0
2004	80,632.8	75,774.7
2005	107,121.6	100,829.8
2006	18,071.3	18,945.1

SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE
TERMIL EDITORES IMPRESORES S.R.L

Jr. Luisa Beausejour 2444 – Lima

TELÉFONO. 3366578

JUNIO 2008 LIMA - PERÚ