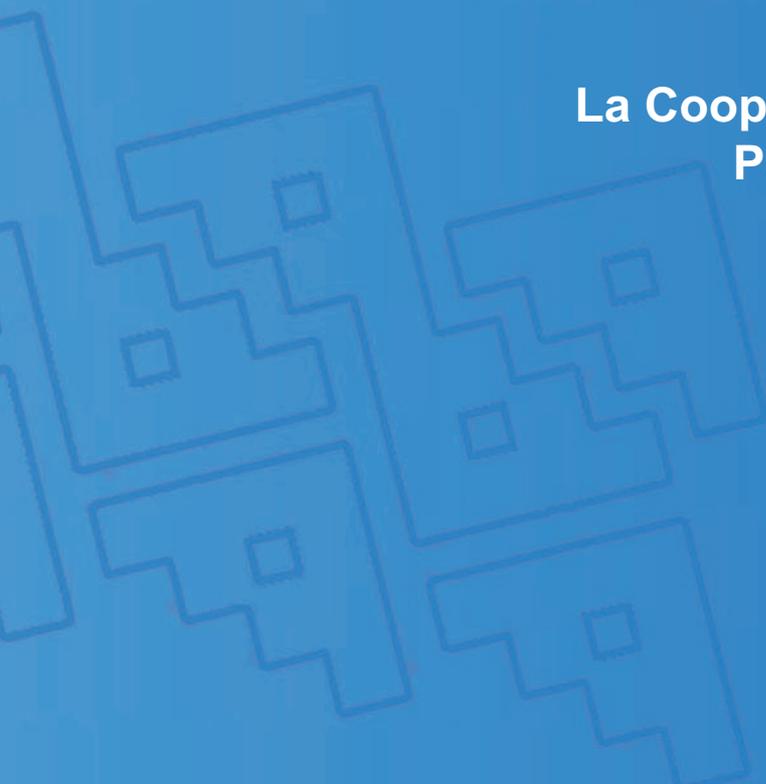


Capítulo 5

La Cooperación Internacional en los Países de Renta Media (PRM)



Capítulo 5

La Cooperación Internacional en los Países de Renta Media (PRM)

Desde la firma de la Declaración del Milenio en septiembre de 2000, la comunidad internacional ha concentrado sus esfuerzos en apoyar a los países de menor desarrollo y pobreza generalizada. A partir de esta iniciativa, era de esperarse que los países con mayor incidencia de pobreza recibieran mayores volúmenes de ayuda internacional en sus diversas modalidades. En efecto, más del 43% de la cooperación internacional no reembolsable se destinó a los denominados países de renta baja.

Sin embargo, esta perspectiva no permite apreciar que la mayoría de países en el mundo son

los clasificados como Países de Renta Media (PRM), en los cuales vive el 41% de la población pobre del mundo. Estos países, por su mayor estabilidad y capacidad de absorción de la ayuda, son los llamados a servir de escenario de los mayores avances en los esfuerzos globales por superar la pobreza y promover el desarrollo sostenible.

A continuación, se revisará algunos de los aspectos centrales sobre la orientación de la comunidad cooperante internacional y su compromiso con los PRM.

5.1. Antecedentes

Tras una iniciativa del Banco Mundial, la comunidad de cooperantes optó por asociar operativamente el nivel de prioridad de los receptores de la ayuda internacional con el indicador más empleado y representativo del tamaño de una economía, el Producto Nacional Bruto (PNB), expresado en términos per cápita¹. El origen de dicha iniciativa está relacionada con el funcionamiento de las operaciones de préstamos del Banco Mundial (obras civiles, preferencias, IDA², elegibilidad, etc.) establecidas tres décadas atrás. Debido a la idea de que los países más

pobres merecen mejores condiciones de pago, era necesario establecer un mecanismo de estimación comparativa de la capacidad económica de los países. El Producto Nacional Bruto (PNB) fue considerado como el mejor indicador para medir esta capacidad; no obstante, el mismo Banco reconoce que el PNB no mide, por sí mismo, el bienestar o éxito en el desarrollo.³

Por ello, los países del mundo han sido clasificados en tres categorías de ingreso según el valor de esta variable: Países de Renta Baja (PRB),

¹ Tanto en la versión "interna" (producto interno bruto o PIB) como "nacional" (producto nacional bruto o PNB).

² The International Development Association (IDA) es parte del Banco Mundial y tiene por objetivo reducir la pobreza, proporcionando créditos concesionales y condonaciones a los países más pobres.

³ Banco Mundial. "A Short History en Data Statistic". [Fecha de consulta: 2 de noviembre de 2007]. Accesible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20487070~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>.

Países de Renta Media (PRM) (conformado a su vez por dos sub- grupos: Países de Renta Media Baja–PRMB y Países de Renta Media Alta PRMA) y Países de Renta Alta (PRA).

De acuerdo con esta clasificación, como se observa en el cuadro 1, pertenecen al grupo de Países de Renta Baja aquellas naciones que, hasta el año 2006, tienen una renta per cápita menor a 905 dólares americanos, es decir, menos de 2.5 dólares diarios. Pertenecen al

de 3,593 a 11,115 dólares americanos, es decir, menos de 30 dólares diarios.⁴

Según el propio Banco Mundial,⁵ en el año 2006, el Perú tuvo un ingreso per cápita anual de 2,920 dólares americanos, es decir, 8.1 dólares diarios. Ello significa que estamos muy cerca del umbral que nos convertiría en un país de Renta Media Alta.⁶

Debido a que esta clasificación es considerada por diversos organismos internacionales,

■ Cuadro 1
Clasificación de los países según la renta per cápita por el Banco Mundial

Grupo	Clasificación según el nivel de renta per cápita por el Banco Mundial		
	Sub grupo	Renta per cápita al año (US\$)	Renta per cápita al día (US\$)
Renta Baja		menos - 905	0 - 2.5
Renta Media		906 - 11,115	2.6 - 30
	Renta Media Baja	906 - 3,595	2.6 - 10
	Renta Media Alta	3,596 - 11,115	11 - 30
Renta Alta		11,116 - más	31 - más

Fuente: BM.
Elaboración: APCI Nov. 2007.
Fecha del dato: Nov. 2007.

rango de Países de Renta Media aquellos países que tienen ingreso per cápita de 906 a 11,115 dólares americanos al año, es decir, menos de 30 dólares diarios. El sub grupo de Renta Media Baja está conformado por los que tienen ingresos de 906 a 3,593 dólares americanos, lo que significa menos de 10 dólares. El subgrupo de países de Renta Media Alta son los que reciben

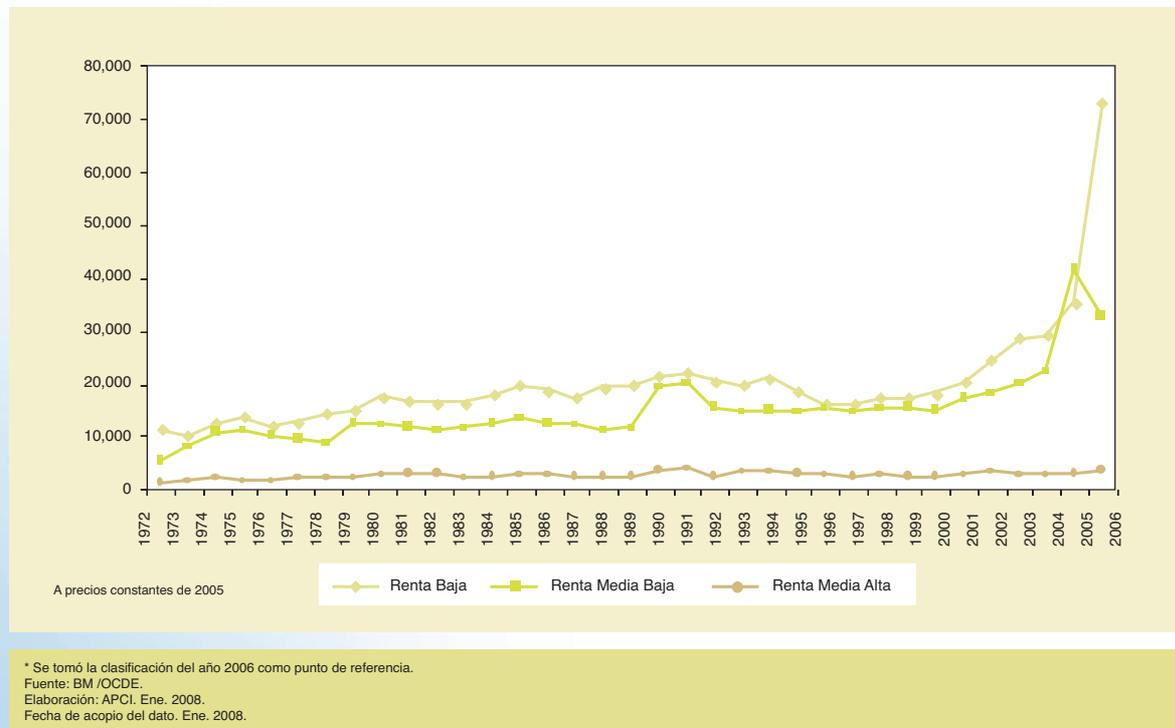
como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), los países de renta baja suelen ser destinos prioritarios para la cooperación internacional no reembolsable, mientras que los Países de Renta Media, particularmente, la Alta, tienden a ser relegados del circuito de esta cooperación.

⁴ Banco Mundial. "Country Classification en Data Statistic". [Fecha de consulta: 6 de noviembre de 2007]. Accesible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,contentMDK:20420458~menuPK:64133156~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>. En este documento, se indica que las clasificaciones por el nivel de renta se establecen en el mes de julio de cada año, debido a que el año fiscal para la OECD termina en el mes de junio.

⁵ Banco Mundial. "Key Development Data & Statistics en Data Statistic". [Fecha de consulta: 14 de noviembre de 2007]. Accesible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20535285~menuPK:1192694~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>.

⁶ El Producto Bruto Interno (PBI) por habitante alcanzó los 3 931 dólares americanos en el año 2007; 554 dólares americanos más que en el año 2006. Ver en la página web: http://www.mef.gob.pe/PRENSA/notaprensa/NP_Balance2008.php.

■ Gráfico 1
Tendencia del flujo de la AOD según clasificación de renta del país receptor 1972-2006



Una visión retrospectiva de la asignación de fondos de la cooperación internacional nos permite apreciar que, desde los años 1970 hasta el año 2005, el volumen de la asignación de recursos hacia los Países de Renta Baja es superior al de los demás grupos de países, tal como se puede observar en el gráfico 1.

En los últimos años, sobre todo a partir de 1996, se nota un incremento sostenido de los flujos de la cooperación en los Países de Renta Baja y Renta Media Baja. Sin embargo, en el año 2005 el aumento a favor de los Países de Renta Media

Baja fue galopante. Esta mayor asignación se debe a las ingentes inyecciones de recursos destinados a operaciones de condonación de deuda otorgados fundamentalmente a Iraq, el principal país de Renta Media Baja receptor de ayuda internacional, al cual se destinó cerca del 13% de la ayuda desembolsada a nivel mundial en dicho año. Otro factor importante fue la asignación de recursos a los países asiáticos afectados por el tsunami del 2004⁷, la mayoría de los cuales pertenecen al grupo de Países de Renta Media Baja.

5.2. Características de los Países de Renta Media

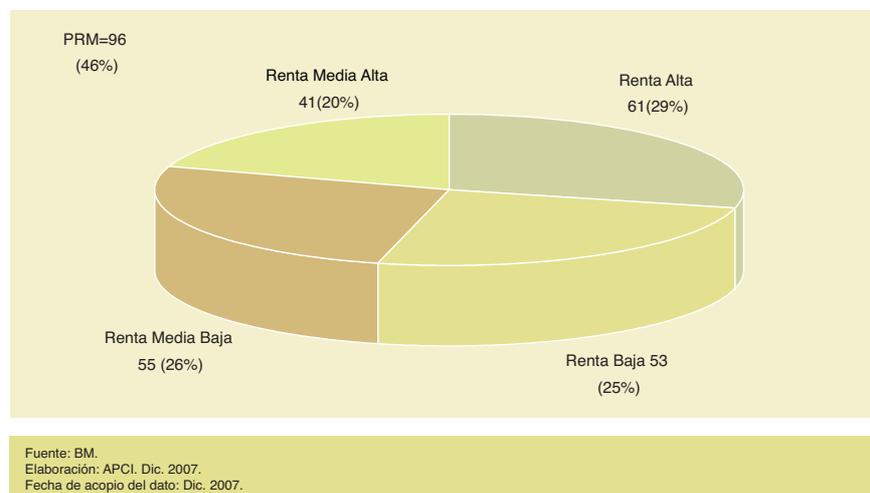
Los países clasificados como de Renta Media conforman el mayor grupo de países del mundo,

pues representan el 46% del total de los países a nivel mundial⁸. Como se observa en el gráfico 2,

⁷ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Final ODA Data 2005. Ver documento en la página web: <http://www.oecd.org/dataoecd/52/18/37790990.pdf>.

⁸ El Banco Mundial establece 210 países. El U.S. Census Bureau establece, por su parte, un total de 224 entre países y territorios.

■ Gráfico 2
Número de países del mundo clasificados según su nivel de renta por el Banco Mundial - 2006



la mayor parte está representada por los países clasificados como de Renta Media Baja (26%). Los Países de Renta Baja, es decir, aquellos cuya renta per cápita no supera los 2.5 dólares diarios, representan, en términos relativos, el 25% del total de los países del mundo. Finalmente, los Países de Renta Alta representan el 29% del total de países a nivel mundial.

Geográficamente, los Países de Renta Media (PRM) se encuentran distribuidos en todo el mundo. Si bien el grueso del colectivo se locali-

za en América Latina (29%), en Asia y África se concentran una parte importante de los mismos, 23% y 21% respectivamente. También tienen presencia, aunque en menor medida, en Europa del Este (15%) y Oceanía (11%).

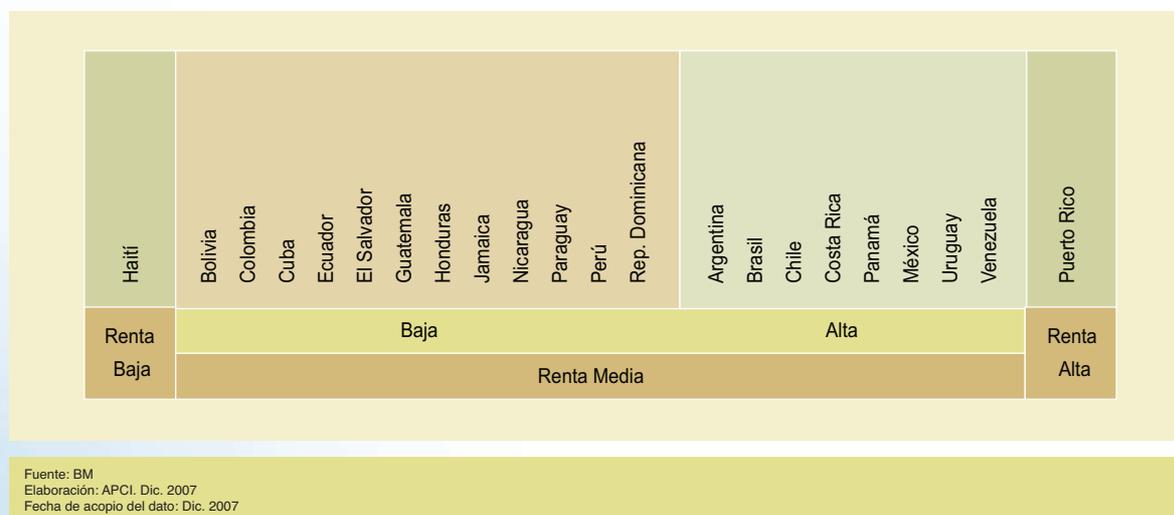
Como se observa en el cuadro 2, el sub grupo de Países de Renta Media Baja (PRMB) pertenece sobre todo a Asia (30%), mientras que el subgrupo de los Países de Renta Media Alta (PRMA) tiene una mayor presencia en la región de América Latina y el Caribe.

■ Cuadro 2
Distribución de los Países de Renta Media a nivel continental-2006

Continentes	Total PRM	% del total PRM	Países de Renta Media Baja	% del total PRMB	Países de Renta Media Alta	% del total de PRMA
África	19	20	12	22	7	17
Asia	22	23	17	31	5	12
ALC	28	29	14	25	14	34
Europa del Este	17	18	5	9	12	29
Oceanía	10	10	7	13	3	7
Total PRM mundial	96	100	55	100	41	100

Fuente: BM.
 Elaboración: APCI. Dic. 2007.
 Fecha de acopio del dato: Dic. 2007.

■ Gráfico 3
Clasificación por su nivel de renta de los países de América Latina y el Caribe-2006



A continuación, en el gráfico 3 se presenta a los países de la región de América Latina y el Caribe según el nivel de clasificación por renta per cápita. Como se ha señalado en párrafos anteriores, ALC es la región, a excepción de Haití (Renta Baja) y Puerto Rico (Renta Alta), en la cual se observa un predominante grupo de países clasificados como de Renta Media.

Otra característica importante de los PRM es el tamaño poblacional, ya que en estos países vive cerca de la mitad de la población mundial, 48% en el año 2006. Sin duda, en esta elevada cuota, tiene un papel decisivo el aporte demográfico de China (el 19,4% del total mundial). No obstante, como se puede apreciar en el gráfico 4, es muy diverso el peso poblacional de los dos subcolectivos: son los países de ingreso medio-bajo los que concentran una mayor carga demográfica (36% del total mundial), mientras que el peso poblacional del estrato de países de ingreso medio-alto es relativamente menor (12%).

Al respecto, otra característica de los PRM es su notoria disparidad. Por un lado, existe un

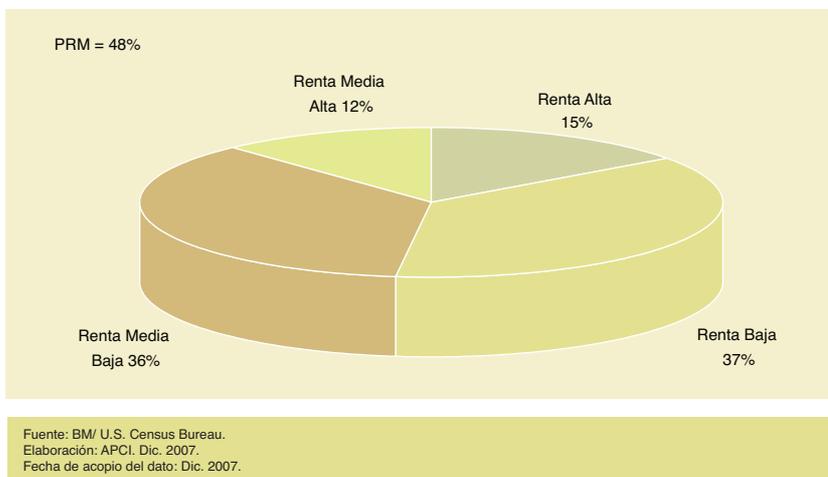
amplio grupo de países pequeños. Así, 33 de los 96 países del grupo (25%) tienen menos de dos millones de habitantes. En el otro extremo, 5 países superan los 100 millones de habitantes; por ejemplo, China tiene cerca de 1,314 millones⁹. Esta diversidad en el tamaño poblacional de los países representa una dificultad adicional a la hora de elaborar diagnósticos estándar o de diseñar propuestas que pretendan ser generalizables al conjunto de los PRM.

En lo que se refiere a su peso productivo, a los PRM les corresponde cerca del 35% del PBI mundial (en paridad con el poder adquisitivo). Así, los países de ingreso medio-bajo registraron un 28% y los países de ingreso medio-alto, 7%¹⁰. Como se puede apreciar en el cuadro 3, el peso del comercio de mercancías en relación al PBI en los países de ingreso medio bajo e ingreso medio alto, 66.4% y 57.3% respectivamente, es superior con respecto al promedio mundial (49.6%). Sin embargo, en los países de ALC, la participación del comercio de mercancías en relación con el PBI es menor que el promedio mundial.

⁹ Los otros cuatro países son: México, Rusia, Brasil e Indonesia.

¹⁰ Instituto Complutense de Estudios Internacionales. Cooperación con Países de Renta Media: justificación y ámbitos de trabajo. Madrid: ICEI, 2006.

■ Gráfico 4
Población mundial según la clasificación de países por el nivel de renta-2006



Los PRM son destino del 27% de la Inversión Directa Extranjera (IDE) mundial. Esta inversión es mayor en el grupo de Renta Media Baja, el cual recibe cerca de 150 mil millones de dólares americanos; y el grupo de Renta Media Alta al cual se destina 109 mil millones de dólares americanos. En el caso de los países de ALC, la IDE alcanza el monto de 70 mil millones de dólares americanos, es decir, el 7% del total mundial.

En lo que respecta al crecimiento del PBI anual, en el mismo cuadro 3 se puede observar que el crecimiento del grupo de Renta Media Baja y del grupo de Renta Media Alta fue superior (8.8% y 5.6% respectivamente) al crecimiento del promedio mundial (4%) en el año 2006. De modo similar, los países de ALC presentaron una tasa de crecimiento de promedio anual (5.5%) superior al promedio mundial, aunque inferior al crecimiento de los países de Renta Media Baja.

En lo que se refiere a los indicadores relacionados con los niveles tecnológicos, el juicio es diferente según se trate del Índice de Acceso Digital o del Índice de Logro Tecnológico¹¹. Como

se puede apreciar en el cuadro 3, en el primer caso, el número de usuarios de internet en los PRM supera al promedio mundial (136.6 usuarios por cada mil personas), debido a la cantidad de usuarios en el sub grupo de Renta Media Alta (194 por cada mil personas). En el segundo caso, el porcentaje de exportaciones de alta tecnología en relación a las exportaciones totales resalta la diferencia entre el grupo de Renta Media Baja (27%) y el grupo de Renta Media Alta (16.1%), ya que el primer grupo supera incluso al promedio mundial (21.5%). Ambos índices, en los países de ALC, presentan un comportamiento diferenciado, pues si, por un lado, el acceso de la población a las tecnologías es mayor que el promedio mundial, por el otro, estas sociedades se encuentran muy rezagadas en relación con el logro tecnológico.

Es necesario señalar que existen dos rasgos negativos de los PRM: la emisión de CO² y la deuda externa acumulada. En el primero, la responsabilidad de los PRM, específicamente del grupo de Renta Media Alta, es superior a la emisión del promedio mundial, por lo que su atención

¹¹ El Índice de Acceso Digital mide el de acceso real que tienen las personas a las herramientas tecnológicas, y está directamente relacionado con la educación y la asequibilidad a las tecnologías. Por su parte, el Logro Tecnológico mide el desarrollo de tecnologías de un país, aplicado fundamentalmente a los procesos productivos.

■ Cuadro 3

Indicadores económicos globales de los Países de Renta Media (precios corrientes en dólares americanos)

Indicadores	Mundo	Países de Renta Media		ALC
		Renta Media Baja	Renta Media Alta	
Área forestal (Km) ² 2/	39.4 millones	15.7 millones	7.4 millones	9.1 millones
Emisiones de CO ₂ (ton. Métricas/per cápita) 1/	3.8	2.2	5.2	2.5
PBN per cápita (precios corrientes) 3/	7,438.6	2,036.7	5,913.0	4,767.3
Crecimiento del PBI (% anual) 3/	4	8.8	5.6	5.5
Exportaciones de bienes y servicios (% del PBI) 1/	24.6	30.5	29.1	20.4
Importaciones de bienes y servicios (% del PBI) 1/	24.8	28.5	27.8	21.4
Comercio mundial de mercancías (% del PBI) 3/	49.6	66.4	57.3	42.9
Inversión extranjera directa neta (precios corrientes) 2/	974.3 MM.	150.9 MM.	109.4 MM.	70.0 MM.
Servicio de deuda (% exportaciones de bienes y servicios) 2/	–	11.3	17.8	22.5
AOD NR (% de la AOD NR total) 2/	–	52%	4%	8.30%
Usuarios de internet (por cada 1000 hab.) 2/	136.6	85.8	194.0	156.0
Exportación de alta tecnología (% exportaciones) 2/	21.5	27.1	16.1	14.5

Fuente: BM.
Elaboración: APCI. Dic. 2007.
Fecha de acopio del dato: Dic. 2007.
Nota: 1/ Año 2000, 2/ Año 2005, 3/ Año 2006.

es relevante en el logro de los objetivos de sostenibilidad ambiental a escala internacional. El grupo de Renta Media Baja, donde se puede citar a los países de ALC, presenta emisiones métricas per cápita de CO₂ inferiores al promedio mundial.

Por otro lado, el servicio de la deuda externa, en proporción a las exportaciones de bienes y servicios, es más sustantiva en los países de Renta Media Alta (17.8%) que en los países de Renta Media Baja (11.3%). Sin embargo, específicamente en los países de ALC, el peso de la deuda es aún mayor (22.5%).

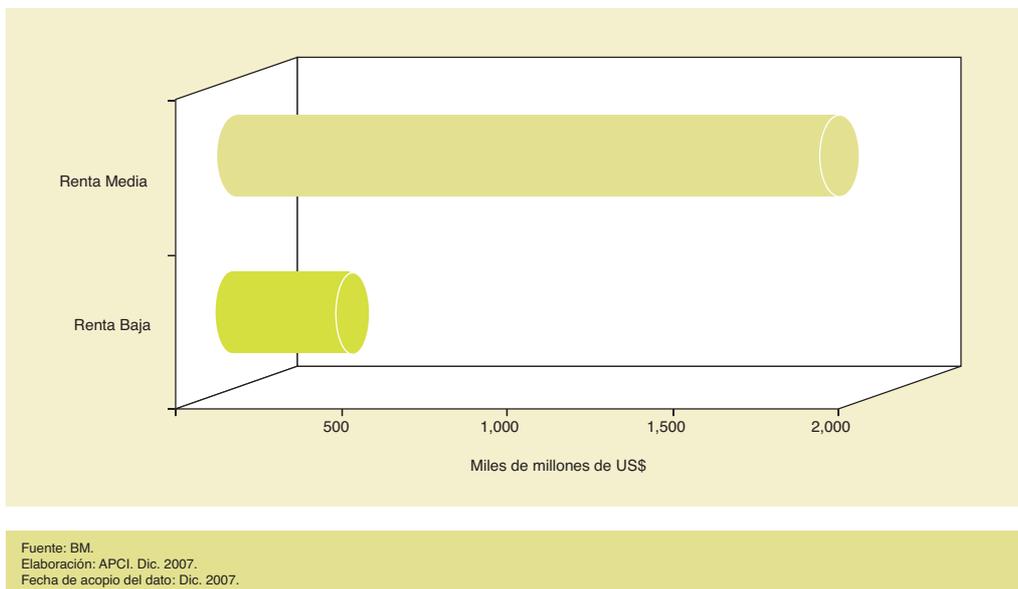
El gráfico 5 permite comparar el volumen de la deuda externa de los PMR con el volumen del

mismo factor de los Países de Renta Baja (PRB). Así, se puede concluir claramente que el peso de la deuda en los PRM es 4 veces mayor que en los PRB.

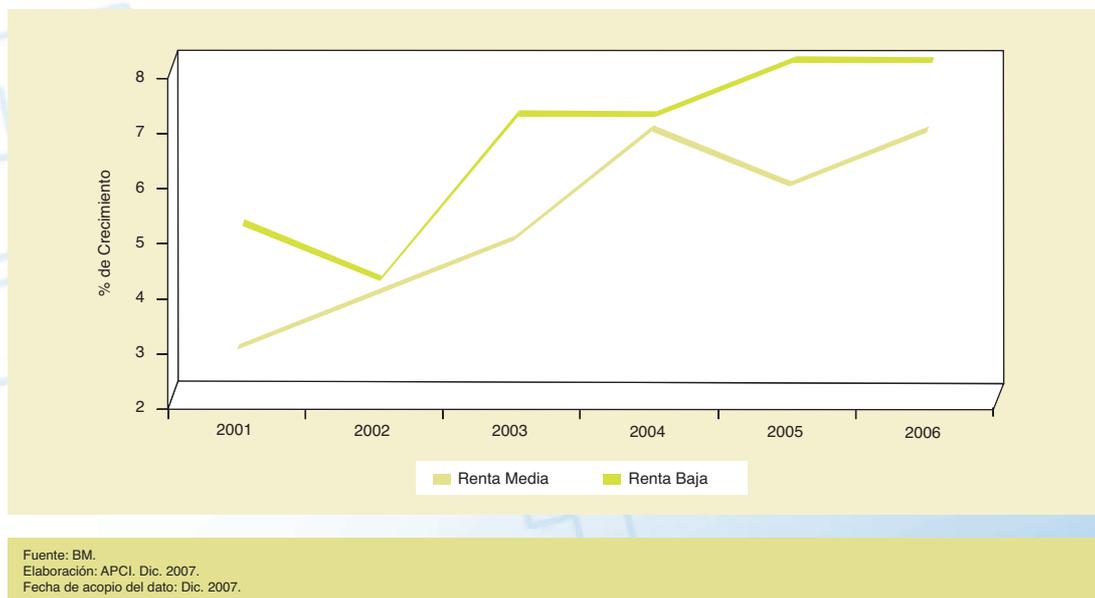
Por último, hay un rasgo relevante de los PRM, el cual se refiere a los elevados niveles de volatilidad que presenta su crecimiento en el tiempo. Aunque el coeficiente de los países de bajo ingreso es superior (2,99), los PRM presentan también altos niveles de volatilidad (2,04). El coeficiente correspondiente a los países de ingreso medio-bajo (2,26) es especialmente elevado en comparación con el de los países de ingreso medio alto (1,78; cantidad muy cercana al promedio mundial)¹². Como se muestra

¹² Ibidem; pp. 22-23

■ Gráfico 5
Deuda externa en los Países de Renta Baja y de Renta Media en el año 2005



■ Gráfico 6
Crecimiento del PBI en los Países de Renta Baja y de Renta Media 2001-2006



en el gráfico 6, los índices de crecimiento de los PRM suelen ser mucho más accidentados que en los PRB.

Por otro lado, los PRM de América Latina y el Caribe poseen aspectos particulares, tales como:

- 1) **Diversidad cultural:** Los ODM sólo podrán ser alcanzados si se tienen en cuenta todas las dimensiones de la vida humana que inciden en el desarrollo, siendo una de ellas la diversidad cultural que caracteriza a las sociedades y que además es un factor de cohesión social y motor generador de empleo y riqueza. Un

aspecto que resalta en los PRM es que las desigualdades económicas están acompañadas de otro tipo de exclusiones, como las que sufren los pueblos indígenas¹³.

- 2) **Gobernabilidad y el fortalecimiento institucional:** Ambos requisitos son fundamentales para el desarrollo sostenible, pues las instituciones sociales, particularmente el Estado, son las llamadas a articular la voz colectiva. En la medida en que las instituciones son frágiles, es débil también la capacidad del gobierno en la conducción del proceso de desarrollo, lo que dificulta la sostenibilidad de los procesos de reforma, crecimiento y cambio social. Asimismo, la debilidad institucional tiene su reflejo en la fragilidad del contrato social sobre el que se asienta el Estado. En este sentido, en países como el Perú, los procesos de descentralización cobran importancia fundamental hacia la consolidación de la democracia y la modernización del Estado.
- 3) **La desigualdad y exclusión social:** Estos problemas, tan arraigados sobre todo en los países de ALC, tienen un impacto negativo en la estabilidad de los regímenes democráticos y hacen inviable los esfuerzos para lograr el desarrollo sostenible.
- 4) **Derechos Humanos:** La pobreza, especialmente en sus formas más extremas, tiene un impacto negativo e importante sobre la capacidad del ser humano para disfrutar de todos sus derechos. El respeto de los derechos humanos es un prerrequisito fundamental para las políticas efectivas de desarrollo sostenible.
- 5) **Comercio internacional:** Los PRM están convencidos de que la apertura de los mercados de los países de la OCDE y la mejora de sus capacidades comerciales significará un gran salto al desarrollo sostenible. Si la comunidad internacional pretende alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y otros objetivos más generales de naturaleza similar, es necesario que aumente la cooperación multilateral en el ámbito del intercambio comercial.

5.3. Deficiencias del ingreso per cápita como indicador de la situación de los Países de Renta Media

El último Diagnóstico de la Cooperación Internacional No Reembolsable en el Perú¹⁴ contiene un análisis exhaustivo de la insuficiencia del uso de la renta per cápita para clasificar a los potenciales receptores de la cooperación internacional. En dicho análisis se examina el impacto que tiene la desigualdad producida por la falta de equidad¹⁵ debido a que los indicadores esta-

dísticos tradicionales no incorporan fenómenos sociales relevantes, tales como la concentración desproporcionada de los ingresos en ciertos segmentos de la sociedad.

América Latina y el Caribe es la región con mayor desigualdad en el mundo. La desigualdad de ingresos es mayor que hace 40 años.

¹³ En el II Plan Director de la Cooperación Española, la política de cooperación con los pueblos indígenas se basa en el derecho que tienen estas naciones a existir, a definir y poner en práctica sus propios modelos de desarrollo.

¹⁴ Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI). Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú 2005. Lima: APCI, 2007; pp. 41-48.

¹⁵ Equidad se debe entender como la "disposición del ánimo que mueve a dar a cada uno lo que merece", mientras que desigualdad corresponde a la "cualidad de ser distinto." En tal sentido, resulta más apropiado referirse a la desigualdad producida por la falta de equidad. En adelante se empleará el término desigualdad con este sentido.

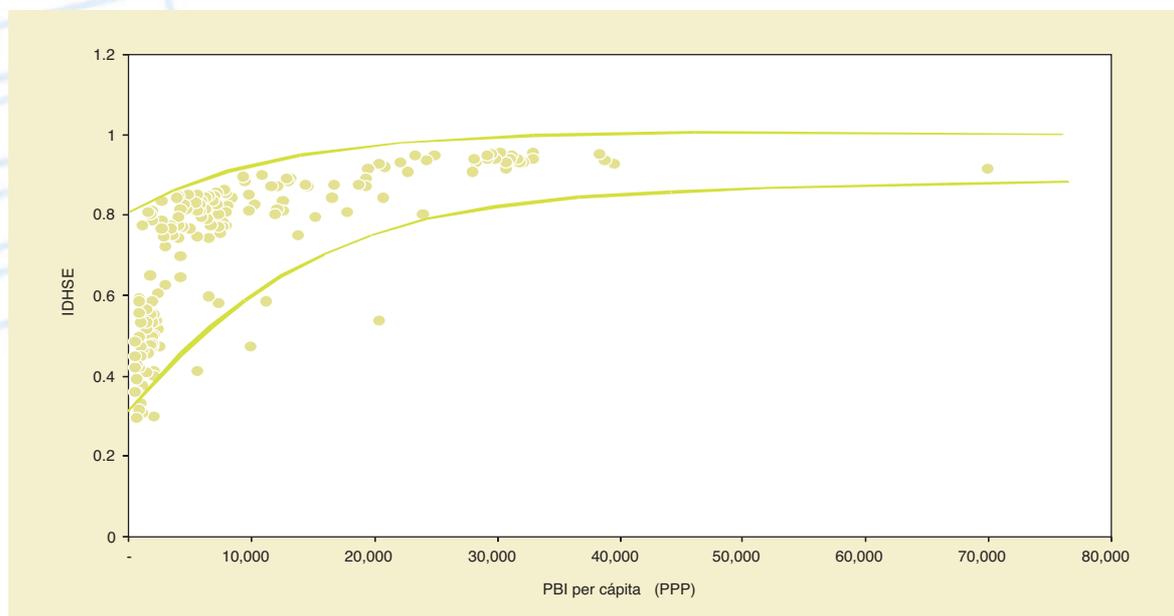
Hoy el 10% de la población de mayores ingresos gana 84 veces más que el 10% más pobre. En el mismo documento se sostiene que la desigualdad tiene también un impacto negativo en la estabilidad de los regímenes democráticos y el desarrollo económico¹⁶, pues es origen de una insatisfacción generalizada que puede desencadenar graves desórdenes sociales. En el caso peruano, por ejemplo, el periodo de crecimiento registrado entre los años 2001 y 2006 no ha permitido una reducción significativa de la pobreza. Esta desigualdad también tiene un fuerte componente geográfico, dado que la pobreza de una población aumenta a medida que más se distancia del centro de la actividad económica¹⁷. Así, en el Perú, el 60% de las familias rurales se encuentra en el quintil más pobre de la población, mientras que en la costa

sólo el 10% de las familias se encuentran en ese nivel de pobreza¹⁸.

En el Informe Distrital de Desarrollo Humano en el Perú (PNUD, 2005) se indica que el 15% de los distritos en el país se encuentran en la categoría de Desarrollo Humano Bajo, con un promedio similar al de Senegal (0.47). Por ejemplo, el nivel de desarrollo humano del distrito de Huayllay Grande, de la provincia de Huancavelica, que presenta el índice más bajo del país, tiene un nivel comparable con el de Malawi (0.40) en el continente africano.

Actualmente el PIB per cápita es sólo uno de los aspectos del desarrollo nacional y no debe ser utilizado como la única aproximación a la calidad de vida de un país. En el gráfico 7 se analiza

■ Gráfico 7
Relación entre PBI per cápita frente a Índices de Salud y Educación



Fuente: PNUD, Informe del Desarrollo Humano 2006.
Elaboración: APCI. 2006.
Fecha de acopio del dato: 2006.

¹⁶ Drin, Paulo. "Construcción de nación, racismos y desigualdad: una perspectiva histórica del desarrollo institucional en el Perú". En: Construir Instituciones: democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980. Lima: John Crabtree (editor), 2006.
¹⁷ Danielson, Anders. When Do the Poor Benefit from Growth and Why? Suecia: Lund University, 2001; p.6.
¹⁸ Lopez, R. y C. della Maggiora. "Rural Poverty in Peru: Stylized Facts and Analysis for Policy". En: Rural Poverty in Latin America: Analytics, New Empirical Evidence and Policy. Washington DC: R. Lopez and A. Valdez (editores), 2001.

la distribución del Índice de Desarrollo Humano de Salud y Educación (IDHSE) de los países de renta baja y media, según su nivel de PIB per cápita. Se aprecia una significativa diferencia en el rango del IDHSE entre países, sin que esta tenga una relación estadística aparente entre el nivel de desarrollo y el nivel de ingresos. Esta observación sugiere la pertinencia de reclasificar los países utilizando criterios más integrales, incluyendo la noción de desigualdad interna en las condiciones de vida.

La consecuencia de no considerar a los más pobres en la distribución de la AOD revela la existencia de una relación negativa entre la AOD asignada a cada uno de los países y el PIB per cápita de su población más necesitada. Desde esta perspectiva, dado el ingreso medio del segmento más pobre del país, el Perú debería recibir cerca del doble de los fondos de cooperación per cápita que actualmente le son asignados.

5.4. Cooperación con los PRM. Razones para la ayuda

La cooperación internacional ha sido y sigue siendo un instrumento fundamental para apoyar los esfuerzos nacionales de desarrollo, particularmente para los denominados Países de Renta Media, dadas las características estructurales que estos van presentando en su proceso de tránsito hacia el desarrollo.

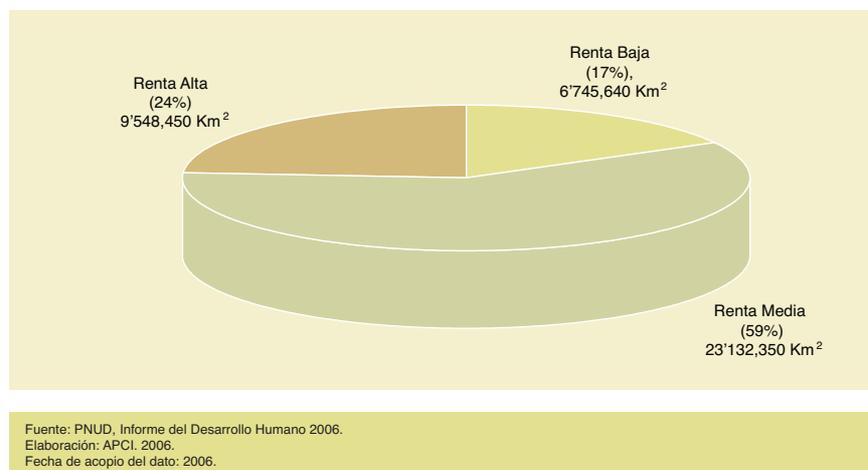
Por ello, existen buenas razones para que el sistema de cooperación internacional también preste atención a las necesidades propias de los PRM. Las razones descansan no sólo en criterios compartidos de lucha contra la pobreza, sino sobre todo en la de consolidación de los logros para el desarrollo sostenible. Así, entre los argumentos que se pueden esgrimir para sostener que la cooperación internacional tiene que seguir apoyando los esfuerzos de los PRM, se pueden señalar:

- a. En estos países reside algo más del 41% de la población pobre del mundo, que vive con menos de 2 dólares diarios. Así, si se quiere erradicar la pobreza, necesariamente deberán obtenerse logros efectivos en materia de desarrollo y de cohesión social.
- b. Los logros económicos y sociales obtenidos por estos países presentan ciertas vulnerabilidades, lo que convierte a estas naciones en objeto de algunas involuciones, como consecuencia de shocks externos o de crisis

internas. Por ello, es necesario el respaldo internacional para consolidar y hacer irreversibles los logros que se vayan alcanzando en los procesos de desarrollo.

- c. El aporte del colectivo de los PRM a la provisión de bienes públicos internacionales (BPI), especialmente ambientales, es decisiva. Por dicha razón, la comunidad internacional debe apoyar los esfuerzos de estos países por proteger este tipo de bienes, que condicionan los niveles agregados de bienestar y progreso en el mundo. Como se ilustra a continuación en el gráfico 8, los PRM son depositarios de bienes ambientales, tales como las masas forestales concentradas en América del Sur y Asia Meridional. Estos espacios naturales son considerados “pulmones del planeta” y conforman “espacios protectores de la biodiversidad”. La función de estos espacios forestales trasciende al peso económico de los países que los acogen. Por lo tanto, la cooperación internacional debe respaldar la labor que estos países realizan para preservar esos bienes que son de utilidad para el conjunto del planeta. Claro está, dicha ayuda debe estar acompañada de un absoluto e irrestricto respeto a la soberanía territorial y estatal de los países detentores de estos bienes.
- d. Algunos de estos países tienen un elevado peso y liderazgo en su entorno regional. Por

■ Gráfico 8
Importancia del área forestal de los PRM en el Mundo - 2005



ello, su éxito en términos de desarrollo puede tener un efecto inductor de progreso en países terceros, lo cual otorgaría estabilidad al sistema internacional.

- e. Es necesario construir nuevos sistemas y modalidades de cooperación que sean

incentivo-compatibles con los propósitos de desarrollo, y eviten los estímulos perversos (“mientras más pobreza, más ayuda”) que se derivarían de una nítida y abrupta frontera de los países que son objeto de apoyo internacional¹⁹.

5.5. Retos y propuestas de cooperación con los Países de Renta Media

En conclusión, si bien los PRM han logrado avances significativos para alcanzar un nivel de desarrollo relativo, aún presentan deficiencias críticas en sus estructuras sociales, económicas, productivas, tecnológicas y políticas, que requieren el compromiso y contribución complementaria y constante de la comunidad internacional. Los problemas de pobreza, inequidad educacional, exclusión y discriminación social, ausencia de oportunidades, bajos niveles de inversión en el desarrollo científico-tecnológico y en la protección del medio ambiente, etc., siguen presentes, como óbices para alcanzar el desarrollo sostenible.

Por lo expuesto, es necesario la adaptación e innovación de las políticas, procedimientos, mecanismos e instrumentos de la cooperación internacional, tanto por parte de los donantes como de los propios PMR receptores de la ayuda. Dichas acciones deben realizarse en concordancia con los Principios de la Declaración de París, teniendo en cuenta las prioridades nacionales de superación de la pobreza existentes en cada país.

A continuación, se mencionan algunas de las propuestas planteadas por los mismos PRM de la región de América Latina²⁰:

¹⁹ Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI). pp. 84-89.

²⁰ Intervenciones de los países de México, Chile, Argentina, Guatemala, Colombia y Perú en la Conferencia Internacional de los Países de Renta Media llevada a cabo en Madrid, en marzo de 2007.

- Un compromiso real por el desarrollo de los PRM requiere, además de la AOD, de un sistema comercial abierto y en igualdad de condiciones.
- Establecer indicadores de seguimiento a los esfuerzos de desarrollo de los PRM, como el de aranceles promedios aplicados por los países desarrollados sobre los productos agrícolas y textiles que producen los países en desarrollo.
- Impulsar acciones de fortalecimiento de las instituciones, tanto estatales como de la sociedad civil.
- Afinar los sistemas de focalización geográfica de los sectores en situación de pobreza, como los beneficiarios prioritarios de la CINR.
- Promover la transferencia y desarrollo de la Ciencia y Tecnología para mejorar la competitividad.
- Establecer indicadores que aborden, de manera integral, la problemática propia de los PRM, adicionales al PBI per cápita, como son aquellos que miden la pobreza por niveles de consumo y desigualdad (coeficiente Gini).

5.6. Propuestas planteadas por el Perú²¹

El Perú propone, en relación a las metodologías de medición y diagnóstico de los PRM, y en clara alusión a las limitaciones del PIB per cápita, el uso de indicadores complementarios para medir tanto la situación actual de los países (indicadores estáticos), como su potencial capacidad de impulso para el alcance de los objetivos de desarrollo que se ha propuesto (indicadores dinámicos), entre los que se señala:

- Utilizar de modo extendido el criterio de la mediana en lugar de la media para producir cifras descriptivas de tendencia central (de ingreso, gasto, pobreza y ayuda).
- Establecer indicadores de inequidad de la distribución de la riqueza: la proporción del consumo total demandada por el 10% más rico de la población, con respecto a la proporción del mismo demandada por el 10% más pobre de la población.
- Identificar los Índice de Desarrollo Humano promedio del cuartil más subdesarrollado de

la nación, así como de las áreas geográficas de pobreza más concentrada.

- Utilizar el gasto social per cápita y el seguimiento simultáneo del avance para alcanzar los Objetivos del Milenio, como indicadores de la capacidad para administrar un gasto eficiente.
- Utilizar los datos sobre la ejecución de los recursos de cooperación internacional y sobre el seguimiento simultáneo del avance al cumplimiento de los Objetivos del Milenio, como indicador de la capacidad de absorción de la ayuda.

La propuesta del Perú plantea que el éxito de la cooperación internacional en Países de Renta Media sea el resultado de la confluencia de cinco factores claves, absolutamente compatibles y complementarios a la Declaración de París:

- Una identificación cuidadosa y transparente de los objetivos, intereses y potencialidades

²¹ Intervención de la delegación peruana en la Cumbre de Países de Renta Media, en marzo de 2007.

de cada nación, tanto cooperante como receptora de cooperación.

- Un plan de desarrollo técnico y políticamente concertado, que armonice los objetivos del país en una propuesta sostenible en el largo plazo y que reconozca la necesidad de atender realidades subnacionales distintas.
- Un reconocimiento de cuál debe ser el rol de la cooperación internacional reembolsable y no reembolsable en el desarrollo nacional y de las prioridades que cada país propone para orientar la cooperación.
- Un marco normativo y operativo que permita a los países receptores generar y evaluar proyectos para el desarrollo.
- Un sistema que permita planificar y coordinar los esfuerzos de la cooperación internacional y realizar un seguimiento de los

avances en el cumplimiento de las metas propuestas.

Estas propuestas se enmarcan en el reconocimiento de la responsabilidad del Perú y de los demás Países de Renta Media de formar parte de una sociedad que busca el desarrollo. Ser un socio en esta lucha implica comprometerse a diseñar nuevas modalidades de cooperación internacional y fortalecer las existentes. También implica promover una relación horizontal más fluida con los países en desarrollo y a practicar la solidaridad tanto dentro como fuera de las fronteras. En el futuro, uno de los retos de nuestra región será sin duda el asumir conscientemente que la pobreza no conoce límites políticos y que, en medio de la adversidad y las carencias, todas las naciones tienen la capacidad de compartir con las demás sus buenas prácticas de gestión y sus experiencias ya validadas para la solución de problemas comunes. Este es el sentido pleno de la cooperación: el esfuerzo mutuo de las personas y los países para alcanzar beneficios comunes.