

1. Durante los últimos treinta años el volumen de la cooperación a nivel mundial exhibió un crecimiento anual promedio de 2.5% en dólares constantes. En el caso específico del Perú, la ayuda exterior creció en ese mismo periodo a un ritmo promedio de 5% cada año. Esta tendencia sugeriría que durante este periodo el Perú incrementó su importancia como destino de la cooperación internacional, en vista de su mayor tasa de crecimiento respecto al promedio. Sin embargo, la evolución de indicadores tales como la población y el PIB hace necesario ajustar la escala del volumen de cooperación internacional recibido para comprender la intensidad relativa que tuvo esta ayuda dirigida al Perú. Así, siguiendo a las cifras de la OECD, la cooperación oficial recibida anualmente por el Perú fue equivalente al 1.6% del PIB en promedio entre 1984 y 1993, mientras que entre 1994 y 2004, esta ayuda redujo su valor relativo a un 0.8% del PIB en promedio. Este hecho sugiere que, contrariamente a lo que sugerirían las cifras de volumen de cooperación, en términos relativos esta ayuda ha disminuido durante las últimas dos décadas.
2. En el año 2005 el volumen de cooperación internacional en el mundo mostró un incremento inédito (31.4% respecto al año anterior) hasta alcanzar la cifra récord de 106 mil millones de dólares, según reportes de la OECD. Esta cifra equivale al 0.33% del PNB de los países donantes del Comité de Asistencia al Desarrollo, frente al 0.26% del año previo. A pesar del significativo incremento que viene experimentando la cooperación, la gran mayoría de países cooperantes aun destinan montos relativos por debajo del nivel asumido en 1970 por las Naciones Unidas, en el cual los países donantes se comprometieron a destinar el 0.7% de su PNB para la Ayuda Oficial al Desarrollo. De este modo, en el año 2005 sólo cinco países donantes (Noruega, Suecia, Luxemburgo, Holanda y Dinamarca) alcanzaron dicho nivel. Los cinco principales países donantes a nivel mundial en términos absolutos (Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Francia y Alemania) destinaron este mismo año entre el 0.2% y 0.5% de su PNB al concepto de Ayuda Oficial al Desarrollo.
3. Entre 1995 y 2004 se canalizaron 443,800 millones de dólares en calidad de Ayuda Oficial al Desarrollo a nivel mundial (a precios constantes de 2004 y según cifras de la OECD). De este total, 25% se orientó a la promoción de la Competitividad y Oportunidades laborales justas para todos, mientras que el 20% y 12% atendieron el desarrollo de Infraestructura Básica y Protección del Medio ambiente, respectivamente. Un 6% de la cooperación buscó crear una Red de Protección Social para los más vulnerables. Durante este mismo periodo, la AOD dirigida al Perú sumó 5,300 millones de dólares constantes de 2004. El desglose temático de estos recursos difirió del promedio internacional, habiendo mostrado mayor énfasis relativo en los temas de infraestructura y protección de la población vulnerable. Así, más del 36% se orientó al desarrollo de Infraestructura Básica, mientras que 9.5% se dirigió a crear una Red de Protección Social para los más vulnerables y poco menos del 20% atendió el tema Competitividad y Oportunidades laborales.
4. El atentado contra las Torres Gemelas en el 2001, el tsunami ocurrido en Indonesia en el 2004 y la guerra en Iraq, han reconfigurado la agenda de la cooperación internacional y han producido una importante canalización de fondos hacia destinos muy focalizados. A manera de ejemplo, Iraq y Afganistán concentraron el 11% de toda la ayuda oficial al desarrollo del mundo durante el año 2004, mientras que América Latina y el Caribe, con 10 veces la población total que la de estos dos países juntos, sólo fue destino del 10% de la ayuda oficial global.

5. Debido a sus agudos problemas de subdesarrollo, África y Asia constituyen los principales destinos de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Entre 1999 y 2004 los citados territorios captaron más del 70 por ciento del total de los recursos de la cooperación, mientras que los otros tres continentes recibieron en promedio menos del 10 por ciento cada uno. En ese mismo periodo, África fue, además, el único continente que mantuvo un crecimiento continuo de los volúmenes de la ayuda oficial, mientras que en el resto de los continentes la ayuda se redujo.
6. Desde la perspectiva de la asignación de recursos de la AOD hacia los países de ALC en el año 2004, Nicaragua se configuró como el mayor receptor de la cooperación de la región con 1,200 millones de dólares americanos. Le siguieron Bolivia, Honduras y Colombia, siendo el Perú el quinto país receptor en términos de volumen de ayuda internacional. Cabe señalar, sin embargo, que este ranking, construido a partir de cifras absolutas de cooperación, puede inducir a un error. Cada uno de los países de ALC posee características distintas (el tamaño de la población y el territorio, el nivel relativo de desarrollo económico y social, entre otros atributos) y ello hace necesario ajustar la escala del volumen de cooperación internacional para comprender la intensidad relativa de ayuda dirigida a cada país.
7. En términos de la cooperación internacional expresada con respecto al número de personas en situación de pobreza en cada país, el Perú se encuentra en décimo lugar en de ALC, con un nivel de cooperación recibida de 45 dólares al año por pobre en 2004. Esta cifra es significativamente menor que la de Nicaragua, el primer país de este ranking, que recibió 285 dólares de cooperación por pobre, y bastante lejana que la de Bolivia, Honduras y Uruguay, que recibieron cada uno más de 150 dólares de cooperación por pobre durante el año 2004.
8. Una de las referencias más importantes para determinar qué tan intensamente se focaliza la cooperación internacional en un país es su clasificación según nivel de renta. Así, los esfuerzos de la comunidad internacional suelen concentrarse en los países calificados como de renta baja, dejando en segundo término a los países de renta media baja o renta media alta. En 2004, los países de renta baja recibieron más de 36 mil millones de dólares de ayuda AOD, mientras que los países de renta media baja sólo recibieron 22 mil millones y los de renta media alta 5 mil millones.
9. El PIB per cápita de la población 10% más rica en el Perú es equivalente al PIB per cápita promedio de los países del Este de Europa, mientras que, en el extremo opuesto, el PIB per cápita de la población más necesitada es menor incluso que el PIB per cápita medio de Sierra Leona, uno de los países más pobres del mundo. Ello confirma que, debido a la existencia de focos de intensa pobreza dentro del Perú, es imprescindible que todo análisis de pobreza, ingreso y desarrollo evite el uso de datos promedio y se realice de modo geográficamente desagregado a escala subnacional o distinguiendo grupos de especial vulnerabilidad.
10. Al considerar el criterio del ingreso per cápita promedio, el Perú se encuentra en la posición 50 de los 115 países con datos reportados por el Banco Mundial y el PNUD, comenzando con el país de mayor ingreso. En otros términos, según este criterio, Perú tiene un nivel de ingreso superior a la mediana del mundo. Sin embargo, al considerar el ranking del ingreso per cápita del 10% más pobre de cada país se encuentra que Perú retrocede al puesto 75 de 115 países, lo que lo coloca en el tercil de países de menores ingresos a nivel mundial. En efecto, el criterio del ingreso per cápita promedio tiende a mostrar al Perú en una posición ilusoriamente alta a nivel internacional. Esta clasificación no corresponde a los ingresos de su población más pobre, que destaca por su pobreza no solo en

términos absolutos, sino también al compararse con las poblaciones más empobrecidas del resto de países del mundo.

11. Existe una relación inversa entre el nivel de ingreso per cápita de los más pobres y la cooperación per cápita recibida por los países en desarrollo. Una consecuencia de ello es que los países más pobres reciben proporcionalmente más ayuda. Siguiendo esta relación como fundamento de un criterio de equidad, se estima que el Perú debería recibir aproximadamente el doble de cooperación per cápita que recibió en 2004.

12. De acuerdo con las cifras de la APCI, durante el año 2005 se ejecutaron en el Perú 584.6 millones de dólares por concepto de Cooperación Internacional No Reembolsable. De este total 14% provino de fuentes no gubernamentales y 86% de fuentes gubernamentales. Por otra parte, 49% de estos recursos fue ejecutado a través de instituciones no gubernamentales y 51% a través de instituciones gubernamentales.

13. El número total de intervenciones de la CINR durante el año 2005 fue de 2,683 con un aporte anual de cooperación de 217,900 dólares en promedio por intervención. Las instituciones privadas ejecutaron la mayor cantidad de proyectos (79% del total). Sin embargo, las instituciones oficiales ejecutaron mayores montos promedio por proyecto (alrededor de 536,000 dólares durante el año versus 136,000 dólares para las instituciones privadas).

14. El ratio de recursos ejecutados con respecto a recursos programados previamente para ejecución durante el año 2005 fue de 89.4%.

15. De acuerdo con las cifras recogidas por la APCI, los principales países cooperantes durante el año 2005 según el volumen de ayuda total otorgada fueron: Estados Unidos (con 245 millones de dólares), España (con 72 millones de dólares) y la Unión Europea (con 55 millones de dólares).

16. Por su parte, las principales fuentes multilaterales según el mismo criterio fueron: el Banco Mundial (con 10 millones de dólares), el Fondo Mundial de la Lucha Contra el SIDA, la TBC y Malaria (con 7 millones de dólares) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (con 6 millones de dólares).

17. Al analizar la evolución de quince indicadores de desarrollo asociados a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se encuentra que sólo en cuatro de estos quince indicadores el Perú se encuentra por delante de los niveles que tendría si hubiera avanzado a un ritmo uniforme hacia las metas respectivas. Entre los once indicadores en los que no se han verificado estos niveles de avance, destacan seis indicadores en los que incluso se presentan retrocesos con respecto al punto de partida en la década de 1990.

18. Desde un punto de vista temático con respecto a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los dos objetivos que mayor cooperación absorbieron en 2005 fueron la Erradicación de la Pobreza Extrema y el Hambre (33% del total) y Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente (12% del total). Por su parte, los dos objetivos que menor atención recogieron fueron Mejorar la salud materna (2% del total) y Combatir el VIH / SIDA, malaria y otras enfermedades (3% del total).

19. Al clasificar la cooperación recibida de acuerdo con los doce Objetivos de Desarrollo Estratégico de la Política Nacional de Cooperación Internacional vigente, se encuentra que los dos objetivos que mayor proporción de la cooperación reunieron durante el 2005 fueron Promover el uso sostenible de los recursos naturales y proteger el medio ambiente (27% del total) y Mejorar la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable (15% del total). Por su parte los dos objetivos que menor atención convocaron fueron Fortalecer la integración del Perú al mercado mundial (1% del total) y Desarrollar la ciencia y tecnología en el país (2% del total).

20. Desde el punto de vista de las instituciones ejecutoras según tema, en general las entidades oficiales y privadas tuvieron participaciones similares como ejecutoras de cooperación. No obstante, algunos objetivos destacan por mostrar proporciones especialmente altas de ejecución a través de instituciones privadas. El caso más saltante se encuentra en el objetivo relacionado a Educación de calidad, pues a pesar de que los fondos en este tema provinieron casi en un 60% de instituciones oficiales, su ejecución estuvo a cargo de instituciones no gubernamentales en más del 70%.

21. En términos de su orientación geográfica dentro del país, 39% del total de recursos ejecutados durante el año 2005 atendieron intervenciones de ámbito nacional, mientras que el resto se focalizó en una o más regiones específicas. El 95% de las intervenciones de ámbito nacional fueron financiadas por fuentes oficiales. Por otro lado, el 64% del total de intervenciones de escala regional fue ejecutado por instituciones oficiales; esto sugeriría que las fuentes cooperantes confiaron en la capacidad del Estado para la ejecución de proyectos multi-regionales, dada su organización e infraestructura de alcance nacional.

22. Las regiones que mayor cooperación focalizada recibieron durante el 2005 fueron Lima (7.6%), Cusco (6.8%), San Martín (6.5%) y Ayacucho (6.2%). Con excepción de Lima, en dichas regiones no habita la mayor proporción de pobres del país. En cambio, las regiones menos favorecidas por la ayuda internacional fueron Tacna (0.1%), Ica (0.5%) y Tumbes (0.9%). Entre las regiones con mayor número de pobres en el país, Cusco ocupa el puesto 8, San Martín el 12 y Ayacucho el 15.

23. No obstante lo anterior, en términos per capita las tres regiones que mayor cooperación recibieron fueron Madre de Dios (68 dólares per cápita), San Martín (57 dólares per cápita) y Ayacucho (56 dólares per cápita). Desde este mismo punto de vista, las regiones que menor cooperación regional recibieron fueron Tacna (3 dólares per cápita), Ica (con 4 dólares per cápita) y Lima (con 6 dólares per cápita). La mediana regional fue de 12 dólares per cápita (Pasco).

24. Manteniendo el enfoque de cooperación relativa al número de beneficiarios, se analizó el ratio de cooperación regional por pobre en proyectos dirigidos a Establecer una Red de Protección Social para proteger a los más vulnerables (proyectos ODE 1). Los dos departamentos que mayor cooperación ODE 1 por pobre recibieron en 2005 fueron Huancavelica, Moquegua y Apurímac (con aproximadamente 5 dólares por pobre cada uno), mientras que los que menos cooperación recibieron fueron Tumbes, San Martín y Lambayeque (con menos de 30 centavos de dólar por pobre cada uno). Este ranking se reajusta al considerar el número de pobres extremos por departamento. Así, Ica, Lima y Moquegua recibieron más de 15 dólares por pobre extremo en proyectos ODE 1; pero San Martín, Huánuco y Cajamarca recibieron cerca de 1 dólar o menos por pobre extremo cada uno.

25. Al examinar la correlación entre los montos de cooperación regional y los índices regionales de desarrollo referidos a siete de los doce Objetivos Estratégicos de Desarrollo de la Política Nacional de

Cooperación Internacional, se encontraron resultados mixtos. Así, en cinco temas se verificó un grado medio de alineación entre cooperación y necesidades de desarrollo, mientras que en dos temas se encontró un grado medio de desalineación entre cooperación y desarrollo (es decir, que fluyó mayor cooperación a aquellas regiones con indicadores de desarrollo más altos, y viceversa). Los dos temas con desalineación media son Promover la competitividad nacional y asegurar oportunidades laborales justas para todos, y Lograr un Estado democrático, transparente y eficiente.

