

Situación y Tendencias de la Cooperación
Internacional en el Perú: 2007 - 2008





Presidente de la República

Alan García Pérez

Presidente del Consejo de Ministros

José Antonio Chang Escobedo

Ministro de Relaciones Exteriores

José Antonio García Belaunde

Director Ejecutivo de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Carlos Pando Sánchez

Director de Políticas y Programas

Jorge Núñez Butrón

Editor:

Dirección de Políticas y Programas

Comité de Redacción:

Jorge Núñez, Antonio Benavides, Dalila Postigo, Jaime Mosqueira, Luis García, Rossana Arauco, Víctor Sánchez.

Colaboradores:

Paola Bustamante, Soledad Bernuy, Héctor Silva, María del Pilar Jiménez, Elisa Robles, Claudia Caldas, Paola Mazzei, Jorge Samanez, Yulissa Llanque, Renzo Silva, María del Rosario Zamora, Lourdes Murillo, Pedro Flores, Vivian Weiner, Carlos Bancayán, Lucía Suárez, Jorge Cuadra, Isabel Vera, Wilfredo Loredó, Martín Gago, Francisco Vicente, Víctor Pejerrey, Teodoro Mejía, Daniel Amaro, Mariela Pineda, Lucy Echeverría, Eduardo Chauca, Anselmo Caycho, Henry Centeno, María Inés Valdivia, Jorge Núñez, Antonio Benavides, Dalila Postigo, Jaime Mosqueira, Luis García, Rossana Arauco, Gloria Mundines, Víctor Sánchez y Liliana Marchena.

Autor: APCI

Editado por:

Agencia Peruana de Cooperación Internacional
Av. José Pardo N° 261, Miraflores

Derechos Reservados

Lima – Perú. Diciembre de 2010

1ª edición

Hecho el Depósito Legal N° 2011-00698 en la Biblioteca Nacional del Perú

ISBN:

Primera edición 1000 ejemplares

Cuidado de Edición:

Jaime Mosqueira/Liliana Marchena

Diseño e Impresión:

Segraf – Editora Perú
Alfonso Ugarte 873 Lima

Fotografías:

FAO – Editora Perú – PNUD
Lima – Perú. Febrero de 2011

Índice

Presentación del Canciller	9
Carta del Director Ejecutivo de la APCI	11
Agradecimientos	15
Introducción	17
Abreviaturas	19
CAP 1. La Cooperación Internacional No Reembolsable: Tendencias a Nivel Global	21
1.1 Visión General	22
1.2 Tendencia de la Cooperación Internacional durante el periodo 1997-2007	24
1.3 Tendencia de la Cooperación Internacional en los cinco continentes.....	24
1.4 Principales países cooperantes	28
1.5 Desembolsos de la AOD por países receptores.....	29
1.6 Distribución sectorial de la AOD y por modalidades de ayuda	30
1.7 Tendencia de la AOD según el nivel de renta de los países.....	31
1.8 Cooperación en América Latina y el Caribe (ALC)	32
1.8.1 Tendencia de la Cooperación Internacional en (ALC)	32
1.8.2 Principales países receptores en la región, años 2007-2008.....	33
1.8.3 Principales cooperantes en la región, año 2007.....	36
1.8.4 Principales temas de la región	38
CAP 2. Cifras de Cooperación Internacional No Reembolsable en el país durante los años 2007 y 2008	41
2.1 Cooperación en el año 2007.....	42
2.1.1 Cooperación Oficial.....	45
2.1.2 Cooperación Privada.....	55
2.1.3 Análisis a nivel regional	56
2.1.4 Alineación de la Cooperación Internacional	66
2.2 Cooperación en el año 2008.....	70
2.2.1 Cooperación Oficial.....	72
2.2.2 Cooperación Privada.....	75
CAP 3. Descripción de los Principales Cooperantes	79
3.1 Países europeos.....	80
3.1.1 Alemania.....	80
3.1.2 Bélgica	82
3.1.3 Comisión Europea.....	85
3.1.4 España	89
3.1.5 Francia	93
3.1.6 Finlandia	94
3.1.7 Italia.....	96
3.1.8 Suiza.....	98
3.1.9 Suecia.....	100
3.2 América del Norte	102
3.2.1 Canadá	102
3.2.2 Estados Unidos de América	103
3.3 Países asiáticos	106
3.3.1 Corea del Sur.....	106
3.3.2 Japón	107
3.4 Cooperantes multilaterales	109
3.4.1 Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	109
3.4.2 Banco Mundial (BM)	111
3.4.3 Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF)	111
3.4.4 Fondo Mundial de Lucha Contra el Sida, Tuberculosis y la Malaria	112

3.4.5	Fondo de las Naciones para la Infancia – (UNICEF)	113
3.4.6	Fondo de Población de las Naciones Unidas – (UNFP)	115
3.4.7	Organización de Estados Americanos – (OEA)	116
3.4.8	Oficina Contra la Droga y el Delito – (ONUDD).....	117
3.4.9	Organización Panamericana de la Salud – (OPS)	118
3.4.10	Organización Internacional para las Migraciones – (OIM)	119
3.4.11	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – (PNUD)	120
3.4.12	Programa Mundial de Alimentos – (PMA)	121
3.5	La Cooperación Sur-Sur.....	122
3.5.1	El Perú como ofertante	122
3.5.2	Argentina	123
3.5.3	Brasil.....	124
3.5.4	Colombia.....	125
3.5.5	Chile.....	127
3.5.6	México.....	128
3.5.7	Israel.....	130
CAP 4.	Presencia de las instituciones privadas de cooperación internacional, acreditadas por el Estado, en el desarrollo nacional.	133
4.1	Visión general	134
4.2	Evoluciones de las ONGD y ENIEX registradas en la APCI durante el periodo 2002-2008.	134
4.2.1	ONGD.....	134
4.2.2	ENIEX.....	136
4.3	ONGD que ejecutaron intervenciones con recursos de la CINR (2007-2008).....	138
4.4	Principales ONGD y ENIEX según el volumen de recursos ejecutados en 2007 y 2008	139
4.4.1	ONGD.....	139
4.4.2	ENIEX.....	141
4.5	Ejecución de recursos de origen privado en 2007 y 2008.....	142
4.6	Donaciones de mercancías provenientes del exterior 2007-2008	144
CAP 5.	Temas Relevantes para la Cooperación Internacional.....	147
5.1	Visión General	148
5.2	Crisis Financiera y la Cooperación Internacional.....	148
5.2.1	Causas de la crisis internacional.....	148
5.2.2	Efectos de la crisis en la cooperación.....	151
5.2.3	Medición del compromiso de los cooperantes.....	152
5.2.4	Acciones a tomar	154
5.3	El avance de los ODM en el Perú.....	156
5.3.1	Contexto mundial	156
5.3.2	Avances y rezagos	157
5.3.3	El avance de los ODM en el Perú.....	160
5.3.4	La Cooperación Internacional y los ODM en el Perú	169
5.4	Aportes del Programa de Acción de Accra.....	171
5.4.1	Contexto General.....	171
5.4.2	Aportes del PAA para una mayor apropiación en el Perú	173
5.4.3	Aportes sobre la Cooperación Sur-Sur en Accra y los Países de Renta Media	175
5.4.4	Aportes sobre la rendición de cuentas y transparencia de los recursos	176
5.5	Cooperación Sur-Sur / Perú Cooperante Técnico	176
5.5.1	Visión General	176
5.5.2	Perú, País Cooperante Técnico.....	177
5.5.3	Proyecto de Oferta Peruana de Cooperación.....	178
5.5.4	Participación peruana en iniciativas Sur-Sur	179
CAP 6.	Anexos	181
6.1	Cooperación Internacional recibida por el sismo del año 2007.....	182
6.2	Metodología: obtención de cifras de cooperación	189

Presentación del Canciller

La crisis financiera que comenzó a gestarse a principios del año 2008 puso fin a una década de crecimiento económico continuo en el mundo, afectando principalmente a las economías más desarrolladas. El Perú, como país en firme proceso de inserción en la economía internacional, no pudo sustraerse de una desaceleración de su crecimiento económico a partir de ese año. Sin embargo, la recuperación de nuestra economía ha sido factible, gracias a la estabilidad financiera y política, la creciente solidez de nuestras instituciones y el esfuerzo del ciudadano peruano.

Este hecho, en particular, demuestra que existen motivos suficientes para sentir satisfacción por el trabajo realizado y tener confianza en las perspectivas futuras del país. Esto último requiere que el Estado peruano continúe con las exitosas políticas públicas y de gestión seguir incrementando el bienestar general de la población, particularmente de aquella que no se encuentra completamente integrada a la economía moderna.

La Cooperación Técnica Internacional es un complemento de las políticas de Estado. Por ello, la captación de cooperación es uno de los lineamientos de gestión de Política Exterior de este Gobierno. Es de especial importancia la participación de la Cooperación Internacional en la reducción de los niveles de pobreza, el desarrollo competitivo y fortalecimiento institucional. El reto que tenemos como país socio o receptor de ayuda al desarrollo es el de focalizar los recursos de los cooperantes en áreas prioritarias para el país y en aquellas regiones en donde los resultados generen el mayor impacto.

El escenario internacional de la cooperación presenta nuevos retos en el futuro inmediato para un país como el nuestro. La cooperación Sur-Sur es uno de ellos. Al ser considerado por la comunidad internacional como un País de Renta Media Alta, el Perú está en capacidad de ejercer liderazgo en países que presenten realidades similares, así como de contribuir al fortalecimiento de los vínculos de cooperación entre los países en vías de desarrollo. Ello permitirá unir esfuerzos para utilizar con eficacia los recursos escasos e intercambiar conocimientos y experiencias exitosas.

Teniendo en cuenta que los logros del país en materia económica y social pueden ser replicados en el exterior, el Perú apunta a convertirse en un país Cooperante Técnico, basándose en el principio de solidaridad. Nuestra activa participación en esta modalidad de cooperación permitirá además potenciar la presencia internacional del Perú.

Teniendo por delante retos internos como externos en materia de cooperación, la publicación del documento "Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional No Reembolsable en el Perú 2007–2008" es un importante punto de referencia para los hacedores de políticas públicas, dado que expresa –de manera objetiva– la situación e impacto de la ayuda internacional en el país y brinda los insumos necesarios para la toma de decisiones de futuras acciones.

José Antonio García Belaunde
Ministro de Relaciones Exteriores




Carta del Director Ejecutivo de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional

El Banco Mundial (BM) ha diseñado un sistema estratificado para clasificar a los países de acuerdo al nivel alcanzado por su producto bruto interno por habitante, resultando agrupados en tres estratos: países de renta alta, media y baja. Paralelamente, el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) adoptó esa misma clasificación estableciendo una nueva priorización para la asignación de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de acuerdo al nivel alcanzado por este indicador en cada país, de esta manera los países de estrato bajo recibirán mayor ayuda oficial que los países de renta media como el nuestro, definiéndose una relación inversamente proporcional al nivel de renta por habitante alcanzado, a mayor renta entonces se recibirá menor ayuda y viceversa, a menor nivel de renta se recibirá mayor ayuda.

A partir de julio de 2008 el Perú ha clasificado como País de Renta Media Alta, al obtener una renta por habitante de 4.448 dólares americanos, simultáneamente se sintió los efectos de la crisis financiera mundial en los países cooperantes, lo que se tradujo en la disminución de fondos para la cooperación internacional y en la no priorización de la ayuda oficial para el desarrollo en los presupuestos de los principales países cooperantes. En consecuencia, nuestro país dejó de ser priorizado por varios de sus tradicionales socios en la asignación de la Ayuda Oficial al Desarrollo, la priorización sugerida por la OCDE a los cooperantes bilaterales o multilaterales según la renta por habitante es aparentemente justa y equitativa; sin embargo, oculta desigualdades e inequidades en los procesos de desarrollo de los países de renta media.

Desde la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), consideramos que el indicador nivel de renta por habitante es importante, pero resulta insuficiente para explicar el grado de desarrollo del Perú; en consecuencia, es relevante involucrar otras variables que nos ayuden a explicar de mejor manera los niveles de desarrollo alcanzados, uno de ellos es el índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el que muestra avances nacionales significativos pero aún no suficientes. También resulta destacable la disminución de los niveles de pobreza en el país, para el período que va del año 2004 al 2009, convirtiéndose en un logro significativo de las políticas sociales del gobierno del presidente Alan García.

La política económica ha permitido insertar al Perú exitosamente en una economía global muy competitiva, en paralelo el Gobierno desarrolla una intensa transferencia de competencias y recursos financieros a los gobiernos regionales, asimismo se desarrollan programas sociales de nivel nacional como la Estrategia Nacional CRECER, que logra resultados importantes en la disminución de la desnutrición crónica infantil. Estas políticas gubernamentales han posibilitado que se reduzca la pobreza en quince puntos, pasando en solo cuatro años de 44,4% para el 2006 a 34,80% en 2009, mientras que la pobreza extrema ha disminuido de 16,10% a 11,50% en el mismo período de tiempo, al finalizar el segundo gobierno aprista la pobreza habrá disminuido al 30% y si seguimos esa tendencia, podremos coincidir con la meta planteada por el Centro de Planeamiento



Estratégico CEPLAN¹ de llegar a la disminución de la extrema pobreza hasta el 5% para 2021, año del bicentenario de nuestra independencia nacional.


Sin embargo, todavía existen desigualdades e inequidades, profundas en nuestra sociedad, particularmente en los ámbitos rurales, frente al nivel de desarrollo logrado por las regiones de la costa central y norteña, con mayor capacidad de inserción al mercado; encontramos un sur andino serrano atrasado y que todavía cuenta con altas tasas de pobreza, de este modo podemos apreciar que la pobreza rural supera el 60% y la pobreza extrema rural bordea el 28%. Teniendo en cuenta este escenario societal y que la cooperación internacional debe estar orientada a completar los esfuerzos de desarrollo nacionales, tantos públicos como privados, consideramos que la comunidad cooperante debe mantener al Perú como país receptor de la ayuda oficial, a pesar de ser considerado país de renta media alta, esta cooperación deberá estar priorizada temática y geográficamente a temas como institucionalidad y gobernabilidad, competitividad sostenible, desarrollo humano, mitigación del cambio climático y seguridad humana, entendida esta última como de alivio de la pobreza y no exclusión deben ser los temas relevantes para la cooperación internacional en el Perú, en forma paralela deberá focalizar su ayuda en las diez regiones más pobres del país.

Las tendencias de la Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR) ejecutadas en el Perú desde 2005 hasta 2008, muestran un promedio estable del volumen de cooperación internacional recibida de alrededor de 500 millones de dólares americanos. La cooperación oficial –es decir, la de origen bilateral y multilateral– ha venido disminuyendo hasta llegar a los 318 millones de dólares americanos, es destacable el proceso inverso para la cooperación internacional de fuente privada, la que ha venido aumentando paulatinamente, para el 2005 este tipo de cooperación llegaba a los 84 millones de dólares americanos, para 2008 bordeaba los 170 millones de dólares americanos, La evolución de las cifras de la CINR ha permitido que se mantenga estable el flujo total de la cooperación internacional no reembolsable hacia el Perú, incluyendo la de origen oficial como la de origen privado, llegando a bordear los 500 millones de dólares americanos.

En el Perú, la cooperación internacional representa solo el 0,5% del PBI nacional y escasamente el 2% del presupuesto anual del país²; en consecuencia, debe ser entendida solo como complementaria a los esfuerzos nacionales para el desarrollo. La importancia de la cooperación internacional no está actualmente centrada en su aspecto cuantitativo, su valor reside en su aporte cualitativo, vale decir, en la calidad de sus intervenciones, en el efecto demostrativo que generan ellas, destacando por ejemplo los proyectos de desarrollo rural de la cooperación alemana, los proyectos de agua potable y saneamiento de la cooperación japonesa, los proyectos de infraestructura hospitalaria de

1 CEPLAN Plan Perú. Plan Estratégico de Desarrollo Nacional. Lima 2010

2 Para el Presupuesto Anual de la República del 2008



la cooperación coreana, las intervenciones con la cooperación belga en temas de aseguramiento universal en salud, son ejemplos relevantes de las calidades de la CINR en el Perú.

Luego de que el Perú se adhirió a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo en 2006, desde la APCI se han desarrollado esfuerzos importantes por lograr que los cinco principios acordados: alineación, apropiación, armonización, mutua responsabilidad y gestión por resultados se conviertan en herramientas sólidas para la gestión de la cooperación internacional en el Perú, así la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional de 2007, los planes anuales de cooperación, los grupos temáticos sectoriales, las negociaciones intergubernamentales con los principales socios bilaterales del Perú vislumbran que los resultados de medición de los avances en el cumplimiento de la Declaración de París para el 2010 serán de nivel moderado y alto. APCI también desarrolla actividades en busca de construir un efectivo Sistema Nacional Descentralizado de Cooperación Internacional No Reembolsable (SINDCINR), a través del fortalecimiento de las capacidades institucionales, operativas y humanas de los actores del SINDCINR.

Transcurridos más de 40 años de ser receptores de la CINR, debemos dar cuenta de la actual condición del Perú como país cooperante técnico en América Latina y el Caribe en el marco de la Cooperación Sur-Sur. Si nuestro país continúa en los próximos años su ritmo de crecimiento económico y de desarrollo sostenido, la cooperación internacional se caracterizará por ser, en un futuro cercano, de marcado carácter dual; es decir, tendrá al Perú como receptor y como ofertante de cooperación internacional simultáneamente.

Carlos Pando Sánchez

Director Ejecutivo

Agencia Peruana de Cooperación Internacional



Agradecimientos

La Agencia Peruana de Cooperación Internacional expresa su profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que con su valioso aporte hicieron posible la realización del presente diagnóstico, resultado de más de diez meses de trabajo comprometido y coordinado.

Particularmente importante ha sido la colaboración de todos los ejecutores de Cooperación Internacional No Reembolsable, tanto privados como públicos, cuyos informes anuales de cooperación constituyeron el principal insumo de trabajo para producir el presente documento y que permitió incrementar significativamente la riqueza del análisis.

Igualmente fundamental fue la contribución de las fuentes cooperantes e instituciones públicas, que permanentemente estuvieron en contacto con la APCI, facilitando información, atendiendo consultas para validar y enriquecer los datos y entregando generosamente su valioso tiempo y experiencia para mejorar la calidad del estudio.

Finalmente, un especial reconocimiento a la Unión Europea, gracias a cuyo patrocinio se hizo posible la publicación de este documento.

A todos ellos, esta agencia les manifiesta su más sincera gratitud institucional.

Introducción

El presente documento representa el cuarto esfuerzo de la APCI para difundir la información de los flujos de la Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR) en el país. El objetivo del documento sigue siendo el de proveer un análisis detallado sobre el rol de la cooperación internacional en el país que permita mejorar la toma de decisiones por parte del Estado, las Fuentes Cooperantes Oficiales y Privadas y las entidades ejecutoras.

Respecto a los años anteriores, el presente documento ofrece algunas innovaciones. El cambio más resaltante corresponde al análisis de las cifras en el país. Esta vez se presenta un informe bianual (2007-2008). Asimismo, por primera vez, se presenta una revisión de la evolución de la cooperación privada en el país.


De igual forma, en el documento se consolidan investigaciones sobre el escenario internacional y temas coyunturales que afectan, directa o indirectamente, el desarrollo de la cooperación internacional en el mundo y en nuestro país. Además, al igual que la edición pasada, la información proveniente de las fuentes cooperantes tiene una mayor preponderancia, pues, por su naturaleza, los montos comprometidos y –particularmente– los desembolsados por las fuentes cooperantes oficiales son los que efectivamente ingresan al país para su posterior ejecución.

Así, el informe se divide en seis secciones, cinco capítulos centrales y un sexto capítulo dedicado a anexos. El primer capítulo delinea las tendencias internacionales de la cooperación. Para ello, se efectúa el respectivo análisis temporal de los flujos de la CINR durante los últimos diez años, se realiza una revisión de los principales cooperantes y receptores en el mundo, poniendo especial énfasis en América Latina y el Caribe.

El segundo capítulo presenta la información más relevante de la CINR en el país durante los años 2007 y 2008. Esta información se muestra en su mayor amplitud: montos programados, desembolsados y ejecutados. Los dos primeros montos fueron proporcionados por las mismas fuentes cooperantes oficiales en el país, mientras que la información desarrollada fue recolectada por la APCI de las unidades ejecutoras de cooperación en el país. En esta sección se incluye el respectivo análisis temático y territorial.

El tercer capítulo profundiza las cifras mostradas en el capítulo previo, dado que realiza un análisis específico de las principales Fuentes Cooperantes Oficiales en el país. De manera similar, el cuarto capítulo está dedicado a un recuento de la evolución de la cooperación privada en el país en los últimos años, incluyendo montos por cooperación y donaciones.

El quinto capítulo está destinado a tres hechos coyunturales de importancia para la cooperación internacional en el país y en el mundo; el primero, causas y posibles consecuencias de la crisis financiera internacional para la cooperación internacional y, al respecto, se plantean acciones



futuras que reduzcan su impacto; el segundo, el avance del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el país y en el mundo, a diez años de la firma de la Declaración del Milenio, se realiza una exposición; de igual forma se repasan los resultados del Programa de Acción de Accra, y los nuevos retos que se plantean para los países cooperantes y socios.

Finalmente, al documento se le incluye un anexo que muestra la información correspondiente a la ayuda internacional recibida a partir del año 2007 para la reconstrucción del sur del país. Asimismo, en esta sección también se considera la metodología, clasificación y manejo de datos para la obtención de cifras del documento.

Jorge Luis Núñez Butrón

Director de Políticas y Programas

Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Abreviaturas

AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA, en inglés)
APCI	Agencia Peruana de Cooperación Internacional
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo (DAC, en inglés)
CAF	Corporación Andina de Fomento
CEE	Comunidad Económica Europea
CINR	Cooperación Internacional No Reembolsable
CND	Consejo Nacional de Descentralización
CONAM	Consejo Nacional del Ambiente
CRS	Creditor Reporting System
CTI	Cooperación Técnica Internacional
DAC	Development Assistance Committee (CAD, en español)
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas
EN	Evaluación Nacional
ENIEX	Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional
FAO	Fondo de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
INDECOPI	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
LLECE	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa
LP	Línea de Pobreza
MIMDES	Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social
NBI	Necesidad Básica Insatisfecha
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, en inglés)
ODA	Official Development Assistance (AOD, en español)
ODE	Objetivo de Desarrollo Estratégico de la Política de Cooperación del Perú
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development (OCDE, en español)
ONGD	Organización No Gubernamental de Desarrollo
PISA	Programme for International Student Assessment
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PBI	Producto Bruto Interno
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNB	Producto Nacional Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRONASAR	Programa Nacional de Agua y Saneamiento Rural
SIGO	Sistema de Información Gerencial y Operativa de la APCI
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
SUNASS	Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento
UE	Unión Europea
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia)





Capítulo 1

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
NO REEMBOLSABLE: TENDENCIAS A NIVEL GLOBAL

Capítulo 1

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE: TENDENCIAS A NIVEL GLOBAL

1.1 Visión General

La comunidad mundial ha reafirmado a través de diferentes foros¹ su decisión de erradicar la pobreza y el hambre en el mundo. Durante el siglo XXI la ayuda al desarrollo ha mantenido un ritmo creciente acorde con el avance que a partir de 2002 experimentó la economía mundial, interrumpido el tercer trimestre de 2008 por la crisis económica en los países desarrollados.

En la actualidad, la fuerte recesión que afecta a Estados Unidos de América (EEUU) y Europa, principales cooperantes de la ayuda internacional, y la propagación de la crisis a las economías en desarrollo constituyen las principales amenazas ante las cuales la comunidad internacional tiene que redoblar su compromiso de alcanzar los objetivos del milenio.

Según información de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la ayuda internacional oficial² a nivel global registró un ligero incremento debido al crecimiento que experimentó la economía mundial en el año 2007, interrumpido en el tercer trimestre de 2008 por el inicio de la crisis económica en los países desarrollados.

TABLA 1
AYUDA INTERNACIONAL A NIVEL MUNDIAL DISTRIBUIDA EN 2007 Y 2008
MILES DE MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

Origen de los Recursos	2007		2008*	
	Cooperación Mundial	% del total	Cooperación Mundial	% del total
Oficial	127,937	87	128,024	..
Privado	18,607	13	Aún no determinado	..
Total	146,544	100	Aún no determinado	100

1 Declaración del Milenio (8 de setiembre de 2000), Consenso de Monterrey (22 de marzo de 2002), Declaración de Roma (25 de febrero de 2003), Declaración de París (2 de marzo de 2005) y Programa de Acción de Accra (4 de setiembre de 2008).

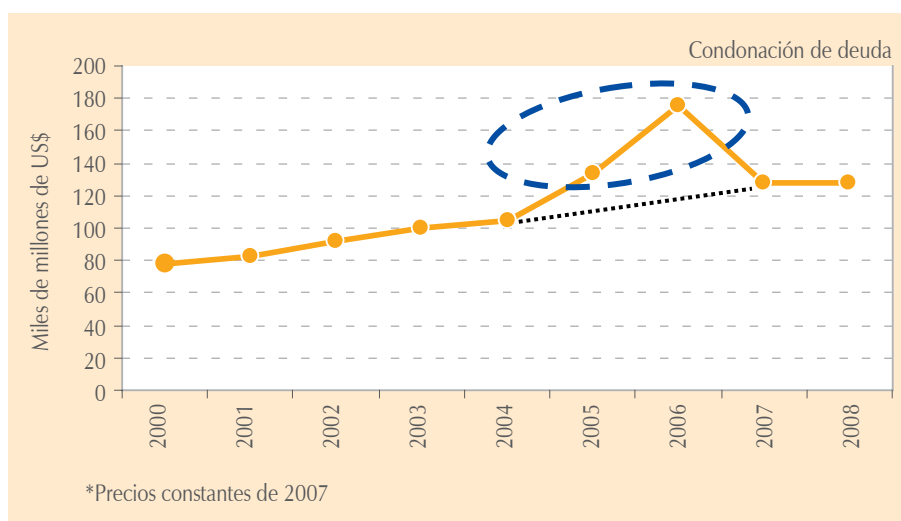
2 Según el origen de los recursos, la cooperación internacional puede ser oficial (denominada también ayuda oficial al desarrollo o AOD) o privada. De acuerdo con el régimen financiero de la ayuda, ésta puede ser reembolsable o no reembolsable (en tanto tenga un alto "grado de concesionalidad" o condiciones ventajosas para el deudor. La estadística solo muestra los flujos no reembolsables en ambos tipos de la cooperación internacional.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) mundial en 2008 se incrementó en 0,07 puntos porcentuales sobre los desembolsos de 2007, la cual por su parte significó una disminución de 23% en relación con lo registrado en 2006.

Sin embargo, la importancia de los desembolsos alcanzados en los años 2007 y 2008 radica en que, a diferencia de lo ocurrido en 2005 y 2006, los volúmenes están exentos de las operaciones de condonación de deuda que engrosaron los registros en dichos años, como se ha demostrado en publicaciones anteriores³.

En consecuencia, los niveles aparentemente menores de la ayuda en 2007 y 2008 (Ilustración 1) constituyen –por el contrario– incrementos reales en los desembolsos de la ayuda internacional a nivel mundial, como consecuencia del renovado compromiso de la comunidad internacional en torno a la agenda global de los Objetivos del Milenio y el Consenso de Monterrey sobre el financiamiento de la Ayuda⁴.

ILUSTRACIÓN 1
TENDENCIA DE LA AOD MUNDIAL 2000–2008



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

³ APCI. Situación y tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú 2006. Capítulo 1. Lima, 2008.

⁴ Olivé, Eliane y Steinberg, Federico. "La ayuda sube en 2008 sorprendentemente". Real Instituto El Cano. ARI. Mayo de 2009.

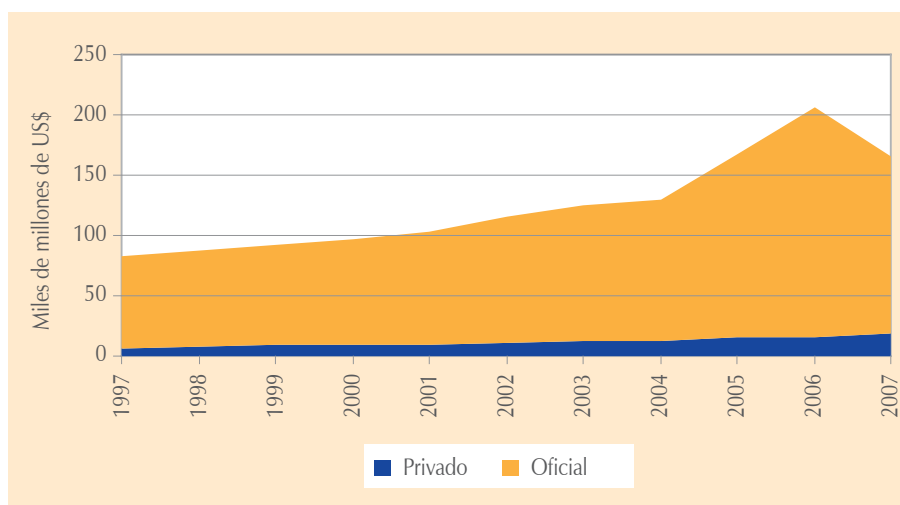
1.2 Tendencia de la Cooperación Internacional durante el periodo 1997-2007

El análisis retrospectivo de los flujos de la cooperación internacional muestra que la cooperación internacional, a nivel mundial, ha venido manteniendo una tendencia creciente durante el decenio 1997-2007. El pico mostrado en los años 2005 y 2006 no es sino efecto de las ingentes inyecciones de condonaciones de deuda realizadas a favor de países asiáticos y africanos, como se ha analizado en el documento anterior; por lo tanto, se encuadra en de la tendencia creciente que manifiesta la ayuda internacional mundial en el siglo XXI.

En 2008, la AOD tuvo los mismos niveles que el año anterior. La crisis por la que atravesaron los países cooperantes a fines del 2008 no impidió el cumplimiento de los compromisos de ayuda. La incógnita se plantea para los años venideros en que la cooperación, sobre todo la bilateral, puede reflejar las dificultades económicas de los países cooperantes.

ILUSTRACIÓN 2

TENDENCIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL A NIVEL MUNDIAL 1997–2007



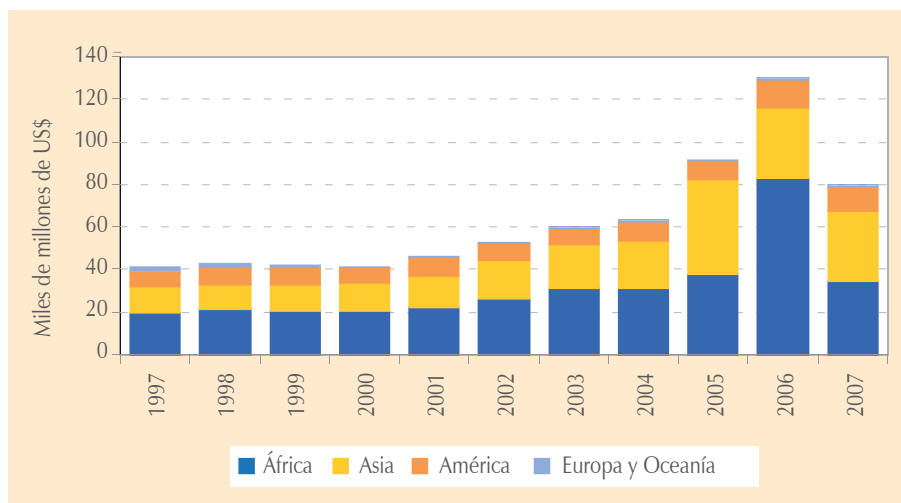
Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

A pesar del continuo crecimiento mostrado por la cooperación privada, que pasa de 7.000 millones de dólares americanos, en 1997, a más de 18.000 millones de dólares americanos, en 2007, (dólares americanos constantes del 2007), la AOD sigue siendo la principal fuente de ayuda y dentro de ella, la ayuda bilateral es la más relevante.

1.3 Tendencia de la Cooperación Internacional en los cinco continentes

El análisis de la tendencia de la AOD desembolsada durante el decenio 1997–2007 hacia los cinco continentes muestra que los ingentes recursos destinados a África, durante 2006, se redujeron a los niveles anteriores a dicho año en 2007.

ILUSTRACIÓN 3
TENDENCIA DE LA AOD DISTRIBUIDA A NIVEL CONTINENTAL DURANTE 1997-2007



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

La tradicional preeminencia de la ayuda internacional al continente africano se debe a las características de extrema pobreza de sus habitantes, la escasez de recursos de sus economías y las consecuencias de guerras civiles, que han generado una alta demanda de ayuda internacional. Es África el continente que muestra el mayor rezago en cuanto a avances hacia los objetivos del milenio, en especial la región Subsahariana, y es el que más ha sentido el impacto de la crisis alimentaria⁵; con una alta dependencia de la CINR como el caso extremo de Liberia en el cual la ayuda internacional supera su PNB⁶.

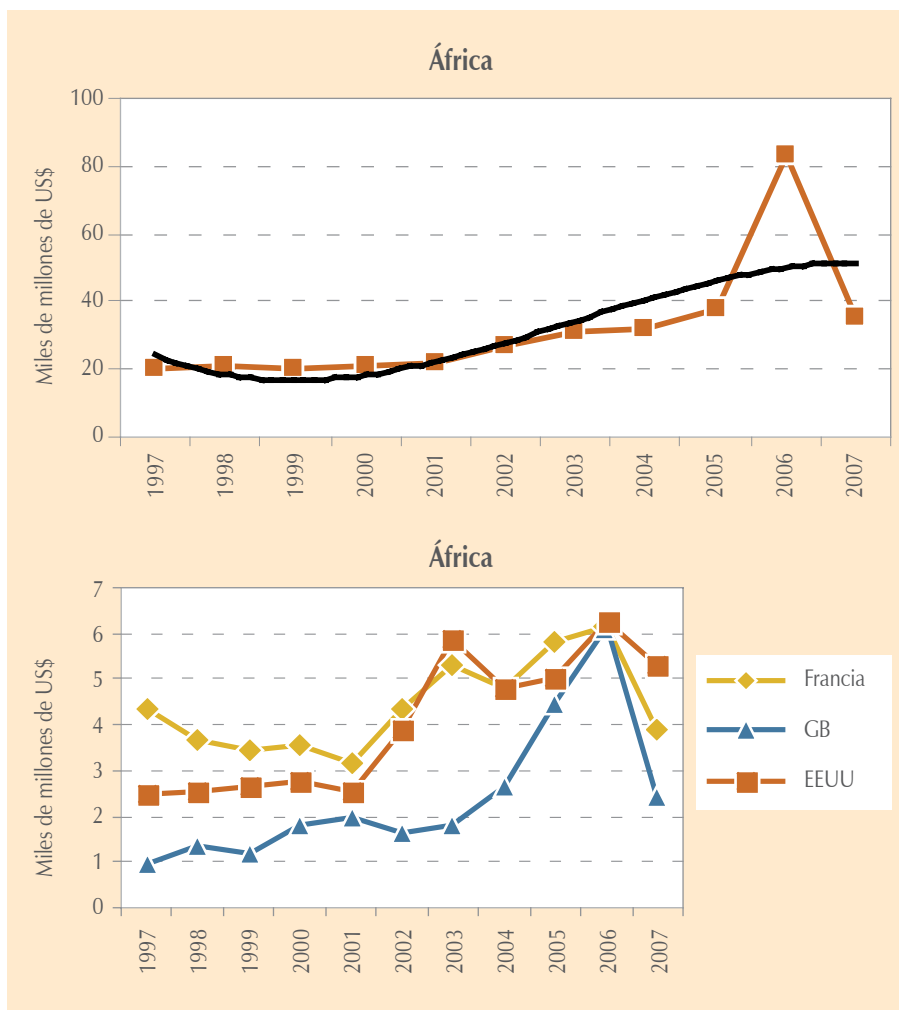
En el año 2007, los recursos destinados a este continente muestran una reducción significativa (58%) con respecto al 2006, esto debido a que en dicho año no se realizaron las operaciones de condonación de deuda, que en 2006 se concentraron en dicho continente.

Como se puede apreciar en la Ilustración 4, la ayuda al África proviene básicamente de Francia, Reino Unido y de Estados Unidos (EEUU). Los vínculos del Reino Unido y Francia con los países africanos (ex colonias inglesas y francesas) determinan sus niveles de desembolso. No obstante, en el año 2007 los flujos hacia dicho continente muestran una importante reducción precisamente porque dichos cooperantes retiraron las inyecciones de condonación de deuda, muy significativas en el caso del Reino Unido, que asignaron hacia los países de dicho continente en 2006.

5 "En el año 2008 en África Subsahariana y Asia oriental (exceptuando China) hay más hambre que en el año 2000." Naciones Unidas. *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2009*. Pág. 11.

6 OCDE, Base de Datos DAC. Tabla 2A. Fecha de acopio: Setiembre de 2009.

ILUSTRACIÓN 4
TENDENCIA DE LA AOD DISTRIBUIDA HACIA ÁFRICA
Y PRINCIPALES COOPERANTES

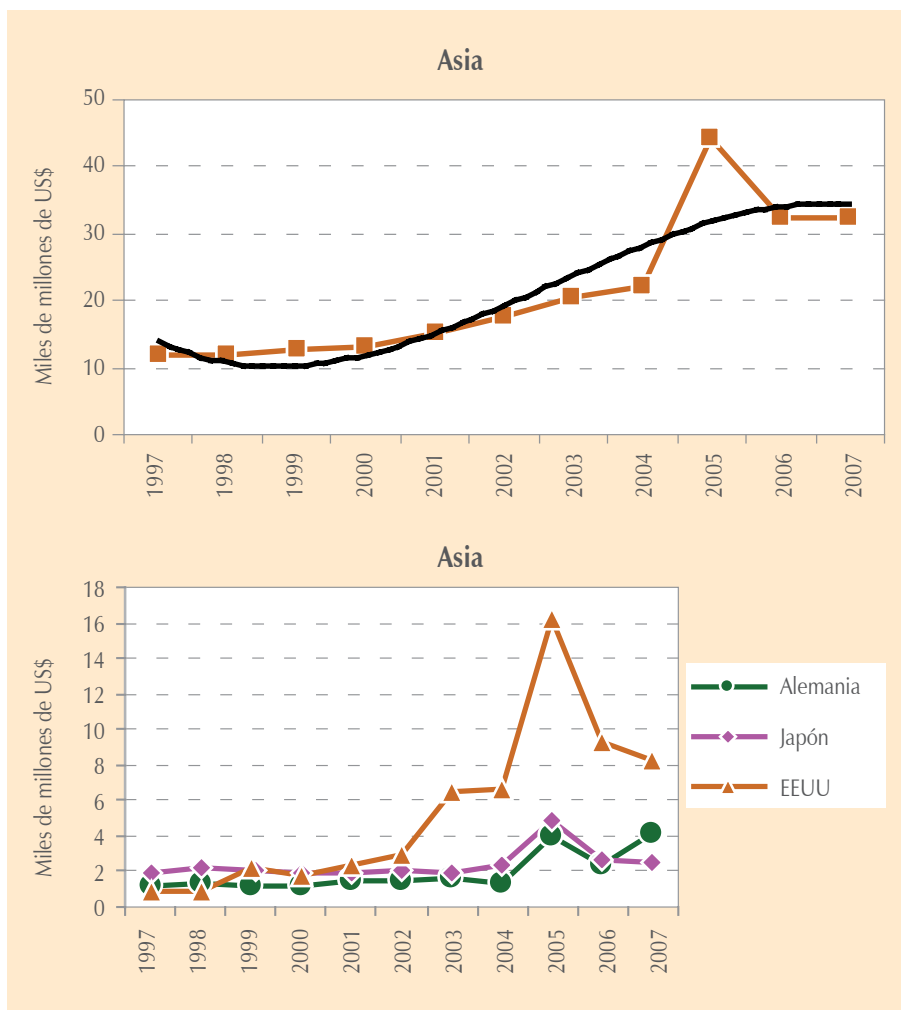


Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

La existencia de grandes conflictos por resolver en Asia (Irak, Afganistán, Palestina) y el carácter estratégico de estos conflictos determinan la importante captación de recursos provenientes sobre todo de EEUU. La ayuda internacional destinada a dicho continente mostró una tendencia creciente hasta 2005, año en que se inyectaron ingentes paquetes de condonación de deuda, los cuales no fueron asignados en los años siguientes.

Además de EEUU, Japón y Alemania ayudan a dicho continente como principales cooperantes.

ILUSTRACIÓN 5 TENDENCIA DE LA AOD DISTRIBUIDA A NIVEL MUNDIAL EN ASIA Y PRINCIPALES COOPERANTES

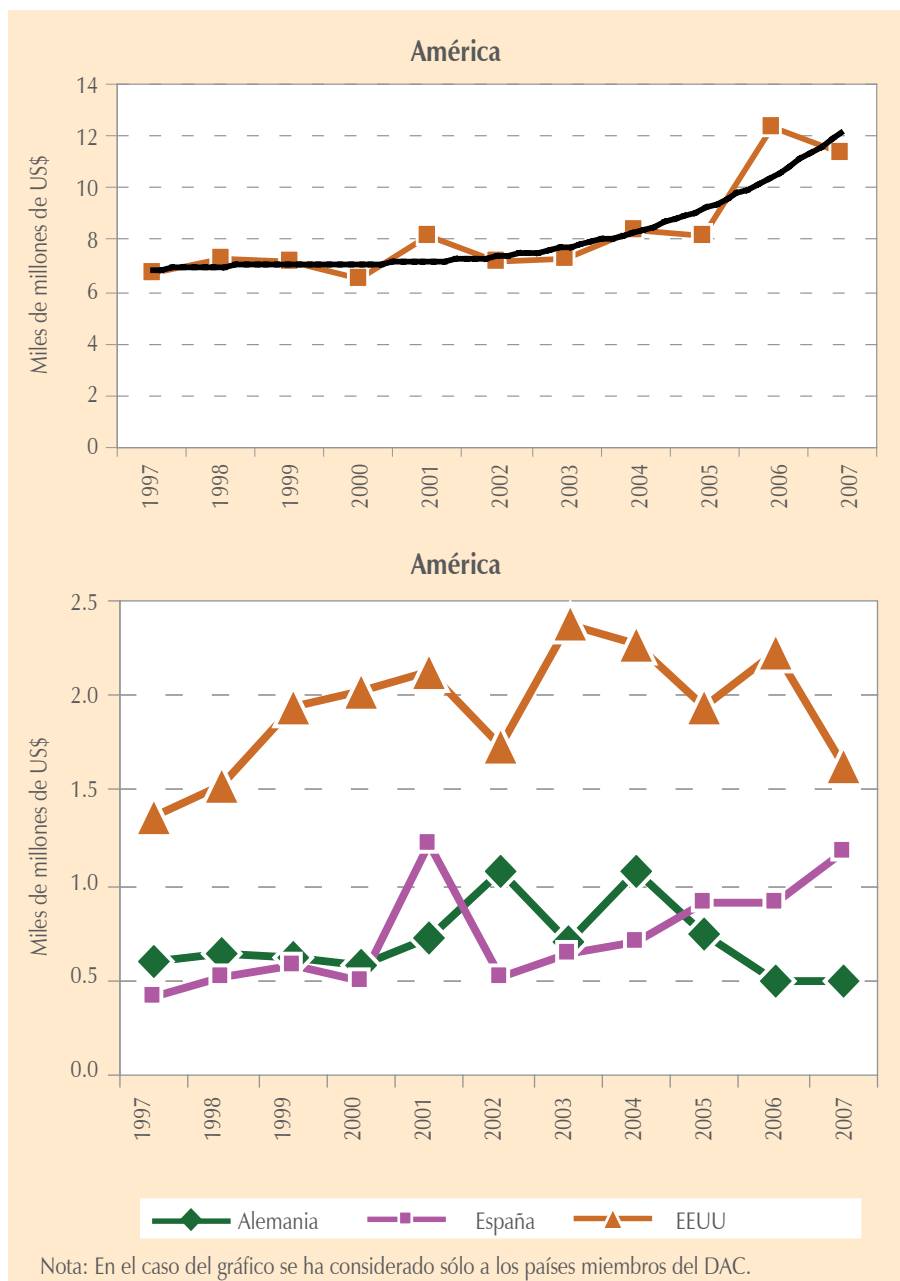


Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

En el caso de América, la ayuda muestra un comportamiento regular hasta el año 2006 en que los flujos se incrementaron en razón de una concentración de recursos hacia los países más pobres de la región y en 2007 dicha orientación se mantuvo, aunque con menor intensidad. En dicho año más de un 60% de la ayuda ha sido destinado a tres Países de Renta Media Baja: Nicaragua, Bolivia y Honduras. En el caso de Colombia, dicho país recibe importantes montos de ayuda debido a los conflictos internos por el narcotráfico.

La participación de Europa y Oceanía es mínima por razones obvias. Europa capta el 4,6% de la ayuda y Oceanía solo el 1,6%. En el caso de Europa la ayuda se concentra en los países integrantes de la desintegrada Yugoslavia y está liderada por EEUU, Alemania y Francia. La ayuda a Oceanía es realizada básicamente por Australia, Francia y EEUU.

ILUSTRACIÓN 6
TENDENCIA DE LA AOD DISTRIBUIDA EN AMÉRICA Y PRINCIPALES COOPERANTES

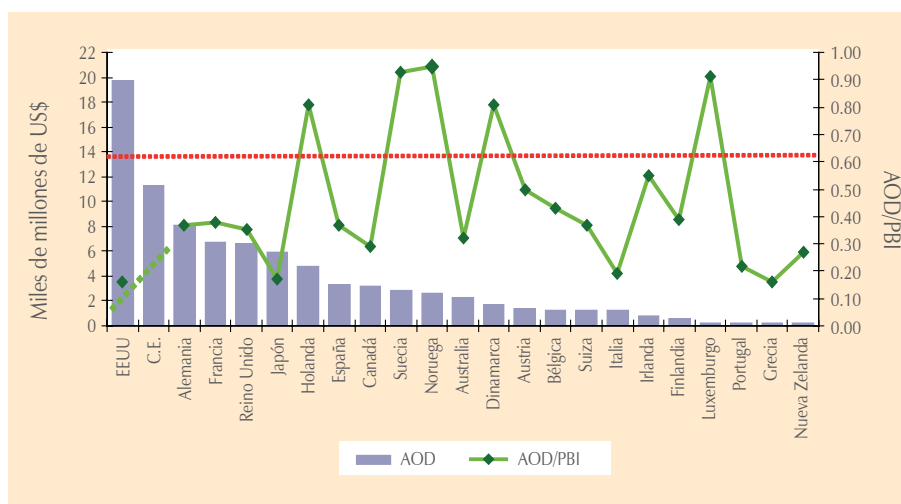


Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

1.4 Principales Países Cooperantes

El desembolso de la cooperación bilateral es la principal fuente de recursos de la ODA, ella representa las tres cuartas partes de la ayuda oficial y el 70% de toda la ayuda internacional global. Dicha ayuda expresa el nivel de compromiso de los gobiernos de los países cooperantes con la lucha contra la pobreza y a favor del desarrollo mundial.

ILUSTRACIÓN 7
PRINCIPALES COOPERANTES EN 2007 Y SU CONTRIBUCIÓN DE AOD
CON RESPECTO AL PBI



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

Como se puede apreciar en la Ilustración 7, EEUU es el primer donante absoluto en términos de volumen de recursos desembolsados, pues por sí solo representa el 23% de la ayuda mundial. Le siguen la Comisión Europea, Alemania, Francia y el Reino Unido.

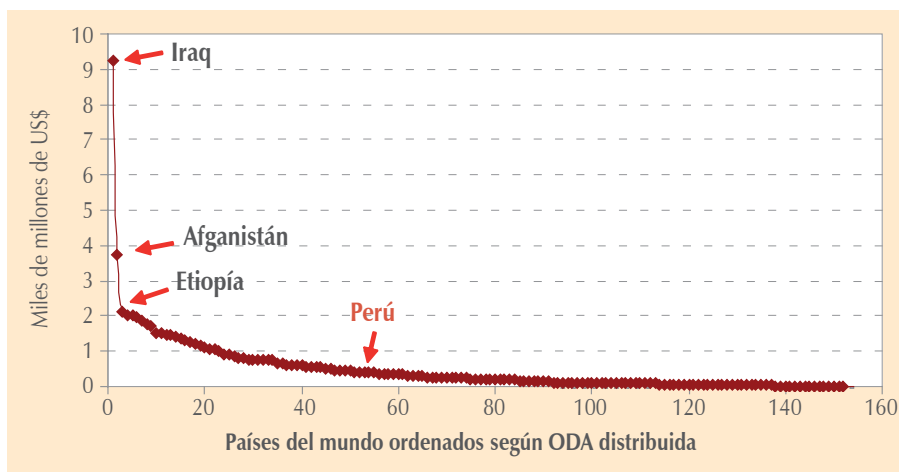
Sin embargo, considerando el viejo y reiterado compromiso de los cooperantes en orientar el 0,7% de su riqueza nacional para la ayuda internacional⁷, la ilustración anterior nos muestra que solo algunos países –la mayoría nórdicos– han cumplido la meta. Así, EEUU y los principales países cooperantes están muy lejos de cumplir dicho compromiso, pues en promedio su contribución bordea el 0,3% de su PBI.

1.5 Desembolsos de la AOD por Países Receptores

La siguiente ilustración nos muestra para el año 2007 la distribución de los recursos de la ayuda oficial por país receptor. Así, observamos que de los siete primeros países, cinco son países que se encuentran o han salido recientemente de conflictos internacionales o guerras civiles. De los 25 principales países receptores, más del 50% pertenecían al continente africano y manifestaban un alto grado de dependencia con respecto a la ayuda. Así, solo a Iraq se ha destinado el 12% del total de recursos, más de lo que se ha distribuido a todo el continente de América en dicho año.

⁷ Compromiso que viene desde la década del 70 y que fue ratificado en el Consenso de Monterrey sobre el Financiamiento de la Ayuda en el año 2003.

ILUSTRACIÓN 8
DISTRIBUCIÓN DE LA AOD MUNDIAL POR PAÍSES EN 2007



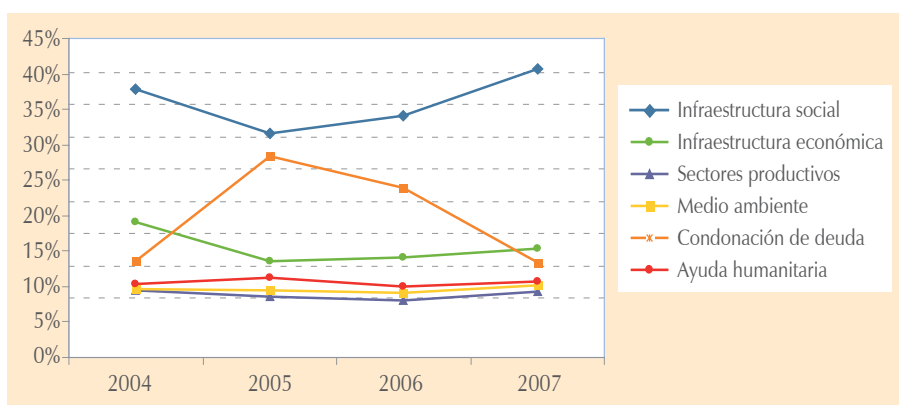
Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

1.6 Distribución sectorial de la AOD y por modalidades de ayuda

La composición sectorial de la Ayuda Oficial al Desarrollo ha variado de acuerdo a las necesidades de los países en desarrollo. La condonación de la deuda que absorbió coyunturalmente casi la cuarta parte de la ayuda en 2005 (27%) y 2006 (22%), en 2007 regresó a un nivel normal (10%), volviendo a ser la infraestructura social el principal sector al que se dirige la ayuda (41% del total).

Entre los aspectos positivos de estos cambios se pueden señalar que la AOD ya no se orientó a condonar deudas (que no implican una entrada directa de recursos al país receptor), sino hacia sectores de infraestructura social y en menor medida, de infraestructura económica, sectores muy ligados al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

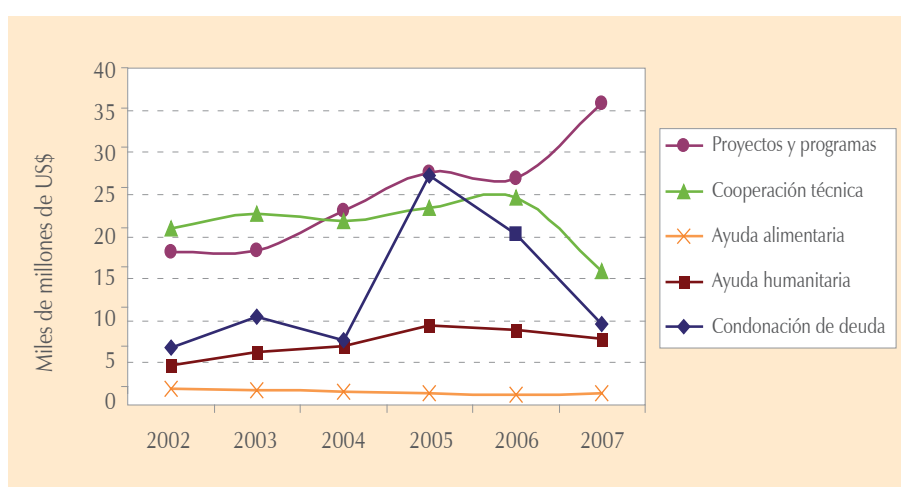
ILUSTRACIÓN 9
TENDENCIA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA AOD



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

La ayuda a sectores productivos es la más baja (5%), siendo preocupante que la ayuda destinada a la agricultura, por ejemplo, no haya mostrado una mayor prioridad, “teniendo en cuenta que el 75% de los pobres vive en el campo y la efectividad de la ayuda a este sector para reducir la pobreza rural es crucial”⁸.

ILUSTRACIÓN 10
TENDENCIAS DE LAS MODALIDADES DE LA AOD A NIVEL MUNDIAL



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

Asimismo, durante el año 2007 hubo cambios importantes en las modalidades de ayuda, acordes con los cambios de orientación de los sectores y reflejando el interés por alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para 2015. La modalidad de ayuda que experimentó un crecimiento espectacular fue la de proyectos y programas, que compensó la caída de las demás modalidades como la de condonación de deuda.

1.7 Tendencia de la AOD según el nivel de renta de los países

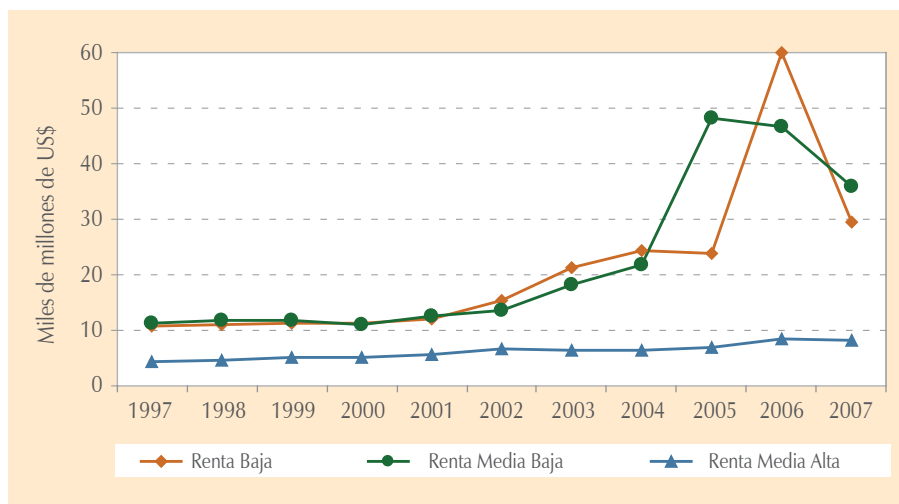
El comportamiento de los recursos de la ayuda oficial según la renta de los países es marcadamente diferenciado. Así la asignación de la ayuda hacia los países de ingresos bajos o medio bajos ha sido similar hasta 2005. Mientras la ayuda a los países de ingresos medio altos es mínima.

Como se ha señalado en publicaciones anteriores⁹, las operaciones de condonación de deuda en el año 2005 se orientaron fundamentalmente a los países de Renta Media Baja (fundamentalmente países asiáticos) y en 2006 se concentraron en los Países de Renta Baja (África Subsahariana).

⁸ Banco Mundial. Informe del Desarrollo Humano 2008. http://siteresources.worldbank.org/INTIDM2008INSPA/Resources/FINAL_WDR-OV-Spanish-text_9.26.07.pdf

⁹ APCI. Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú 2006, pág. 128.

ILUSTRACIÓN 11
TENDENCIA DE LA AOD SEGÚN EL NIVEL DE RENTA DE LOS PAÍSES 1997-2007



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

La reducción al mínimo de las operaciones de condonación de deuda en el año 2007, como se aprecia en la ilustración 11, determinó la caída de los flujos tanto en los países de ingresos bajos como en los de renta medio bajo.

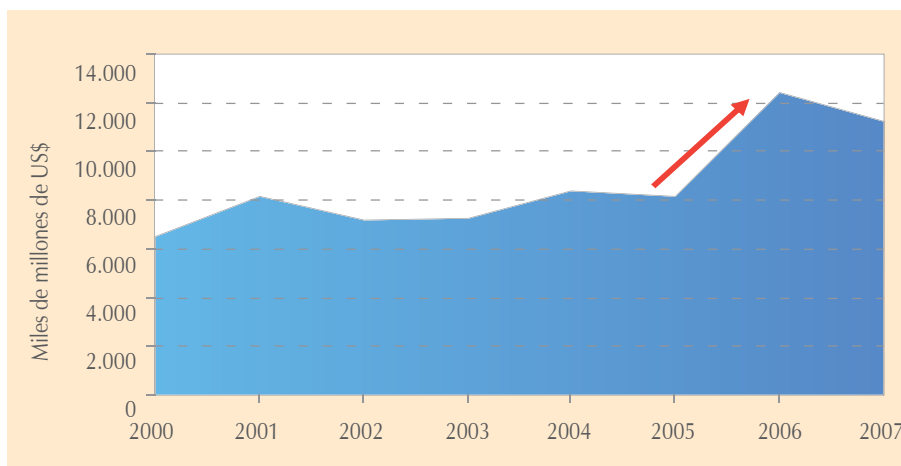
1.8 Cooperación en América Latina y el Caribe (ALC)

1.8.1 Tendencia de la Cooperación Internacional en (ALC)

En términos de cifras absolutas, la tendencia de los desembolsos de la AOD hacia la región de América Latina y el Caribe presentó entre el periodo de 2001 a 2005 un comportamiento casi lineal, el cual fue revertido por el notable aumento del año 2006 (ver ilustración siguiente). En el año 2005 la cooperación bordeaba los 8 mil millones de dólares americanos (similar al monto de 2001) y en 2006 superaba los 12 mil millones de dólares americanos; es decir, hubo un incremento en más del 50% con respecto al año anterior. A pesar que en el año 2007 experimentó una caída en 8,3%, esta cifra es todavía superior al promedio 2001-2005.

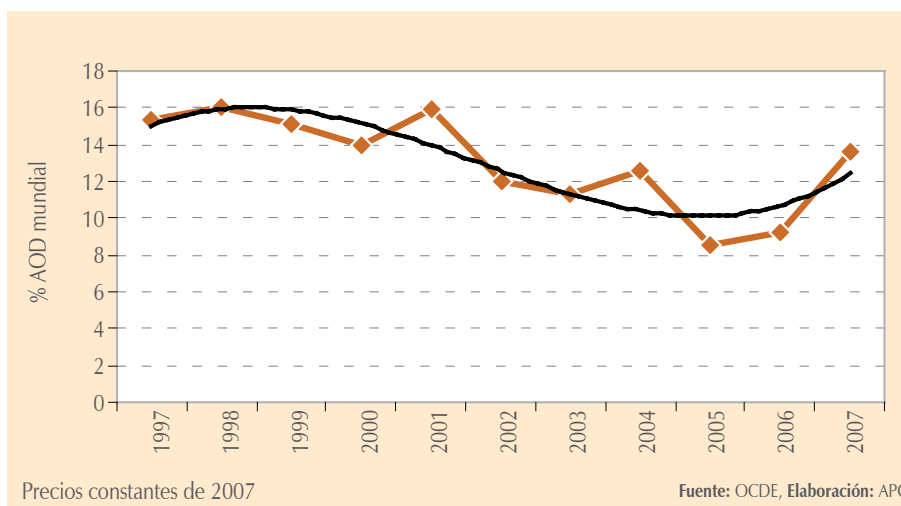
Sin embargo, el análisis de los flujos hacia la región, como proporción de la ayuda mundial, muestra la importancia en términos relativos que tiene la región con respecto a otras regiones del mundo. Así, como se puede apreciar en la Ilustración 13, desde el año 2002 la región viene sufriendo una reducción en términos proporcionales de los flujos de la ayuda, por las consideraciones de elegibilidad de los cooperantes respecto al PBI de los países en detrimento de la región más desigual del planeta. En el año 2007 se observa una recuperación, pero sin llegar a los niveles anteriores de 2002.

ILUSTRACIÓN 12
COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE (GRANTS) DESTINADA A ALC
DURANTE LOS AÑOS 2000 -2007



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

ILUSTRACIÓN 13
TENDENCIA DE LA AOD A AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN PROPORCIÓN
DE LA AOD MUNDIAL



Fuente: OCDE, Elaboración: APCI

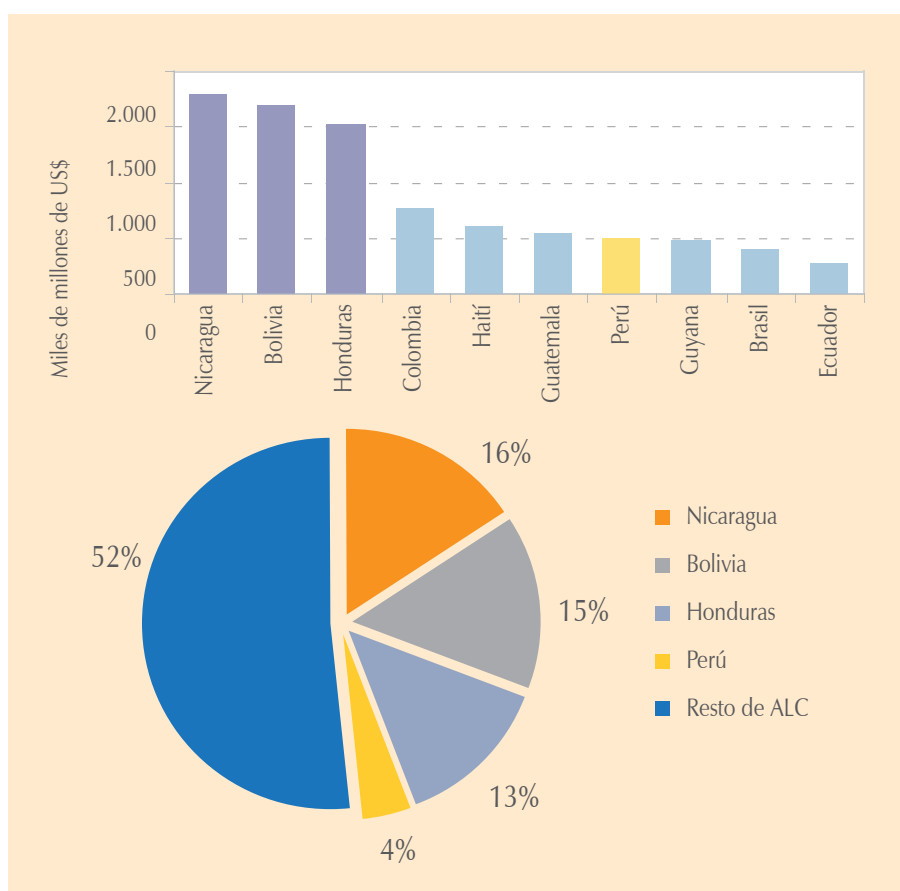
1.8.2 Principales países receptores en la región, años 2007–2008

La repartición de colaboración a los países latinoamericanos en el año 2007 fue de 11.632 millones de dólares americanos, donde el 31% es otorgado a los 10 primeros países receptores de América Latina y el Caribe (ALC).

Entre los países beneficiarios, se puede identificar claramente dos grupos de países. El primero agrupa a Nicaragua, Bolivia y Honduras. Estos tres países concentran el 44% de la totalidad de

la ayuda no reembolsable que se destina a la región. En estos países los montos de cooperación superan los 1.500 millones de dólares americanos (Colombia que es el cuarto país receptor, recibió menos de la mitad de este monto).

ILUSTRACIÓN 14
PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES DE LA AYUDA NO REEMBOLSABLE EN ALC
ANÁLISIS ABSOLUTO Y ANÁLISIS RELATIVO (PORCENTAJE DEL PAÍS RESPECTO AL TOTAL),
AÑO 2007



Fuente: Base de datos de la OCDE, Elaboración: APCI

Un punto interesante es ver la importancia del Perú respecto a los países de la región. Como se observa en la ilustración 14, los montos de ayuda están cercanos a los 500 millones de dólares americanos (casi la tercera parte de lo que recibe Nicaragua), y en términos porcentuales, solo representa un 4% del total.

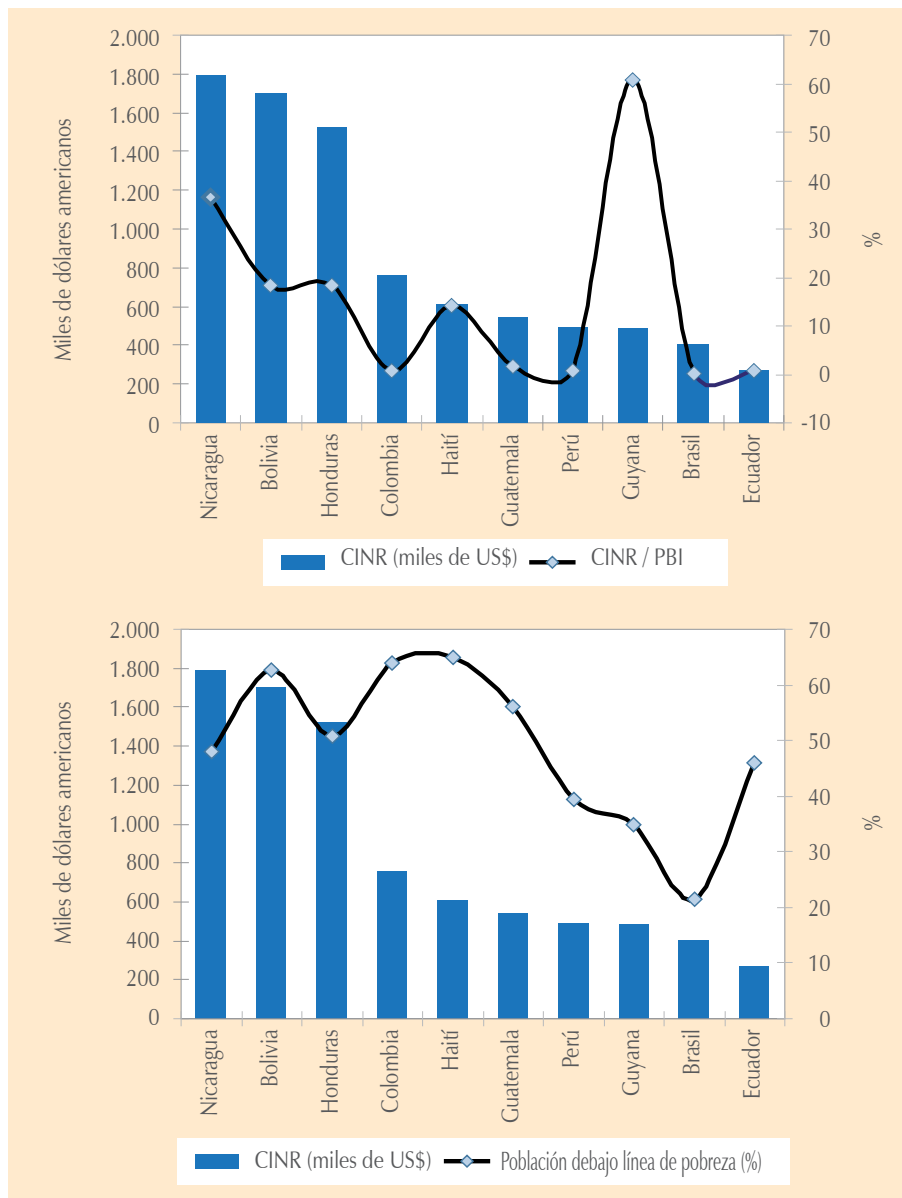
Un tipo de análisis que se puede realizar es el de comparar los 10 países con mayores montos de cooperación en la región con dos variables: dependencia de la ayuda (Cooperación / PBI) y nivel de pobreza. Este ejercicio nos permitirá comprobar si los cooperantes realmente destinan la ayuda a los países con mayores necesidades.

Precisamente, la ilustración siguiente muestra la dependencia de los 10 primeros países con respecto a sus donaciones. En el caso de Nicaragua, la cooperación cubre el 36,35% del PBI total. Se puede observar, igualmente, una tendencia decreciente a los siguientes países, con una clara excepción: Guyana.

Asimismo, se demuestra que los países que reciben mayores flujos de cooperación (Nicaragua, Bolivia y Honduras) son aquellos con mayor dependencia a esta. El caso contrario vendría a ser el Perú, cuya dependencia a la ayuda es mínima, pues esta solo alcanza el 0,5% del PBI.

ILUSTRACIÓN 15

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LOS MONTOS DE COOPERACIÓN RECIBIDA POR LOS 10 PAÍSES DE ESTUDIO EN RELACIÓN CON SU PBI Y POBLACIÓN POBRE, AÑO 2007



Fuente: Base de datos de la OCDE / Banco Mundial, Elaboración: APCI

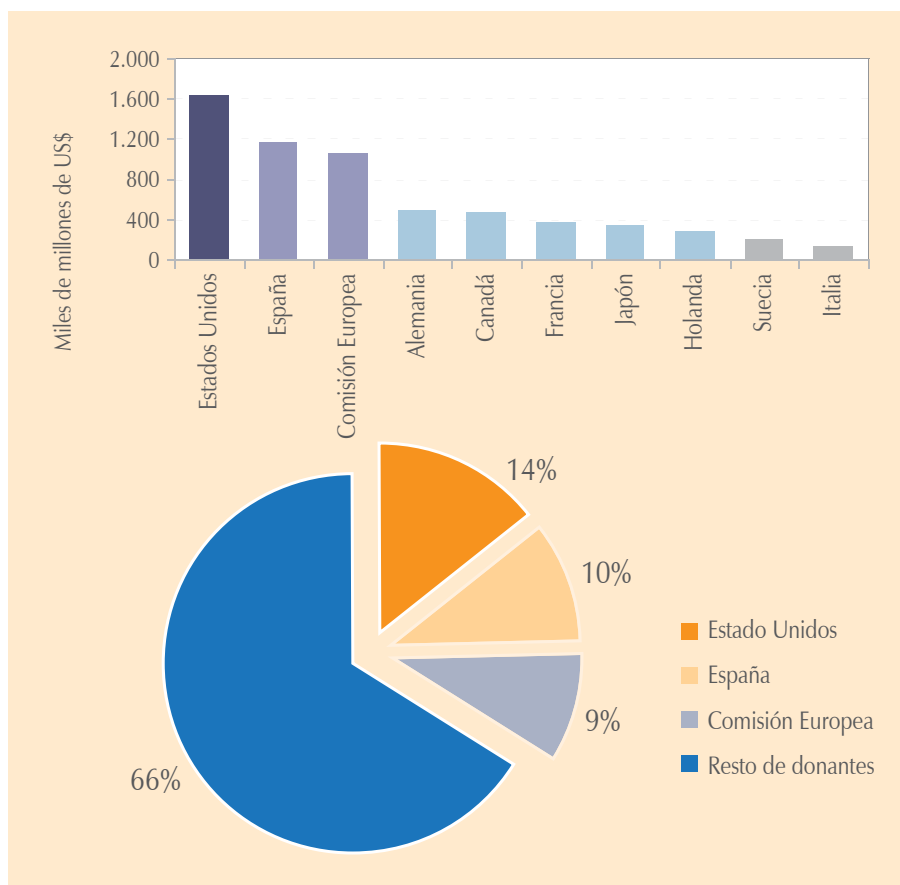
Con respecto a los niveles de pobreza, la relación no es tan clara como en el caso anterior, pues la mayoría de países en esta muestra tiene niveles de pobreza similares. Un caso interesante vendría a ser Haití, pues es el país de ALC con mayores niveles de pobreza; sin embargo, no es precisamente el mayor receptor.

1.8.3 Principales cooperantes en la región, año 2007

Habiendo analizado la situación de los principales receptores de cooperación en ALC, es conveniente realizar el análisis de los cooperantes. Al respecto, en esta sección se identificarán los principales cooperantes de la región.

Como ya se mencionó en 2007, la cooperación en ALC alcanzó los 11.362 millones de dólares americanos. De este monto, el 54% fue otorgado por 10 países, destacando claramente EEUU, España y la Unión Europea. En la ilustración 16 siguiente se visualizan los principales países en términos monetarios y porcentuales.

ILUSTRACIÓN 16
 PRINCIPALES PAÍSES COOPERANTES DE LA AYUDA NO REEMBOLSABLE EN ALC
 ANÁLISIS ABSOLUTO Y RELATIVO (PORCENTAJE DEL PAÍS RESPECTO AL TOTAL), AÑO 2007



Fuente: Base de datos de la OCDE, World Development Indicators (Banco Mundial), Elaboración: APCI

Como se ve el país que otorga los mayores flujos de cooperación es EEUU con 1.633 millones de dólares americanos, le sigue España con 1.176 millones de dólares americanos y la Comisión Europea con 1.051 de millones de dólares americanos. Estos tres cooperantes otorgan la tercera parte del total de cooperación destinada a ALC.

Como punto complementario al análisis de esta sección, es pertinente indicar la clasificación actual por nivel de renta de los países de la región. Todos los años, el Banco Mundial renueva la clasificación de los países¹⁰.

En el año 2009 hubo algunos movimientos importantes en la clasificación de los países de la región. Como se observa en la tabla siguiente, Colombia, República Dominicana y Perú se encuentran ahora categorizados como países de ingreso medio alto; por otro lado, Belice es ahora un país de ingreso medio bajo.

TABLA 2
NUEVA CLASIFICACIÓN DE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, AÑO 2009

Haití	Nicaragua Guyana Bolivia Honduras Paraguay Guatemala El Salvador Ecuador	Perú Rep. Dominicana Colombia Dominica Jamaica Granada Costa Rica Panamá Argentina Brasil Uruguay Cuba Venezuela Chile México	Puerto Rico
Renta Baja	Baja	Alta	Renta Alta
Renta Mediana			

Fuente: Banco Mundial, Elaboración: APCI

Esta nueva situación, particularmente para Perú, puede llevar a una reducción en los flujos de cooperación futuros, en vista de que –como se ha mostrado en el presente capítulo– los países de este grupo no son los más apoyados por los países cooperantes.

¹⁰ El Banco Mundial utiliza el indicador de Ingreso Nacional Bruto per cápita para su clasificación. Para la clasificación del año 2009 se ha tomado en cuenta la información del año 2008.

1.8.4 Principales temas de la Región

Los temas que son apoyados por los países cooperantes en la región son variados, y hay varias formas de medirlos. Para este caso, se procederá a tomar la base de datos de la OECD, específicamente la base de datos Credit Report System (CRS). En esta base de datos los países cooperantes indican a qué sectores (temas) van dirigidas sus intervenciones; debido a la mejor calidad de la información, se ha tomado el año 2007. A continuación, se presentan los hallazgos encontrados:

TABLA 3
SECTORES APOYADOS EN ALC EN EL AÑO 2007

Sector	Porcentaje
I.5. Gobierno y sociedad civil	23,70
IV.2. Asuntos Multisector (transversal)	18,10
II.5. Negocios	13,40
I.6. Infraestructura social y servicios	8,00
I.1. Educación	6,70
I.3. Políticas reproductivas y de población	6,30
VIII.3. Prevención y preparación de desastres	4,90
IV.1. Protección del medio ambiente	3,80
III.3.a. Políticas de comercio y regulación	3,00
VIII.1. Respuesta a emergencia	2,80
I.2. Salud	2,60
II.2. Comunicaciones	1,90
XII. Sin especificar	1,50
III.2. Industria, minería y construcción	1,00
III.1. Agricultura, silvicultura y pesca	0,90
II.4. Servicios financieros y banca	0,40
II.3. Energía	0,30
III.3.b. Turismo	0,20
IX. Costo administrativo de los cooperantes	0,20
I.4. Agua y desagüe	0,10
II.1. Transporte	0,10
X. Apoyo a ONGs	0,10
XI. Apoyo a refugiados	0,10
VI.1. Apoyo presupuestario	0,00
VI.2. Ayuda alimentaria	0,00
VI.3. Otra asistencia (commodities).	0,00
VIII.2. Reconstrucción, ayuda y rehabilitación	0,00
Total	100,00

Fuente: CRS-OECD (2007), Elaboración: APCI

Los resultados encontrados muestran claramente los nuevos temas de cooperación, tales como los referidos al Gobierno y Sociedad Civil, Asuntos Multisectoriales y Negocios, los cuales concentran casi el 55% de la cooperación en la región; mientras que los temas tradicionales como Infraestructura Social, Educación y Políticas reproductivas y de población concentran aproximadamente un 21% de la cooperación.





Capítulo 2

CIFRAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
NO REEMBOLSABLE EN EL PAÍS DURANTE LOS AÑOS 2007 Y 2008

Capítulo 2

Cifras de Cooperación Internacional

No Reembolsable en el país durante los años 2007 y 2008

En el presente capítulo se realizará un análisis sobre las cifras de Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR) durante los años 2007 y 2008. En primer lugar se revisará los montos globales agregados, posteriormente se realizará un análisis más profundo del origen de los recursos, tanto por país cooperante y organismo multilateral, para concluir con una exploración de los temas y áreas geográficas más importantes para la cooperación en estos dos años.

2.1 Cooperación en el año 2007

Los datos del año 2007 permiten desagregar la CINR en tres tipos de montos: programado, desembolsado y ejecutado. Por monto programado se entiende al monto que el cooperante se ha comprometido a otorgar en un periodo de tiempo; por desembolsado se entiende al monto que el cooperante ha entregado efectivamente al país; por último, ejecutado se refiere al monto que ha sido gastado por la unidad ejecutora.

Para el caso de la Cooperación Oficial se tiene acceso a estos tres valores. Las cifras programadas y desembolsadas son registradas por las mismas fuentes cooperantes (bilaterales¹¹ como multilateral¹²) en la APCI, a través de la Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional – (MIPCI). Los montos ejecutados se obtienen por medio de dos herramientas: la Declaración Anual¹³ y el registro de planes operativos¹⁴.

La siguiente tabla muestra las cifras agregadas de CINR. Como se observa, para el caso de la cooperación oficial, ésta cuenta con los tres tipos de datos. En el caso de la cooperación privada, ésta solo presenta cifras ejecutadas, pues hasta el año 2007 las fuentes financiadoras oficiales no registraban su información programada y desembolsada.

11 La Cooperación Bilateral se define como aquella que ocurre entre dos Estados.

12 La Cooperación Multilateral es aquella que es canalizada a través de instituciones públicas internacionales.

13 Herramienta con la que cuenta la APCI para obtener la información de la cooperación ejecutada en el país por cada organismo, sea este público o privado, que haya recibido y ejecutado fondos de cooperación internacional no reembolsable.

14 Documento mediante el cual la unidad ejecutora presenta el plan de acciones a ser desarrollado por un proyecto.

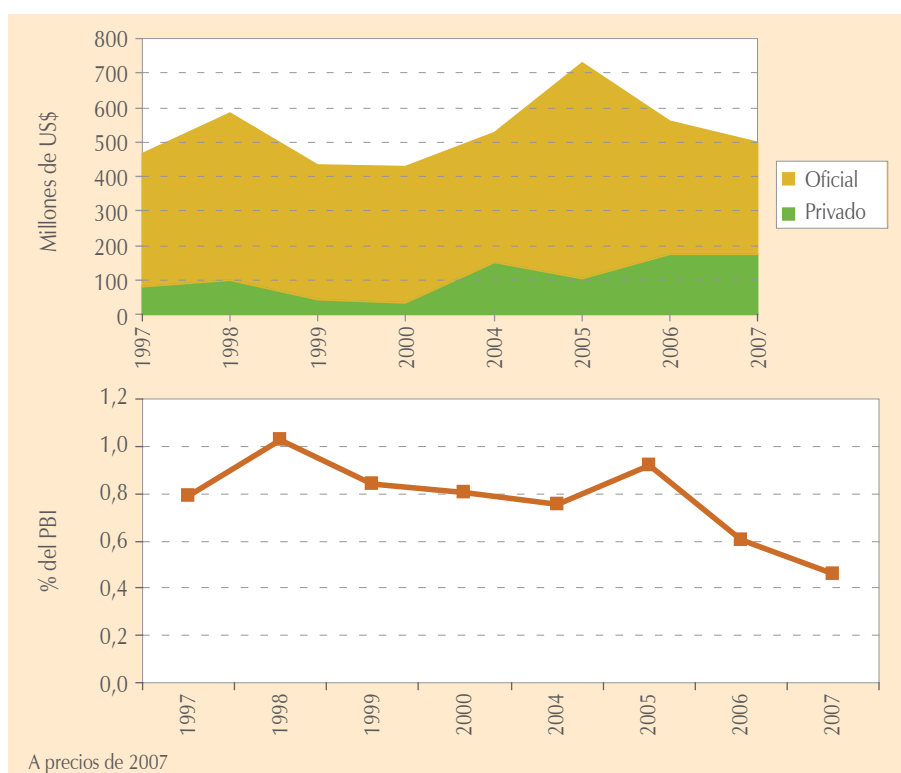
TABLA 4
COOPERACIÓN AGREGADA PROGRAMADA, DESEMBOLSADA Y EJECUTADA
AÑO 2007 - DÓLARES AMERICANOS

	Monto		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado
Cooperación Bilateral	427.465.488,3	343.788.241,5	292.023.392,4
Cooperación Multilateral	36.632.555,9	36.779.689,6	33.790.140,9
Total Oficial	464.098.044,2	380.567.931,1	325.813.533,2
Cooperación Privada			174.717.723,2
Total	464.098.044,2	380.567.931,1	500.531.256,5

Fuente: CRS-OECD (2007), Elaboración: APCI

Como se aprecia en la tabla anterior, la cooperación ejecutada en el año 2007 alcanzó los 500,5 millones de dólares americanos. Esta cifra mantiene la misma tendencia que el año 2006, en que la ejecución alcanzó los 495 millones de dólares americanos; dos terceras partes de la misma provienen de fuentes oficiales. La tendencia de la ejecución de la cooperación, y su importancia como porcentaje del PBI, se muestra en la siguiente ilustración.

ILUSTRACIÓN 17
TENDENCIA DE LA CINR EJECUTADA EN EL PAÍS Y PARTICIPACIÓN DE LA MISMA COMO
PORCENTAJE DEL PBI PERIODO 1997-2007
MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS Y PORCENTAJES



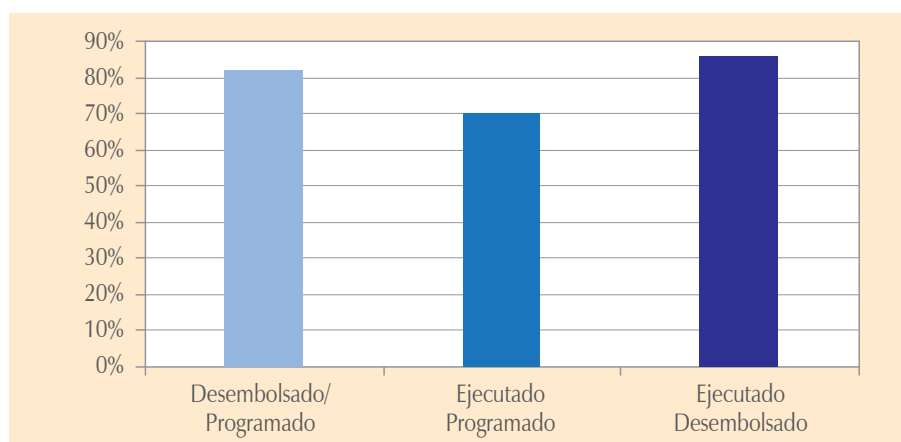
A precios de 2007

Datos y elaboración: APCI

Como se puede ver, la ejecución de la CINR en el país ha mostrado una tendencia a la baja –en términos reales– desde el año 2005 (con una igual disminución en su representatividad de la economía peruana¹⁵). Un punto a ser considerado es que esta tendencia no significa necesariamente que la cooperación se está reduciendo en el país, sino más bien puede inferirse que la capacidad de gestión de las entidades ejecutoras no les permite ejecutar todos los fondos que le son entregados. Para ver mejor este punto tomaremos como ejemplo las cifras del año 2007 y calcularemos una serie de ratios de eficiencia. La relación entre la programación, los desembolsos y ejecución de cooperación para el año 2007 son bastante altos, con niveles mayores a los del 70%. Se debe señalar que es usual que los montos programados sean mayores a los desembolsados y estos a los ejecutados. Sin embargo, se tiene que tratar que estos ratios sean los más altos posibles (100%), pues demuestra eficiencia por parte del ejecutor y la entidad cooperante.

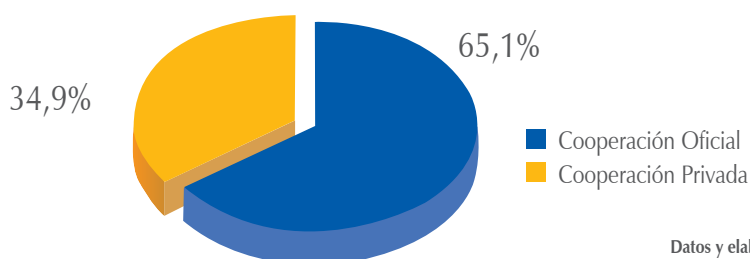
Otra observación de la Ilustración 17 es la predominancia en el país de la Cooperación Oficial respecto a la privada. Este punto es cierto, pero se debe mencionar el incremento en la importancia de la Cooperación Privada. Como ejemplo se puede mencionar que para el año 2007 este tipo de cooperación representó más de un tercio del total de montos ejecutados.

ILUSTRACIÓN 18
GRADOS DE EJECUCIÓN, DESEMBOLSO Y PROGRAMACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN OFICIAL / PORCENTAJES - AÑO 2007



Datos y elaboración: APCI

ILUSTRACIÓN 19
DISTRIBUCIÓN DE LA CINR EJECUTADA: COOPERACIÓN OFICIAL Y PRIVADA PORCENTAJES - AÑO 2007



Datos y elaboración: APCI

¹⁵ En este punto se debe mencionar que este bajo ratio está más influenciado por el constante crecimiento económico del país que con reducciones en la cooperación.

2.1.1 Cooperación Oficial

En esta sección del capítulo se procederá a analizar, con un mayor nivel de detalle, la desagregación específica de la cooperación oficial por países de origen de los fondos y organismos multilaterales.

a) Cooperación Oficial Bilateral

La siguiente tabla muestra los países cooperantes de cooperación oficial bilateral.

TABLA 5
COOPERACIÓN OFICIAL PROGRAMADA, DESEMBOLSADA Y EJECUTADA
POR PAÍS COOPERANTE / AÑO 2007 - DÓLARES AMERICANOS

País Cooperante	Monto		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado
Alemania	68.211.062	15.558.769	15.843.673
Argentina			50.000
Austria			
Bélgica	7.497.182	9.675.022	3.231.167
Brasil	244.885	175.496	42.016
Canadá	9.927.892	16.615.397	7.790.107
Chile			233.349
China			15.000
Colombia			65.000
Corea del Sur	4.505.570	4.505.570	3.358.940
Dinamarca			687.256
Egipto			4.900
España	124.156.195	121.046.098	30.092.702
Estados Unidos de América	85.153.941	78.136.973	137.385.129
Finlandia	1.908.516	324.820	1.184.320
Francia	2.067.319	2.085.044	1.031.732
Grecia			
Holanda	329.000	319.000	824.282
India			25.000
Irlanda			19.729
Israel			56.800
Italia	38.840.498	36.473.661	35.850.913
Japón	322.819	93.904	9.110.376
Luxemburgo			161.437
México			392.047
Noruega			167.378
Nueva Zelanda			6.273
Portugal	100.000		
Reino Unido			2.333.067
República Checa	103.350	103.350	375.274
Singapur			16.000
Suecia	3.469.000	3.509.706	441.604
Suiza	14.049.848	13.088.072	5.609.592
Unión Europea	66.578.411	42.077.360	35.618.329
Total general	427.465.488	343.788.242	292.023.392

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

Una forma más sencilla de verificar la importancia de cada país cooperante es mediante el análisis vertical de las cifras; es decir, mediante porcentajes. Como se aprecia en la siguiente tabla, en lo que respecta a los montos programados y desembolsados, las fuentes cooperantes de mayor importancia fueron España, Estados Unidos, la Unión Europea y Alemania. Sin embargo, al analizar los datos ejecutados, se muestra que claramente la fuente cooperante oficial más importante fue Estados Unidos, con casi la mitad de los montos ejecutados.

TABLA 6
COOPERACIÓN OFICIAL PROGRAMADA, DESEMBOLSADA Y EJECUTADA
POR PAÍS COOPERANTE
ANÁLISIS VERTICAL
AÑO 2007 - PORCENTAJES

País Cooperante	Monto		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado
Alemania	16,0	4,5	5,4
Argentina			
Austria			
Bélgica	1,8	2,8	1,1
Brasil	0,1	0,1	
Canadá	2,3	4,8	2,7
Chile			0,1
China			
Colombia			
Corea del Sur	1,1	1,3	1,2
Dinamarca			0,2
Egipto			
España	29,0	35,2	10,3
Estados Unidos de América	19,9	22,7	47,0
Finlandia	0,4	0,1	0,4
Francia	0,5	0,6	0,4
Grecia			
Holanda	0,1	0,1	0,3
India			
Irlanda			
Israel			
Italia	9,1	10,6	12,3
Japón	0,1		3,1
Luxemburgo			0,1
México			0,1
Noruega			0,1
Nueva Zelanda			
Portugal			
Reino Unido			0,8
República Checa			0,1
Singapur			
Suecia	0,8	1,0	0,2
Suiza	3,3	3,8	1,9
Unión Europea	15,6	12,2	12,2
Total general	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

Con las cifras ejecutadas del año 2007 es posible desarrollar una desagregación aun mayor de la Cooperación Bilateral. En este caso, este tipo de cooperación se descompone en tres tipos: Cooperación Intergubernamental (negociada solamente entre Gobiernos Nacionales), Fondos Contravalor (recursos que se originan en la modalidad de donación y/o monetización), Cooperación Descentralizada (Cooperación que proviene de un gobierno subnacional y que se dirige principalmente a sus homólogos en un país socio). La siguiente tabla muestra esta desagregación:

TABLA 7
COOPERACIÓN EJECUTADA OFICIAL DISTRIBUIDA POR TIPOLOGÍA
POR PAÍS COOPERANTE
AÑO 2007 – DÓLARES AMERICANOS

País Cooperante	Intergubernamental	Contravalor	Descentralizado	Total general
Alemania	10.100.327	5.743.346		15.843.672
Argentina	50.000			50.000
Bélgica	3.191.102		40.065	3.231.167
Brasil	42.016			42.015
Canadá	7.777.607		12.500	7.790.107
Chile	233.349			233.349
China	15.000			15.000
Colombia	65.000			65.000
Corea del Sur	3.358.940			3.358.940
Dinamarca	687.256			687.256
Egipto	4.900			4.900
España	10.923.426	76.384	19.092.891	30.092.701
Estados Unidos de América	135.613.919	1.771.210		137.385.128
Finlandia	1.184.320			1.184.320
Francia	861.093	155.062	15.577	1.031.731
Holanda	824.282			824.281
India	25.000			25.000
Irlanda	19.729			19.729
Israel	56.800			56.800
Italia	930.978	34.811.016	108.919	35.850.912
Japón	8.998.137	112.240		9.110.376
Luxemburgo	161.437			161.437
México	392.047			392.046
Noruega	167.378			167.377
Nueva Zelandia	6.273			6.273
Reino Unido	2.333.067			2.333.067
República Checa	375.274			375.274
Singapur	16.000			16.000
Suecia	441.604			441.604
Suiza	5.609.592			5.609.591
Unión Europea	35.618.329			35.618.329
Total general	230.084.183	42.669.257	19.269.953	292.023.392

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

Al igual que en las tablas anteriores, resulta más sencillo analizar las cifras absolutas con porcentajes; las siguientes dos tablas muestran los respectivos análisis verticales y horizontales.

TABLA 8
COOPERACIÓN EJECUTADA OFICIAL DISTRIBUIDA POR TIPOLOGÍA
POR PAÍS COOPERANTE – ANÁLISIS VERTICAL
AÑO 2007 - PORCENTAJES

País Cooperante	Intergubernamental	Contravalor	Descentralizado	Total General
Alemania	4,4	13,5	0,0	5,4
Argentina	0,0	0,0	0,0	0,0
Bélgica	1,4	0,0	0,2	1,1
Brasil	0,0	0,0	0,0	0,0
Canadá	3,4	0,0	0,1	2,7
Chile	0,1	0,0	0,0	0,1
China	0,0	0,0	0,0	0,0
Colombia	0,0	0,0	0,0	0,0
Corea del Sur	1,5	0,0	0,0	1,2
Dinamarca	0,3	0,0	0,0	0,2
Egipto	0,0	0,0	0,0	0,0
España	4,7	0,2	99,1	10,3
Estados Unidos de América	58,9	4,2	0,0	47,0
Finlandia	0,5	0,0	0,0	0,4
Francia	0,4	0,4	0,1	0,4
Holanda	0,4	0,0	0,0	0,3
India	0,0	0,0	0,0	0,0
Irlanda	0,0	0,0	0,0	0,0
Israel	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	0,4	81,6	0,6	12,3
Japón	3,9	0,3	0,0	3,1
Luxemburgo	0,1	0,0	0,0	0,1
México	0,2	0,0	0,0	0,1
Noruega	0,1	0,0	0,0	0,1
Nueva Zelandia	0,0	0,0	0,0	0,0
Reino Unido	1,0	0,0	0,0	0,8
República Checa	0,2	0,0	0,0	0,1
Singapur	0,0	0,0	0,0	0,0
Suecia	0,2	0,0	0,0	0,2
Suiza	2,4	0,0	0,0	1,9
Unión Europea	15,5	0,0	0,0	12,2
Total general	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

La tabla anterior muestra que el principal país que ofrece cooperación intergubernamental es Estados Unidos de América, con casi un 60% de la misma, seguido –muy por debajo– por la Unión Europea con poco más del 15%. Con respecto a la cooperación de contravalor, es bastante claro que la principal fuente es Italia, pues representa más del 80% de esta clase de cooperación; caso similar viene a ser el de España con la Cooperación Descentralizada, sus montos representan el 99% de la misma.

El análisis horizontal permite observar qué tipo de cooperación es más predominante por cada fuente cooperante. Como se ve a continuación, la gran mayoría de países ofrece cooperación de tipo intergubernamental (casi 80% del total), es más, casi la totalidad de países ofrece exclusivamente esta cooperación. En el caso de Italia, se observa lo contrario, pues casi la totalidad de su cooperación es canalizada a través del Fondo Contravalor Italo Peruano.

TABLA 9
COOPERACIÓN EJECUTADA OFICIAL DISTRIBUIDA POR TIPOLOGÍA
POR PAÍS COOPERANTE – ANÁLISIS HORIZONTAL
AÑO 2007 - PORCENTAJES

País Cooperante	Intergubernamental	Contravalor	Descentralizado	Total General
Alemania	63,7	36,3		100,0
Argentina	100,0			100,0
Bélgica	98,8		1,2	100,0
Brasil	100,0			100,0
Canadá	99,8		0,2	100,0
Chile	100,0			100,0
China	100,0			100,0
Colombia	100,0			100,0
Corea del Sur	100,0			100,0
Dinamarca	100,0			100,0
Egipto	100,0			100,0
España	36,3	0,3	63,4	100,0
Estados Unidos de América	98,7	1,3		100,0
Finlandia	100,0			100,0
Francia	83,5	15,0	1,5	100,0
Holanda	100,0			100,0
India	100,0			100,0
Irlanda	100,0			100,0
Israel	100,0			100,0
Italia	2,6	97,1	0,3	100,0
Japón	98,8	1,2		100,0
Luxemburgo	100,0			100,0
México	100,0			100,0
Noruega	100,0			100,0
Nueva Zelandia	100,0			100,0
Reino Unido	100,0			100,0
República Checa	100,0			100,0
Singapur	100,0			100,0
Suecia	100,0			100,0
Suiza	100,0			100,0
Unión Europea	100,0			100,0
Total general	78,8	14,6	6,6	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

b) Cooperación Oficial Multilateral

La información de la Cooperación Oficial de Organismos Internacionales / multilaterales durante el año 2007, muestra la CINR desagregada en tres tipos de montos: programado, desembolsado y ejecutado, como se explicó al inicio del presente capítulo.

En ese sentido, la siguiente tabla presenta información de 34 organismos multilaterales que registran una cooperación total en millones de US\$ a: programada de 36.632, desembolsada 36.779 y como ejecutada 33.790.

TABLA 10
COOPERACIÓN PROGRAMADA, DESEMBOLSADA Y EJECUTADA
POR ORGANISMO INTERNACIONAL
AÑO 2007 - DÓLARES AMERICANOS

Organismo Internacional	Monto		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado
Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA)			216
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	3.606.969	3.926.443	2.858.996
Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)			2.388.643
Corporación Andina de Fomento (CAF)			321.798
Corporación Financiera Internacional (CFI)			129.323
Fondo de Contribuciones Voluntarias de las Naciones Unidas para Víctimas de Tortura (ONU)			64.999
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	6.075.200	7.145.675	1.278.917
Fondo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM)			76.673
Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP)	702.710	536.617	405.158
Fondo Fiduciario Pérez Guerrero (FFPG)			52.083
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)			188.105
Fondo Mundial de Lucha Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria			15.572.786
Fondo para el Medio Ambiente Mundial - (FMAM / GEF)			1.945.248
Fondo Regional de Tecnología Agrícola (FONTAGRO)			15.051
International Plant Genetic Resources Institute			50.225
Oficina de las Naciones Unidas Contra las Drogas y el Delito (ONUDD)	3.157.417	3.590.679	553.500
Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados			34.291
Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)			463.613
Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)	315.410	315.875	1.482
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial			88.595
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	293.537	293.537	67.354
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)			160.511
Organización de los Estados Americanos (OEA)			371.982
Organización Internacional de Maderas Tropicales			32.171
Organización Internacional del Trabajo	80.000	56.323	151.362
Organización Internacional para las Migraciones	4.257.942	3.856.080	3.377.080
Organización Mundial de la Salud			63.601
Organización Panamericana de la Salud	5.261.460	5.261.460	9.862
Programa Conjunto de las Naciones Unidas Sobre el VIH/SIDA			57.000
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	11.041.201	9.956.291	1.347.541
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente			27.546
Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos			21.272
Programa Mundial de Alimentos (PMA)	1.840.709	1.840.709	1.605.510
Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)			7.647
Total General	36.632.556	36.779.690	33.790.141

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

Se puede observar, que sólo 11 de estas fuentes cooperantes presenta información de tres montos. Y que la cooperación ejecutada por estas asciende a 11.656 millones de dólares americanos, representando un 32% de lo programado.

TABLA 11
ORGANISMOS QUE PRESENTAN DATOS FINANCIEROS COMPLETOS
AÑO 2007 - DÓLARES AMERICANOS

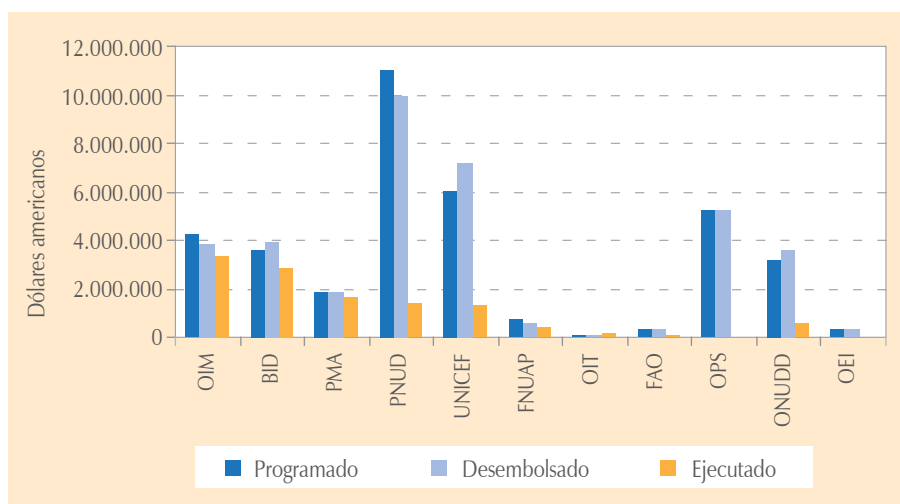
Organismo Internacional	Monto		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	4.257.942	3.856.080	3.377.080
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	3.606.969	3.926.443	2.858.996
Programa Mundial de Alimentos (PMA)	1.840.709	1.840.709	1.605.510
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	11.041.201	9.956.291	1.347.541
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	6.075.200	7.145.675	1.278.917
Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP)	702.710	536.617	405.158
Organización Internacional del Trabajo (OIT)	80.000	56.323	151.362
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	293.537	293.537	67.354
Organización Panamericana de la Salud (OPS)	5.261.460	5.261.460	9.862
Oficina de las Naciones Unidas Contra las Drogas y el Delito (ONUDD)	3.157.417	3.590.679	553.500
Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)	315.410	315.875	1.482
Total	36.632.555	36.779.689	11.656.762

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

En este grupo se aprecia también:

- Que el Monto Total Desembolsado es mayor al Monto Total Programado, siendo el BID, UNICEF y ONUDD las fuentes que reportan haber efectuado desembolsos superiores a los programados.
- Los organismos que muestran una mejor ejecución de los recursos programados son: el PMA con 87%, OIM con 79%, el BID con 79%.
- Los Organismos que muestran una mejor ejecución de los recursos desembolsados OIM con 88%, PMA con 87, FNUAP con 76% y el BID con 73%
- Que los recursos programados por cuatro organismos han alcanzado una ejecución por encima del 79%, 1 alrededor del 58% y 2 en promedio 22%, y 4 por debajo del 20% de ejecución.

ILUSTRACIÓN 20
RELACIÓN ENTRE LOS MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS
DE LA COOPERACIÓN OFICIAL MULTILATERAL
AÑO 2007



Elaboración: APCI

Del mismo modo, se aprecia que las 23 fuentes cooperantes restantes, registran sólo los Montos Ejecutados y que estos totalizan 22.133 millones de dólares americanos.

Es importante observar que en este segundo grupo se encuentra el Mayor Monto desembolsado que registra la tabla y que corresponde al Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria con 15.573 Millones de dólares americanos, que representa el 46% del Monto Total Ejecutado por los Organismos Multilaterales.

A continuación se presenta la tabla con el análisis vertical de la cooperación oficial multilateral. Este análisis permite identificar a las más importantes fuentes cooperantes por tipo de monto declarado.

TABLA 12
COOPERACIÓN PROGRAMADA, DESEMBOLSADA Y EJECUTADA
POR ORGANISMO INTERNACIONAL – ANÁLISIS VERTICAL
AÑO 2007 - PORCENTAJES

Organismo Internacional	Porcentaje		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado
Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA)	0,0	0,0	0,0
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	9,8	10,7	8,5
Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)	0,0	0,0	7,1
Corporación Andina de Fomento (CAF)	0,0	0,0	1,0
Corporación Financiera Internacional (CFI)	0,0	0,0	0,4
Fondo de Contribuciones Voluntarias de las Naciones Unidas para Víctimas de Tortura (ONU)	0,0	0,0	0,2
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	16,6	19,4	3,8
Fondo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM)	0,0	0,0	0,2
Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP)	1,9	1,5	1,2
Fondo Fiduciario Perez Guerrero (FFPG)	0,0	0,0	0,2
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)	0,0	0,0	0,6
Fondo Mundial de Lucha Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria – Fondo Mundial	0,0	0,0	46,1
Fondo para el Medio Ambiente Mundial - (FMAM / GEF)	0,0	0,0	5,8
Fondo Regional de Tecnología Agrícola (FONTAGRO)	0,0	0,0	0,0
International Plant Genetic Resources Institute	0,0	0,0	0,1
Oficina de las Naciones Unidas Contra las Drogas y el Delito (ONUDD)	8,6	9,8	1,6
Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	0,0	0,0	0,1
Organismo Internacional de Energía Atómica	0,0	0,0	1,4
Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)	0,9	0,9	0,0
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)	0,0	0,0	0,3
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	0,8	0,8	0,2
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)	0,0	0,0	0,5
Organización de los Estados Americanos (OEA)	0,0	0,0	1,1
Organización Internacional de Maderas Tropicales	0,0	0,0	0,1
Organización Internacional del Trabajo (OIT)	0,2	0,2	0,4
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	11,6	10,5	10,0
Organización Mundial de la Salud (OMS)	0,0	0,0	0,2
Organización Panamericana de la Salud (OPS)	14,4	14,3	0,0
Programa Conjunto de las Naciones Unidas Sobre el VIH/SIDA	0,0	0,0	0,2
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	30,1	27,1	4,0
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	0,0	0,0	0,1
Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos	0,0	0,0	0,1
Programa Mundial de Alimentos (PMA)	5,0	5,0	4,8
Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)	0,0	0,0	0,0
Total General	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

La tabla anterior muestra que hay una divergencia entre la importancia relativa de los organismos multilaterales, dependiendo del tipo de monto. Como ejemplo se puede mencionar los casos del PNUD, UNICEF y la OPS que cuentan con una participación importante en lo correspondiente a montos programados y desembolsados, mientras que su participación en los montos ejecutados

es muy baja. Se pudiera tener como explicación la baja capacidad de ejecución por parte de las entidades responsables de los proyectos y/o una omisión en la declaración de la ejecución por parte de las entidades ejecutoras.

Caso contrario vendría a ser el del Fondo Mundial de Lucha Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria, que no tiene mayor participación en lo que corresponde a programación y desembolsos, mientras que en la ejecución, ésta se encuentra en niveles cercanos a los del 50%. Una explicación a esta ocurrencia, es el hecho que el Fondo Global no cuenta con representación en el país (sus fondos son concursables), razón por la cual no tienen la oportunidad de registrar sus montos programados y desembolsados en la MIPCI como cualquier otra agencia multilateral con representación en el país.

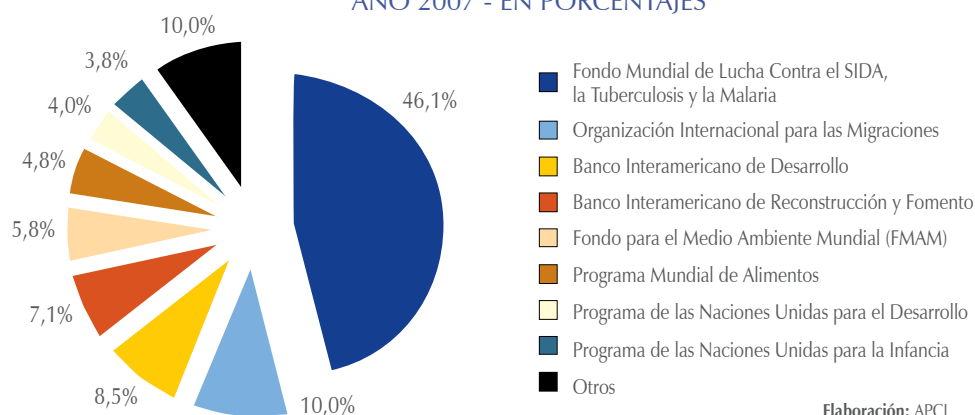
Con los datos anteriores se puede realizar un análisis más exhaustivo de la cooperación multilateral ejecutada el año 2007. En este caso se expone un cuadro sobre las cifras ejecutadas acumuladas y su respectiva representación gráfica.

TABLA 13
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y ACUMULADA DE LA COOPERACIÓN OFICIAL
MULTILATERAL / AÑO 2007 - DÓLARES AMERICANOS

Fuente Multilateral	Monto Ejecutado	%	% Acum.
Fondo Mundial	15.572.786	46,1	46,1
OIM	3.377.080	10,0	56,1
BID	2.858.996	8,5	64,5
BIRF	2.388.643	7,1	71,6
GEF	1.945.248	5,8	77,4
PMA	1.605.510	4,8	82,1
PNUD	1.347.541	4,0	86,1
UNICEF	1.278.917	3,8	89,9
Otros	3.415.420	10,1	100,0
Total	33.790.141	100,0	

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

ILUSTRACIÓN 21
GRADOS DE EJECUCIÓN, DE LA COOPERACIÓN OFICIAL MULTILATERAL
AÑO 2007 - EN PORCENTAJES



Elaboración: APCI

2.1.2 Cooperación Privada

En la siguiente tabla, se presentan 36 países que en el año 2007 canalizaron recursos de la CINR a través de entidades privadas, ejecutando 174.717 millones de dólares americanos.

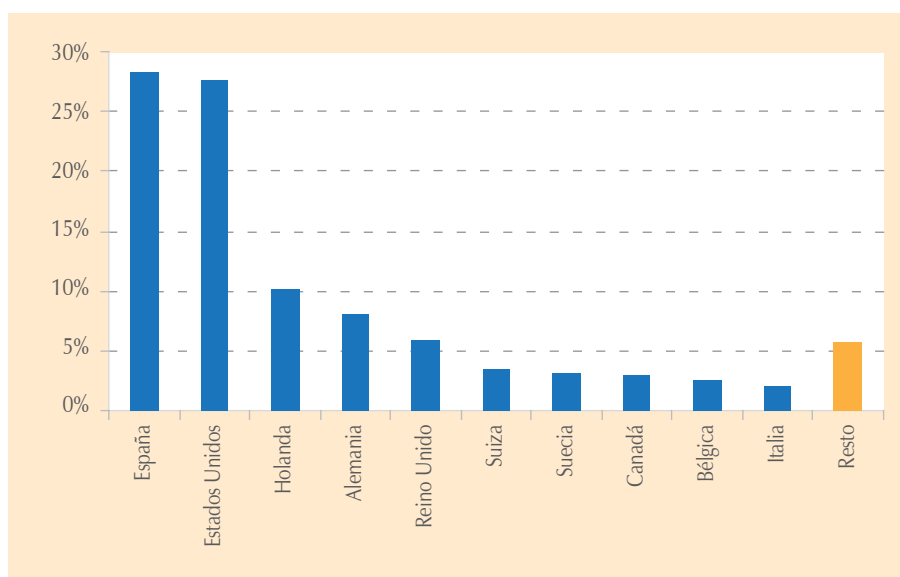
TABLA 14
COOPERACIÓN EJECUTADA PRIVADA
POR PAÍS COOPERANTE
AÑO 2007 – DÓLARES AMERICANOS Y PORCENTAJES

País Cooperante	Monto Ejecutado	Porcentaje
Alemania	14.033.866	8,0
Argentina	58.644	0,0
Australia	1.991.154	1,1
Austria	333.049	0,2
Bélgica	4.429.908	2,5
Brasil	35.826	0,0
Canadá	5.162.242	3,0
Chile	240.121	0,1
Corea del Sur	120.683	0,1
Costa Rica	19.541	0,0
Dinamarca	1.020.460	0,6
Ecuador	9.175	0,0
España	49.644.203	28,4
Estados Unidos de América	48.229.074	27,6
Finlandia	1.230.718	0,7
Francia	1.470.309	0,8
Holanda	17.678.542	10,1
India	60.700	0,0
Indonesia	27.000	0,0
Irlanda	347.672	0,2
Israel	28.097	0,0
Italia	3.459.856	2,0
Japón	210.243	0,1
Liechtenstein	405.746	0,2
Luxemburgo	302.373	0,2
Noruega	1.930.180	1,1
Portugal	50.718	0,0
Puerto Rico	3.184	0,0
Reino Unido	10.328.851	5,9
República Checa	108.300	0,1
República Dominicana	14.000	0,0
Singapur	36.847	0,0
Suecia	5.437.496	3,1
Suiza	6.198.946	3,5
Taiwán	15.000	0,0
Venezuela	45.000	0,0
Total General	174.717.723	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

En un análisis vertical de esta información, encontramos que 10 países concentran el 94,2% de los recursos ejecutados bajo este tipo de cooperación. Esta información nos permite apreciar que los mayores montos de ejecución proceden de España 28,4%, Estados Unidos de América 27,6% y Holanda con 10,1%.

ILUSTRACIÓN 22
GRADOS DE EJECUCIÓN DE LA COOPERACIÓN PRIVADA
EN PORCENTAJES - AÑO 2007



Elaboración: APCI

2.1.3 Análisis a nivel regional

a) Distribución de la CINR por región

La distribución geográfica tiene por objeto analizar las intervenciones de la Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR) a nivel regional. Sin embargo, algunas intervenciones o proyectos tienen carácter nacional, es decir, su ámbito de acción es en todo el país. En 2007, este tipo de intervenciones alcanzó una ejecución de 83.213.200 dólares americanos que representa el 16,9% del total de la ayuda, siendo una ayuda casi exclusivamente oficial (95,7%).

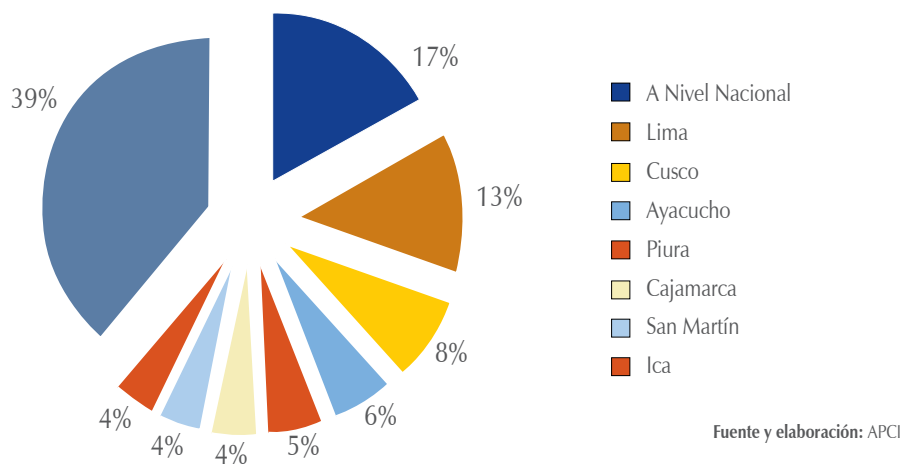
TABLA 15
DISTRIBUCIÓN REGIONAL PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA EN 2007

Región	Oficial	Privado	Total
Amazonas	1,1	0,7	1,0
Áncash	4,2	2,6	3,6
Apurímac	2,8	4,0	3,2
Arequipa	1,3	5,6	2,8
Ayacucho	6,6	4,3	5,8
Cajamarca	3,7	4,9	4,1
Callao	0,4	2,1	1,0
Cusco	4,3	14,6	8,0
Huancavelica	3,3	4,2	3,6
Huánuco	5,2	0,8	3,7
Ica	3,1	5,1	3,9
Junín	3,8	2,2	3,3
La Libertad	2,1	4,2	2,8
Lambayeque	1,7	3,8	2,4
Lima	11,3	17,3	13,4
Loreto	3,9	2,9	3,5
Madre de Dios	0,7	0,5	0,6
Moquegua	0,3	0,4	0,3
Pasco	1,2	0,6	1,0
Piura	5,0	5,2	5,1
Puno	1,4	5,9	3,0
San Martín	4,2	3,6	4,0
Tacna	0,2	0,3	0,2
Tumbes	0,3	0,2	0,3
Ucayali	2,9	2,1	2,6
A nivel nacional	25,0	2,1	16,9
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

En el año 2007, la focalización de la ayuda a nivel regional muestra a Lima, que incluye tanto Lima metropolitana como Lima provincias, concentrando el 13,4% de la CINR ejecutada, cifra que concuerda con la población pobre que representa a nivel nacional. El segundo lugar lo ocupa la región Cusco, tradicional receptora de ayuda internacional que ejecuta el 8% de la ayuda total. Le siguen Ayacucho 5,8%, Piura 5,1%, Cajamarca 4,1% y San Martín 4%. La región Ica, que el 15 de agosto del 2007 experimentó un terremoto que destruyó la mayoría de sus ciudades, logra aumentar su participación al 3,9% cuando anteriormente ejecutaba el 0,6% de la ayuda total.

ILUSTRACIÓN 23
COMPOSICIÓN A NIVEL REGIONAL DE LA CINR EJECUTADA EN 2007



De acuerdo al tipo de fuente (tabla 15), la cooperación oficial se concentró en intervenciones a nivel nacional con el 25% del monto ejecutado en 2007. Lima fue la región que concentró mayor cooperación oficial en 2007, con el 11,3% de la ayuda oficial. Le siguieron Ayacucho (6,6%), Huánuco (5,2%) y Piura (5,0%). Con respecto a la cooperación privada esta fue más focalizada, pues las intervenciones a nivel nacional representaron solo el 2,1% del monto ejecutado el 2007. A nivel de región, en el año 2007, fue primera Lima con el 17,3% del total de la ayuda privada ejecutada seguida de cerca del Cusco con el 14,6%. Le siguen Puno (5,9%), Arequipa (5,6%), Piura (5,0%) e Ica (5,1%).

En 2008, la solidaridad internacional con las víctimas del terremoto del año anterior permitió que Ica capte el 15,01% de la ayuda comprometida y ocupe el primer lugar como región receptora. Lima ocupó el segundo lugar, aunque experimentó una brusca disminución en su participación al 7,8%. El tercer lugar lo ocupa el departamento más pobre del Perú, Huancavelica, con el 5,61%. Luego siguen Cajamarca 4,43%, Cusco 3,61% y Loreto 3,34%. Departamentos sin canon, con alto índice de pobreza o con una población significativa como Amazonas y Puno, no fueron prioridad en la programación de la ayuda de 2008.

En 2008, Ica concentra el 23% de la cooperación privada comprometida, desplazando a Lima (10,8%) y el Cusco (9,1%). Con respecto a la cooperación oficial comprometida Ica, como consecuencia de las actividades de reconstrucción, ocupa el primer lugar con el 13,2% seguido de Lima (7,2%) y Huancavelica (6,1%).

En la tabla 16 se muestra el desglose horizontal de CINR ejecutada en 2007, a nivel regional. Se observa que, a pesar de ser la cooperación oficial el doble que la privada, en las regiones de Arequipa, Callao, Puno, Cusco, Lambayeque y La Libertad, la cooperación privada juega un rol importante, pues financia más del 50% de los proyectos e intervenciones ejecutadas de las respectivas regiones. En cambio, en regiones de Huánuco, Tumbes, Pasco, Junín, Áncash, Amazonas, Ayacucho, la participación de la cooperación oficial es ampliamente predominante. Se puede apreciar también que las intervenciones a nivel nacional de las fuentes privadas son insignificantes.

TABLA 16
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA DE CADA REGIÓN
POR TIPO DE FUENTE
ANÁLISIS HORIZONTAL
AÑO 2007

Región	Oficial	Privado	Total
Amazonas	74.4	25.6	100,0
Áncash	74.6	25.4	100,0
Apurímac	56.0	44.0	100,0
Arequipa	29.7	70.3	100,0
Ayacucho	73.9	26.1	100,0
Cajamarca	58.3	41.7	100,0
Callao	26.7	73.3	100,0
Cusco	35.0	65.0	100,0
Huancavelica	58.6	41.4	100,0
Huánuco	92.2	7.8	100,0
Ica	52.8	47.2	100,0
Junín	76.2	23.8	100,0
La Libertad	47.2	52.8	100,0
Lambayeque	44.2	55.8	100,0
Lima	54.2	45.8	100,0
Loreto	71.0	29.0	100,0
Madre de Dios	70.0	30.0	100,0
Moquegua	53.3	46.7	100,0
Pasco	77.3	22.7	100,0
Piura	63.8	36.2	100,0
Puno	30.8	69.2	100,0
San Martín	68.3	31.7	100,0
Tacna	51.8	48.2	100,0
Tumbes	76.2	23.8	100,0
Ucayali	71.5	28.5	100,0
A nivel nacional	95.7	4.3	100,0
Total general	65,0	35,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

b) Pobreza y CINR por región

El criterio principal para determinar si la distribución geográfica de la CINR responde a las necesidades de la población peruana es comparándola con el índice de pobreza o extrema pobreza. Otro punto de vista consistiría en determinarla por el número de pobres o de pobres extremos de cada región. Es de esperar que, sin considerar aquellos efectos perturbadores como el terremoto de 2007, la

CINR se explique por alguno de estos dos criterios o por ambos. Para evaluar la asignación óptima de la distribución geográfica de la CINR hemos elaborado el siguiente cuadro de los diez primeros receptores de cooperación y un índice de priorización regional elaborado en el plan anual de CINR de 2009 y que está basado en el índice de pobreza. En el mismo cuadro se incluye una columna con las cifras absolutas de la pobreza y de pobreza extrema. Los números entre paréntesis representan la ubicación o priorización con respecto al indicador de la columna contigua. Así Lima tiene la prioridad 21 en el plan CINR 2009, pero tiene la mayor población de pobres y el puesto 14 de pobres extremos.

TABLA 17
COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA CINR PROGRAMADA
Y LOS INDICADORES DE POBREZA – AÑO 2007

Región	% CINR	% Plan 2009	Pobres (miles)	Pob. Extr. (miles)
Lima	16,30	(21) 2,4	(1) 1654	(14) 97
Cusco	8,74	(8) 5,0	(5) 688	(3) 340
Ayacucho	7,63	(3) 5,8	(12) 430	(7) 229
Piura	6,30	(11) 4,1	(4) 773	(6) 233
Cajamarca	4,99	(6) 5,5	(2) 916	(1) 449
Apurímac	4,78	(2) 5,8	(15) 288	(13) 125
Huancavelica	4,64	(1) 7,0	(13) 399	(4) 326
Huánuco	4,53	(5) 5,5	(8) 507	(5) 252
San Martín	4,35	(13) 4,1	(14) 332	(12) 128
Ica	4,26	(24) 2,1	(21) 110	(23) 2

Fuente: APCI, INEI / Elaboración: APCI

TABLA 18
COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA CINR PROGRAMADA
Y LOS INDICADORES DE POBREZA – AÑO 2008

Región	% CINR	% Plan 2009	Pobres (miles)	Pob. Extr. (miles)
Ica	23,14	(24) 2,1	(21) 110	(23) 2
Lima	12,03	(21) 2,4	(1) 1654	(14) 97
Huancavelica	8,65	(1) 7,0	(13) 399	(4) 326
Cajamarca	6,83	(6) 5,5	(2) 916	(1) 449
Cusco	5,57	(8) 5,0	(5) 688	(3) 340
Loreto	5,15	(10) 4,8	(9) 498	(8) 221
Apurímac	4,49	(2) 5,8	(15) 288	(13) 125
Ayacucho	3,99	(3) 5,8	(12) 430	(7) 229
La Libertad	3,95	(17) 3,6	(6) 617	(9) 209
Piura	3,80	(11) 4,1	(4) 773	(6) 233

Fuente: APCI, INEI / Elaboración: APCI

Debe tenerse en cuenta que los porcentajes de Cooperación Internacional considerados corresponden a cifras programadas, y no a las ejecutadas. Esto responde a que se busca la concordancia entre los montos asignados por las fuentes cooperantes con las necesidades de la población. La ejecución, en cambio, depende no solo de la disponibilidad de fondos, sino también de la capacidad de ejecución de las empresas o instituciones.

Observamos que tanto en 2007 como en 2008 (exceptuando a Ica) la región Lima ocupa el primer lugar, esto se puede explicar tomando en cuenta que Lima la agrupa el mayor número de pobres y una no despreciable cantidad de pobres extremos (puesto 14 detrás de Apurímac que ocupa el 13), aunque por los índices de pobreza no sea prioritario (puesto 21).

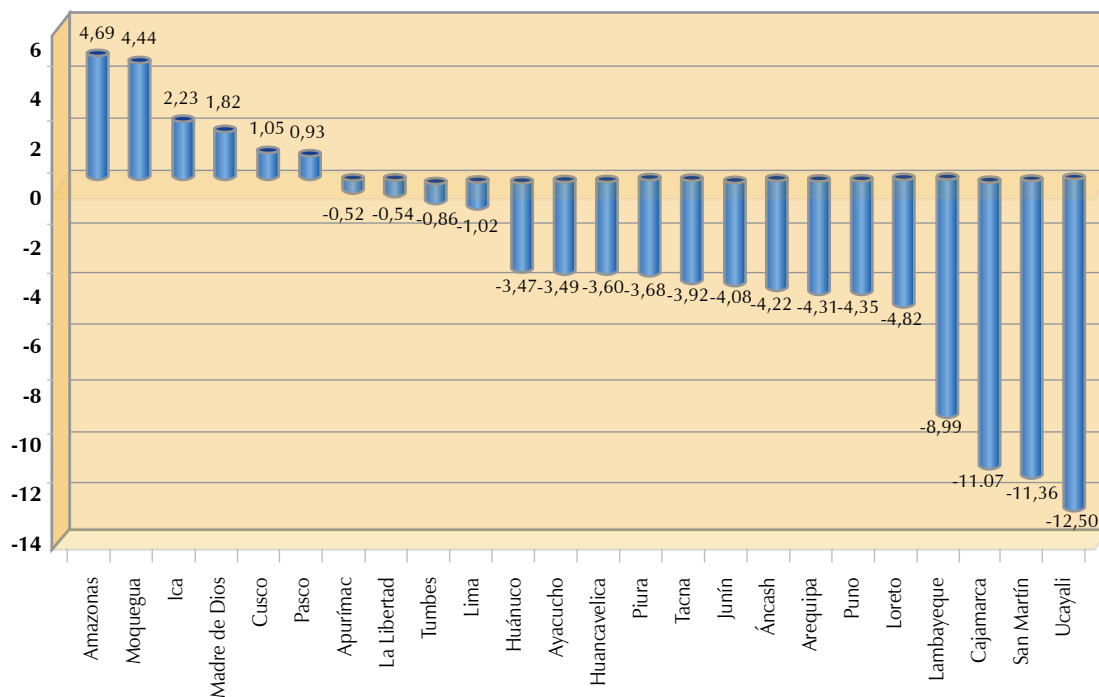
En el caso de Cajamarca se encuentra entre los cinco primeros y coincide con su índice de pobreza y su población de pobres. Cajamarca es la región con mayor número de pobres extremos, segundo en la cantidad de pobres y sexto en el cuadro de prioridad del plan CINR 2009. En el caso de Huancavelica, la región con mayor índice de pobreza (puesto 1 en el plan CINR 2009), ocupó el segundo lugar como receptor de CINR en 2008.

Lo que resulta sorprendente es la ausencia de Puno entre los 10 primeros receptores de CINR. Puno es cuarta prioridad en el plan CINR 2009, tercero en la cantidad de pobres y segundo en la cantidad de pobres extremos. Con respecto a Ica, las labores de reconstrucción por los destrozos causados por el sismo del 15 de agosto de 2007, más que justifican la ayuda recibida.

Este análisis nos permite concluir que el índice de pobreza no es el único indicador para comprender la distribución de la CINR. Es decir, debemos tener en cuenta qué tan pobre es la región y cuántos pobres tiene. Aparte que la CINR cumple adicionalmente otros fines como la defensa del medio ambiente, mejora de competitividad, etc. De acuerdo a estos criterios, la cooperación internacional ha tenido un aceptable alineamiento con las necesidades de la población peruana.

Otra consideración importante, para orientar la CINR, es relacionarla con la variación de la pobreza por región. Según la ilustración adjunta, la variación de la pobreza en 2008 ha sido muy diferenciada. Sobresalen las regiones de Lambayeque, San Martín y Ucayali que pese a no contar con recursos del canon y con poca captación de CINR han bajado la pobreza en cifras significativas. Es relevante también el caso de Cajamarca, que ha sabido utilizar sus recursos del canon y la complementaria CINR para reducir notablemente la pobreza. Lo opuesto sucede con el Cusco que pese a tener recursos del canon y CINR mayor que muchas otras regiones, ha aumentado su pobreza. Preocupante es la situación de Amazonas, donde la pobreza ha aumentado en casi 5 puntos y es un departamento que no cuenta con recursos del canon y la CINR ha sido poco significativa. También preocupa el aumento de la pobreza en Moquegua pese a sus ingentes recursos de canon. En el caso de Ica, era de esperar un incremento de la pobreza por los estragos causados por el sismo al aparato productivo de la región, pero el aumento de la pobreza no ha sido significativo gracias a la ayuda oficial y privada, tanto nacional como internacional.

ILUSTRACIÓN 24
PERÚ: REDUCCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL
SEGÚN DEPARTAMENTOS, EN 2008
(PUNTOS PORCENTUALES)



Nota: 95% Intervalo de confianza

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares Anual 2004–2008

c) La CINR oficial por tipo de fuente de financiamiento

La cooperación oficial puede ser de dos tipos de fuente: Bilateral y Multilateral. La primera es realizada entre países, y la segunda por instituciones donde los países son los principales aportantes. A Nivel Nacional, la Cooperación Bilateral es la más importante, pues representa el 85% de la ayuda oficial.

La cooperación Bilateral orienta su acción hacia intervenciones a nivel nacional (26,4% del total bilateral de 2007). A nivel regional, las principales fueron: Lima (10,6% el 2007), Ayacucho (7,3% el 2007), Huánuco (5,6%), Piura (5,5%), San Martín (4,4%) y Cusco (4,4%). En el caso de Ica se ejecutó el 1,5% del total de 2007.

TABLA 19
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA DE CADA REGIÓN
SEGÚN TIPO DE FUENTE OFICIAL
AÑO 2007

Región	Oficial	Multilateral	Total general
Amazonas	1,0	2,4	1,1
Áncash	4,1	4,3	4,1
Apurímac	2,8	2,2	2,8
Arequipa	1,1	2,9	1,3
Ayacucho	7,3	3,5	6,9
Cajamarca	3,5	5,7	3,7
Callao	0,3	1,6	0,4
Cusco	4,4	3,4	4,3
Huancavelica	3,4	0,6	3,1
Huánuco	5,6	1,6	5,2
Ica	1,5	16,8	3,1
Junín	3,7	4,3	3,8
La Libertad	2,4	2,1	2,4
Lambayeque	2,0	2,1	2,0
Lima	10,6	15,0	11,1
Loreto	3,3	8,3	3,8
Madre de Dios	0,7	0,8	0,7
Moquegua	0,3	0,2	0,2
Pasco	1,3	0,1	1,2
Piura	5,5	3,9	5,3
Puno	1,4	1,4	1,4
San Martín	4,4	1,9	4,1
Tacna	0,1	0,7	0,2
Tumbes	0,2	0,9	0,3
Ucayali	2,8	3,1	2,8
A nivel nacional	26,4	9,9	24,7
Total General	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

En la cooperación Multilateral las intervenciones ejecutadas a nivel nacional fueron 9,9% del total en 2007. A nivel regional las principales fueron Lima (15,0% del total multilateral), Ica (16,8%), Loreto (8,3%) y Cajamarca (5,7%). Es notoria la reacción de las agencias multilaterales de ayuda ante el sismo que afectó a Ica y que lo convirtieron en el principal destino de la cooperación.

El cuadro adjunto nos muestra la composición de la cooperación bilateral y multilateral en lo correspondiente al análisis horizontal. Si bien la Cooperación Bilateral es predominante en la

mayoría de regiones, la ayuda Multilateral tiene significativa importancia en regiones de Tacna, Callao, Loreto y Tumbes. En el caso de Ica, la rápida reacción frente al sismo de los organismos multilaterales determinó que la ayuda multilateral sea superior a la bilateral.

TABLA 20
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA DE CADA REGIÓN
SEGÚN TIPO DE FUENTE OFICIAL
ANÁLISIS HORIZONTAL - AÑO 2007

Región	Tipo de Cooperación		
	Bilateral	Multilateral	Total general
Amazonas	1,0	2,4	1,1
Áncash	4,1	4,3	4,1
Apurímac	2,8	2,2	2,8
Arequipa	1,1	2,9	1,3
Ayacucho	7,3	3,5	6,9
Cajamarca	3,5	5,7	3,7
Callao	0,3	1,6	0,4
Cusco	4,4	3,4	4,3
Huancavelica	3,4	0,6	3,1
Huánuco	5,6	1,6	5,2
Ica	1,5	16,8	3,1
Junín	3,7	4,3	3,8
La Libertad	2,4	2,1	2,4
Lambayeque	2,0	2,1	2,0
Lima	10,6	15,0	11,1
Loreto	3,3	8,3	3,8
Madre de Dios	0,7	0,8	0,7
Moquegua	0,3	0,2	0,2
Pasco	1,3	0,1	1,2
Piura	5,5	3,9	5,3
Puno	1,4	1,4	1,4
San Martín	4,4	1,9	4,1
Tacna	0,1	0,7	0,2
Tumbes	0,2	0,9	0,3
Ucayali	2,8	3,1	2,8
A nivel nacional	26,4	9,9	24,7
Total General	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

La Cooperación Bilateral puede ser Intergubernamental y Descentralizada. A pesar de que la cooperación descentralizada representa solo el 6,7% del total Bilateral, es importante porque representa la ayuda gestionada por los propios gobiernos regionales.

Entre los gobiernos regionales que gestionan ayuda descentralizada en 2007 figuran Lima con 4 millones de dólares americanos (20,9% del total), Apurímac con 3.2 millones de dólares americanos (16,5% del total), Huancavelica 3.5 millones de dólares americanos (17,9%) y Piura 1.4 millones de dólares americanos (7,2%).

La participación de la cooperación descentralizada en la cooperación bilateral total es mostrada en la siguiente tabla. Observamos que en 2007 esta cooperación fue relevante para Apurímac (39,1%), Callao (52%), Ica (20,6%), Huancavelica (35,3%), La Libertad (16,3%) e Ica (20,6%).

TABLA 21
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CINR DE CADA REGIÓN SEGÚN TIPO DE FUENTE
AÑO 2007

Región	Tipo Fuente Cooperante			Total general
	Contravalor	Descentralizado	Intergubernamental	
Amazonas	31,9	8,3	59,8	100,0
Áncash	70,1	0,6	29,4	100,0
Apurímac	21,6	39,1	39,3	100,0
Arequipa	21,9	5,3	72,8	100,0
Ayacucho	22,4	3,3	74,3	100,0
Cajamarca	15,7	6,1	78,2	100,0
Callao	5,8	52,0	42,2	100,0
Cusco	5,8	8,9	85,4	100,0
Huancavelica	22,4	35,3	42,3	100,0
Huánuco	2,0	0,4	97,7	100,0
Ica	0,6	20,6	78,8	100,0
Junín	14,3	6,5	79,2	100,0
La Libertad	55,8	16,3	28,0	100,0
Lambayeque	79,3	4,3	16,4	100,0
Lima	18,3	13,2	68,5	100,0
Loreto	21,7	2,7	75,7	100,0
Madre de Dios	31,3	2,2	66,5	100,0
Moquegua	0,0	0,0	100,0	100,0
Pasco	2,0	2,7	95,4	100,0
Piura	7,9	8,7	83,4	100,0
Puno	37,6	2,3	60,1	100,0
San Martín	0,3	2,9	96,9	100,0
Tacna	0,0	4,1	95,9	100,0
Tumbes	0,0	0,0	100,0	100,0
Ucayali	1,0	0,5	98,5	100,0
A nivel nacional	0,2	0,0	99,8	100,0
Total general	14,8	6,7	78,5	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

2.1.4 Alineación de la Cooperación Internacional

En la presente sección se analizará la orientación de la ayuda de acuerdo a dos enfoques: el primero se plantea según el compromiso adquirido por todos los países en la cumbre del Milenio denominado Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). El segundo se encuadra en la visión de desarrollo sostenible para el Perú, denominado Objetivos de Desarrollo Estratégico (ODE).

a) Orientación de la cooperación según los Objetivos de Desarrollo del Milenio

En 2007 hubo un mayor alineamiento de la ayuda ejecutada con los objetivos del milenio. Las intervenciones que no fueron asignadas a ningún ODM pasaron del 41,6% de la ayuda total el 2006, al 21,6% de la ayuda el 2007. En este mayor alineamiento destacó la ayuda financiada por fuentes privadas, pues solamente el 15,2% de las intervenciones ejecutadas no se alinearon a ningún objetivo del milenio.

La erradicación de la pobreza y el hambre, principal objetivo del milenio, se convirtió en el tema con más intervenciones ejecutadas en el año 2007 (35,5%). Estas alcanzaron los 175 millones de dólares americanos, superiores en 20% a las cifras ejecutadas el año anterior. De estos 175 millones de dólares americanos, 121 millones de dólares americanos (69%) provinieron de fuentes oficiales y el resto, 54 millones (31%), de fuentes privadas.

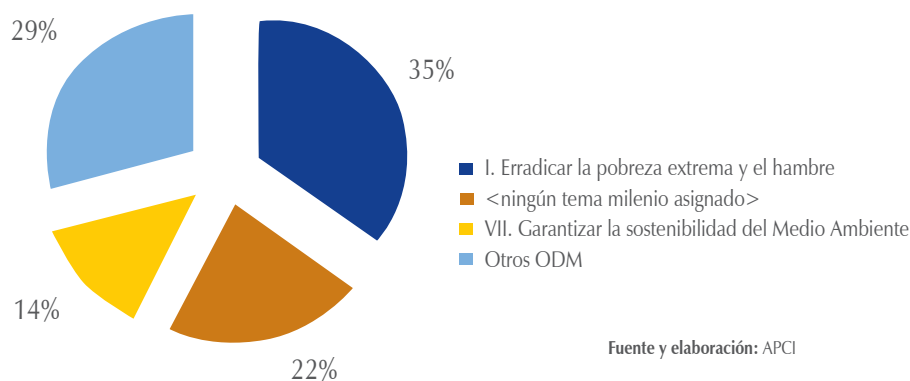
Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente fue el segundo ODM en monto de ejecución, con 67 millones de dólares americanos (13,6% del total). Esto representa un incremento del 57% con respecto al año anterior y reflejó el interés creciente de la cooperación por los temas ambientales. De este monto, 40.8 millones de dólares americanos correspondieron a fuentes oficiales (60,9%) y 20.2 millones de dólares americanos a fuentes privadas (39,1%).

TABLA 22
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA POR ODM SEGÚN EL TIPO DE FUENTE COOPERANTE
ANÁLISIS VERTICAL - AÑO 2007

ODM	Oficial	Privado	Total general
<ningún tema milenio asignado>	25,1	15,2	21,6
I.- Erradicar la pobreza extrema y el hambre	38,0	30,9	35,5
II.- Lograr la educación primaria universal	3,0	9,7	5,4
III.- Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer	4,8	9,5	6,5
IV.- Reducir la mortalidad infantil	1,6	5,3	2,9
V.- Mejorar la salud materna	2,3	3,4	2,7
VI.- Combatir el VIH /SIDA, malaria y otras enfermedades	7,7	6,0	7,1
VII.- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	12,8	15,0	13,6
VIII.- Fomentar una asociación mundial para el desarrollo	4,7	5,1	4,8
Total general	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

ILUSTRACIÓN 25
PORCENTAJE DE LA CINR SEGÚN EL ODM



Los demás ODM se repartieron el 30% de los fondos restantes, siendo interesante manifestar el interés de las fuentes privadas por financiar proyectos relacionados con el problema de la niñez; los objetivos II y IV fueron financiados en un 64% por fuentes privadas.

Con respecto a 2008, se notó un gran distanciamiento de la ayuda programada con respecto a los objetivos del milenio. El 44,3% de la ayuda programada no fue asignada a ningún ODM, alcanzando en la cooperación privada una programación del 51%.

TABLA 23
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE CADA ODM SEGÚN TIPO DE FUENTE
ANÁLISIS HORIZONTAL - AÑO 2007

ODM	Oficial	Privado	Total
<ningún tema milenio asignado>	75,1	24,9	100,0
I.- Erradicar la pobreza extrema y el hambre	69,1	30,9	100,0
II.- Lograr la educación primaria universal	36,3	63,7	100,0
III.- Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer	47,7	52,3	100,0
IV.- Reducir la mortalidad infantil	35,2	64,8	100,0
V.- Mejorar la salud materna	55,4	44,6	100,0
VI.- Combatir el VIH/SIDA, malaria y otras enfermedades	70,1	29,9	100,0
VII.- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	60,9	39,1	100,0
VIII.- Fomentar una asociación mundial para el desarrollo	62,6	37,4	100,0
Total general	65,0	35,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

b) Orientación de la cooperación según los ODE

La orientación de la cooperación de acuerdo a los Objetivos de Desarrollo Estratégico (ODE) de la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional es de fundamental importancia para

un país que quiere alcanzar un desarrollo sostenible. Este desarrollo sustentado en tres pilares: crecimiento económico, equidad y sostenimiento ambiental, se debe alcanzar con una estrategia que se desarrolla en cuatro ejes: Seguridad Humana, Institucionalidad, Desarrollo Humano y Competitividad Sostenible, y que se concretiza en doce objetivos estratégicos.

TABLA 24
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA EL 2007
SEGÚN ODE

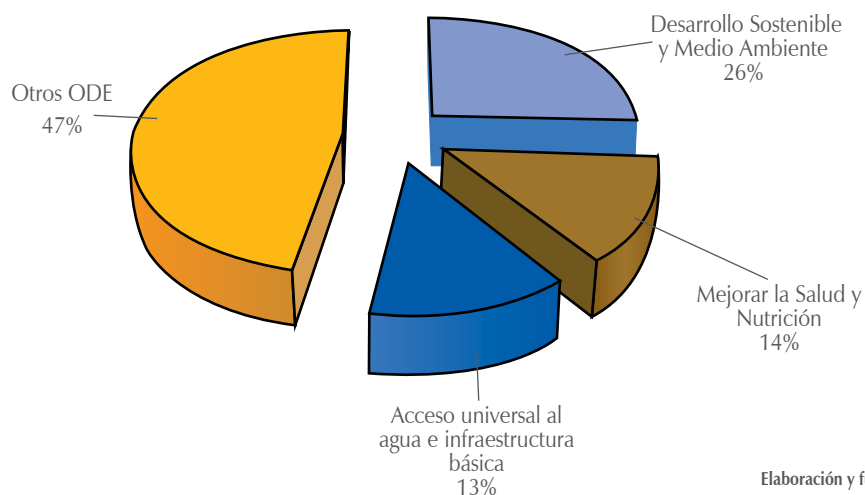
ODE	Oficial	Privado	Total
Apoyar el proceso de descentralización	2,4	3,6	3,0
Asegurar el acceso universal a una educación de calidad	3,8	12,4	6,9
Asegurar el acceso universal al agua potable, saneamiento, servicios e infraestructura básica	6,5	3,2	5,3
Desarrollar la ciencia y tecnología en el país	0,6	0,8	0,7
Desarrollar una red de protección social que resguarde el capital humano en situación de riesgo	7,1	11,5	8,7
Eliminar toda clase de exclusión y discriminación	1,9	8,5	4,2
Fortalecer la integración del Perú al mercado mundial	0,6	0,9	0,7
Garantizar el acceso universal a la justicia y asegurar la paz	18,1	3,4	12,9
Garantizar el desarrollo sostenible y proteger el medio ambiente	31,8	15,3	26,0
Lograr un Estado democrático, transparente y eficiente	3,9	6,0	4,6
Mejorar la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable	11,4	17,9	13,7
Otro objetivo estratégico	6,7	11,5	8,4
Promover la competitividad nacional y asegurar oportunidades laborales justas para todos	5,3	5,0	5,2
Total general	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

Por otra parte, estos objetivos responden a una necesidad específica de desarrollo sostenible del país, a diferencia de los ODM que son generales para todos los países del mundo y se centran en la pobreza. Es, por lo tanto, de esperar que se encuentre mayor focalización en la asignación de esta ayuda y es por ello que solo el 8,4% de las intervenciones ejecutadas no correspondió a ninguno de los ODE. En el caso de la ayuda financiada con fuentes oficiales, solo el 6,7% no se focalizó en ninguno de los ODE.

El objetivo estratégico “Garantizar el desarrollo sostenible y proteger el medio ambiente” fue el de mayor priorización en la ejecución de la cooperación internacional con 128 millones de dólares americanos, que representa el 26% del total. Con respecto a la composición del financiamiento de la cooperación, el 79% correspondió a fuentes oficiales y el 21% a privadas. Esto revela la alta prioridad que la CINR le otorga a los temas ambientales.

ILUSTRACIÓN 26
CINR SEGÚN ODE



Elaboración y fuente: APCI

TABLA 25
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CINR EJECUTADA DE CADA ODE
SEGÚN TIPO DE FUENTE
ANÁLISIS HORIZONTAL
AÑO 2007

ODE	Oficial	Privado	Total
Apoyar el proceso de descentralización	54,5	45,5	100,0
Asegurar el acceso universal a una educación de calidad	36,1	63,9	100,0
Asegurar el acceso universal al agua potable, saneamiento, servicios e infraestructura básica	78,9	21,1	100,0
Desarrollar la ciencia y tecnología en el país	58,1	41,9	100,0
Desarrollar una red de protección social que resguarde el capital humano en situación de riesgo	52,8	47,2	100,0
Eliminar toda clase de exclusión y discriminación	28,5	71,5	100,0
Fortalecer la integración del Perú al mercado mundial	54,4	45,6	100,0
Garantizar el acceso universal a la justicia y asegurar la paz	90,6	9,4	100,0
Garantizar el desarrollo sostenible y proteger el medio ambiente	79,0	21,0	100,0
Lograr un Estado democrático, transparente y eficiente	54,0	46,0	100,0
Mejorar la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable	53,7	46,3	100,0
Otro objetivo estratégico	51,4	48,6	100,0
Promover la competitividad nacional y asegurar oportunidades laborales justas para todos	65,8	34,2	100,0
Total General	65,0	35,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, Elaboración: APCI

El segundo ODE que alcanzó una mayor participación en la ejecución de ayuda fue “Mejorar la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable” con el 14% de la ayuda total. En este tema, tanto las fuentes privadas como oficiales participaron equilibradamente en la financiación de los proyectos. Estos proyectos e intervenciones fueron financiados mayoritariamente por fuentes oficiales (79%).

Otro ODE priorizado en la ejecución correspondió a “Asegurar el acceso universal al agua potable, saneamiento, servicios e infraestructura básica”, que alcanzó el 13% de participación en la ejecución.

En 2008, en cambio, se observó una menor focalización con la ayuda programada, pues otros objetivos estratégicos alcanzaron el 29,4% de la cooperación programada, seguido del ODE “Mejorar la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable” el 14,2% y “Garantizar el acceso universal a la justicia y asegurar la paz” el 11,9% del total de la CINR programada para 2008. Fueron las fuentes privadas las que se alejaron más de la programación de la ayuda hacia los ODE, pues el 46,5% de la ayuda la programó hacia otros objetivos diferentes a los ODE.

2.2 Cooperación en el año 2008

A diferencia del año 2007, el análisis de la CINR para el año 2008 se centrará, en el caso de las cifras oficiales, en los montos programados y desembolsados¹⁶. Estos montos en particular, se debe recordar, fueron ingresados por las mismas Fuentes Cooperantes con representación oficial en el país. En el caso de la cooperación privada, se continúa trabajando con los montos ejecutados.

Las cifras del 2008 muestran niveles similares a los registrados el año anterior, con lo cual se afirma que los niveles en la cooperación programada y desembolsada se mantienen. Como se puede ver en la siguiente tabla, la cooperación programada y desembolsada alcanzaron los 438 millones y 326 millones de dólares americanos (el año 2007, estos montos fueron 464 millones y 380 millones de dólares americanos).

TABLA 26
COOPERACIÓN AGREGADA PROGRAMADA, DESEMBOLSADA Y EJECUTADA
AÑO 2008 - DÓLARES AMERICANOS

	Monto		
	Programado	Desembolsado	Ejecutado (*)
Cooperación Bilateral	408.705.758	296.316.021	293.086.811
Cooperación Multilateral	30.185.637	30.133.932	33.913.189
Total Oficial	438.891.395	326.449.953	327.000.000
Cooperación Privada			170.555.465
Total	438.891.395	326.449.953	497.555.465

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009. (*) Información preliminar - Datos en revisión. Elaboración: APCI

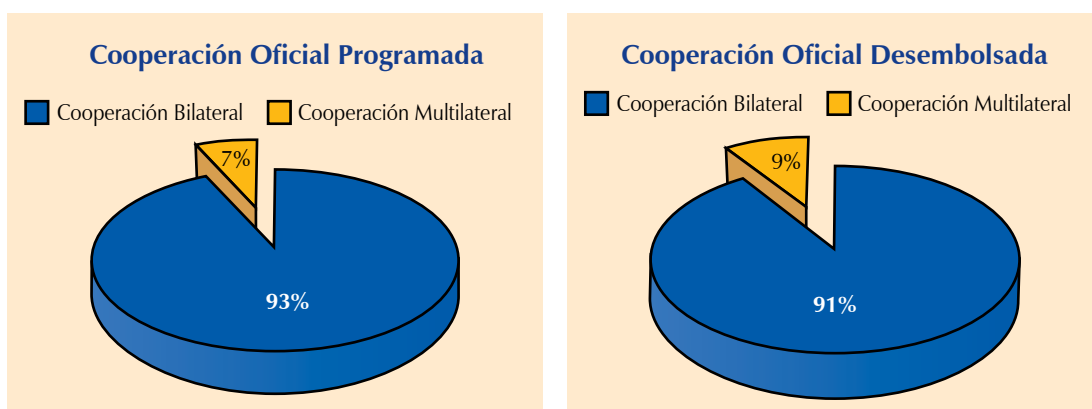
.....

¹⁶ Las cifras ejecutadas oficiales del año 2008 se encuentran, a la fecha de redacción de este informe, en proceso de validación para posteriormente ser agregadas y analizadas.

En el caso de la cooperación privada, el monto ejecutado fue de 170 millones de dólares americanos, una cifra ligeramente inferior a la del año previo (174 millones de dólares americanos).

En el caso de la cooperación oficial, se puede aprovechar las cifras disponibles para analizar con mayor detalle la composición de la cooperación oficial en el país. Las ilustraciones muestran claramente el eminente carácter bilateral de la cooperación oficial en el país; tanto en lo correspondiente a montos programados como desembolsados, la cooperación bilateral se encuentra en niveles superiores al 90%.

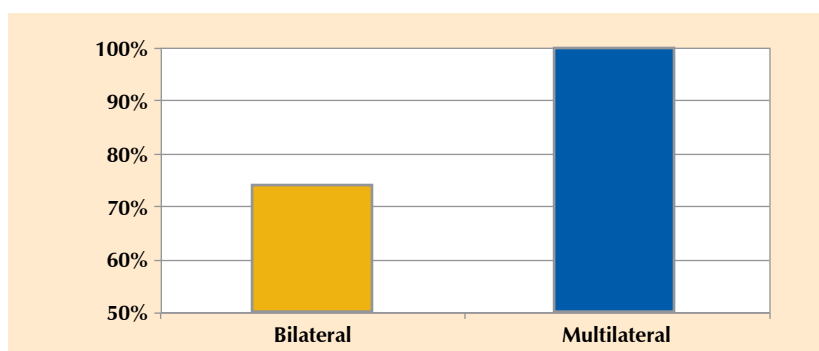
ILUSTRACIÓN 27
DISTRIBUCIÓN DE LA CINR OFICIAL
COOPERACIÓN BILATERAL Y MULTILATERAL
AÑO 2008 - PORCENTAJES



Elaboración: APCI

Siguiendo con el estudio de la Cooperación Bilateral y Multilateral, se puede realizar un análisis de ratios de eficiencia, tomando como numerador los montos desembolsados y como denominador los montos programados. Con este ratio lo que se intenta medir es la capacidad de los donantes para cumplir con los montos comprometidos para un periodo de tiempo específico.

ILUSTRACIÓN 28
GRADOS DE DESEMBOLSO Y PROGRAMACIÓN DE LA COOPERACIÓN OFICIAL
AÑO 2007 - PORCENTAJES



Elaboración: APCI

La gráfica anterior ilustra que la cooperación multilateral es claramente la que tiene el ratio a un nivel cercano al 100%. Esto quiere decir que por cada dólar programado, se desembolsó efectivamente 99,8 centavos al organismo ejecutor. En el caso de la cooperación bilateral, este ratio se encuentra a un nivel del 74%.

2.2.1 Cooperación Oficial

a) Cooperación Oficial Bilateral

En esta sección del capítulo se analizará con mayor detalle los montos agregados ya mostrados. En la tabla siguiente se muestran los montos programados y desembolsados por cada país cooperante en el país el año 2008.

TABLA 27
COOPERACIÓN PROGRAMADA Y DESEMBOLSADA
POR PAÍS COOPERANTE
AÑO 2008 - DÓLARES AMERICANOS

País Cooperante	Monto	
	Programado	Desembolsado
Alemania	71.668.175	15.772.754
Bélgica	1.318.106	310.623
Brasil	85.156	85.156
Canadá	4.649.359	15.359.525
Corea del Sur	4.110.970	4.101.070
España	122.692.335	115.260.639
Estados Unidos de América	96.850.422	59.610.161
Finlandia	2.009.209	2.765.650
Francia	1.300.300	1.274.984
Holanda	691.994	458.562
Italia	34.067.842	32.216.148
Japón	1.636.199	210.000
México	24.518	24.518
Portugal	100.000	0
República Checa	30.311	30.311
Suecia	3.233.669	2.802.744
Suiza	13.567.165	12.374.605
Unión Europea	50.670.028	33.658.571
Total general	408.705.758	296.316.021

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

La tabla siguiente permite identificar que los países más importantes para la cooperación en el país son: España, Estados Unidos de América, Alemania y la Comisión Europea. Es importante recalcar las diferencias existentes entre los montos programados y desembolsados, y como éstas difieren de país en país, particularmente en el caso de Alemania y, en menor medida, el de Canadá.

TABLA 28
COOPERACIÓN PROGRAMADA Y DESEMBOLSADA
POR PAÍS COOPERANTE
ANÁLISIS VERTICAL / AÑO 2007 - PORCENTAJES

País Cooperante	Porcentaje	
	Programado	Desembolsado
Alemania	17,5	5,3
Bélgica	0,3	0,1
Brasil	0,0	0,0
Canadá	1,1	5,2
Corea del Sur	1,0	1,4
España	30,0	38,9
Estados Unidos de América	23,7	20,1
Finlandia	0,5	0,9
Francia	0,3	0,4
Holanda	0,2	0,2
Italia	8,3	10,9
Japón	0,4	0,1
México	0,0	0,0
Portugal	0,0	0,0
República Checa	0,0	0,0
Suecia	0,8	0,9
Suiza	3,3	4,2
Unión Europea	12,4	11,4
Total general	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

b) Cooperación Multilateral

Como se explicó anteriormente, el análisis para el año 2008 se realizó sobre la información de los montos programados y desembolsados. Esta información corresponde a la que se ha consignado en los Planes Operativos o Acuerdos / Convenios suscritos y a la que las fuentes cooperantes multilaterales han registrado en la Matriz Integrada de Cooperación Internacional (MIPCI) respectivamente.

En la siguiente tabla se presenta información de 11 fuentes Cooperantes Multilaterales, las que en conjunto se aprecia programaron 30.185 millones de dólares americanos, alcanzando los 30.133 millones de dólares americanos como monto desembolsado.

Haciendo un análisis de los montos programados, vemos que las cifras mayores corresponden al PNUD, OPS, UNICEF, ONUDD, BID y al PMA. Sin embargo, la información de los Desembolsados efectuados no ubican a estas en el mismo orden por ejemplo: Unicef registra el mayor monto desembolsado casi duplicando su monto programado; el PMA no registra Monto Desembolsado, y el BID registra también un Desembolso ligeramente superior a lo que programó para ese año.

TABLA 29
RECURSOS DE LA CINR PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS
POR ORGANISMO INTERNACIONAL
AÑO 2008 - DÓLARES AMERICANOS

País Cooperante	Monto	
	Programado	Desembolsado
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	3.775.437	3.894.572
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	4.700.000	9.066.230
Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP)	9.300	9.300
Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (ONUDD)	4.117.900	3.600.296
Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)	325.456	199.645
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	349.519	11.869
Organización Internacional del Trabajo (OIT)	227.000	250.677
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	957.000	926.355
Organización Panamericana de la Salud (OPS)	5.695.924	5.695.924
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	7.155.744	6.479.063
Programa Mundial de Alimentos (PMA) ¹⁷	2.872.356	0
Total General	30.185.636.8	30.133.931.9

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

¹⁷ Posterior a la fecha de redacción del presente informe (3 de diciembre de 2009) el PMA reportó las cifras programadas y desembolsadas de 8.8 millones de dólares americanos.

En la siguiente tabla se ha procedido a calcular la participación de cada Organismo Internacional respecto del monto total Programado y Desembolsado, respectivamente. Asimismo, se puede verificar que el PNUD, OPS, UNICEF, ONUDD, BID y el PMA reunidos componen el 94% de los recursos Programados, y que UNICEF, PNUD, OPS, BID y ONUDD juntos representan el 95% de los recursos Desembolsados.

TABLA 30
DESGLOSE VERTICAL DE LOS RECURSOS DE LA CINR PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS
POR ORGANISMO INTERNACIONAL
AÑO 2008 - PORCENTAJES

País Cooperante	Porcentaje	
	Programado	Desembolsado
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	12,5	12,9
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	15,6	30,1
Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP)	0,0	0,0
Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (ONUDD)	13,6	11,9
Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)	1,1	0,7
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	1,2	0,0
Organización Internacional del Trabajo (OIT)	0,8	0,8
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	3,2	3,1
Organización Panamericana de la Salud (OPS)	18,9	18,9
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	23,7	21,5
Programa Mundial de Alimentos (PMA)	9,5	0,0
Total General	100,0	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

2.2.2 Cooperación Privada

La Cooperación Privada ejecutada durante 2008 fue alrededor de 170 millones de dólares americanos. Ese año fueron 36 los países que participaron en este tipo de Cooperación, como se detalla en la siguiente tabla.

Se observa que los mayores recursos ejecutados proceden de Estados Unidos (29,1%), España (20,5%), Holanda (10,7%), Alemania (10,5%) e Italia (5,8) y que en conjunto estos suman el 76,7% del total ejecutado.

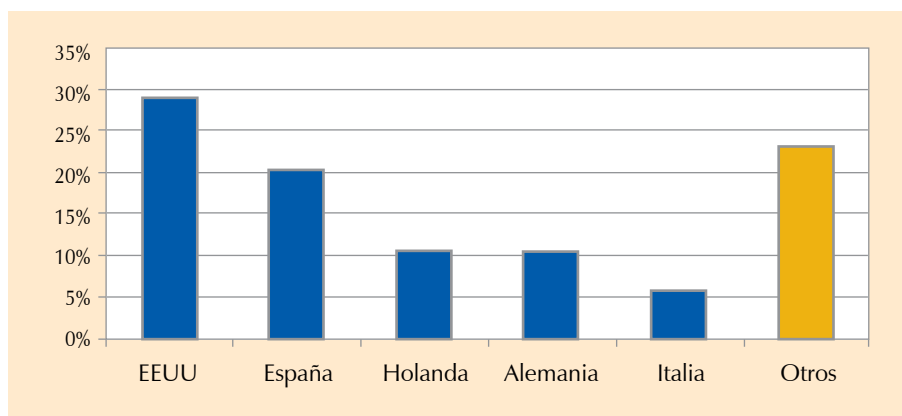
TABLA 31
COOPERACIÓN EJECUTADA PRIVADA
POR PAÍS COOPERANTE
AÑO 2008 - DÓLARES AMERICANOS Y PORCENTAJES

País Cooperante	Monto Ejecutado	Porcentaje
Alemania	17.958.683	10,5
Argentina	33.107	0,0
Australia	3.073.158	1,8
Austria	262.472	0,2
Bélgica	2.790.603	1,6
Brasil	13.357	0,0
Canadá	5.557.313	3,3
Chile	70.811	0,0
Colombia	32.994	0,0
Corea del Sur	54.313	0,0
Dinamarca	376.931	0,2
Ecuador	29.100	0,0
España	34.890.830	20,5
Estados Unidos de América	49.710.347	29,1
Finlandia	1.918.246	1,1
Francia	2.220.603	1,3
Holanda	18.215.855	10,7
India	79.828	0,0
Indonesia	85.101	0,0
Irlanda	1.171.366	0,7
Israel	83.600	0,0
Italia	9.965.008	5,8
Japón	256.365	0,2
Liechtenstein	932.190	0,5
Luxemburgo	1.275.757	0,7
Malasia	42.501	0,0
Nicaragua	23.176	0,0
Noruega	2.320.612	1,4
Portugal	3.426	0,0
Puerto Rico	13.637	0,0
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	7.495.590	4,4
Singapur	52.730	0,0
Sudáfrica	26.827	0,0
Suecia	2.309.841	1,4
Suiza	7.175.879	4,2
Uruguay	33.309	0,0
Total General	170.555.465	100,0

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

A continuación se observan los mismos datos privados de forma gráfica. De la misma se rescata la preponderancia de la cooperación de Estados Unidos, cuya cooperación es mayor a la de 31 países.

ILUSTRACIÓN 29
GRADOS DE EJECUCIÓN, DE LA COOPERACIÓN PRIVADA
AÑO 2008 - EN PORCENTAJES



Elaboración: APCI

Para concluir la revisión de las cifras 2007–2008 se presenta nuevamente las cifras Programadas, Desembolsadas y Ejecutadas de ambos años:

TABLA 32
COOPERACIÓN 2007–2008
PROGRAMADAS, DESEMBOLSADAS Y EJECUTADAS
POR TIPO DE COOPERACIÓN - DÓLARES AMERICANOS

Cooperación Programada		
	2007	2008
Bilateral	427.465.488	408.705.758
Multilateral	36.632.556	30.185.637
Oficial	464.098.044	438.891.395
Cooperación Desembolsada		
	2007	2008
Bilateral	343.788.242	296.316.021
Multilateral	36.779.690	30.133.932
Oficial	380.567.932	326.449.953
Cooperación Ejecutada		
	2007	2008(*)
Bilateral	292.023.392	293.086.811
Multilateral	33.790.141	33.913.189
Oficial	325.813.533	327.000.000
Privado	174.717.723	170.555.465
Total	500.531.256	497.555.465

Fuente: MIPCI-SIGO, 3 de diciembre de 2009, (*) Información preliminar, datos en revisión. Elaboración: APCI





Capítulo 3

DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES COOPERANTES

Capítulo 3

Descripción de los Principales Cooperantes

3.1 Países europeos

3.1.1 Alemania

La cooperación alemana al Perú se enmarca en el Convenio Básico suscrito en 1974¹⁸. Siendo el Perú uno de los países prioritarios para su cooperación en América Latina. Desde el año 2001 la cooperación alemana a nuestro país en sus diversas vertientes (Técnica - CT y Financiera - CF) se da en tres áreas prioritarias: Democracia, Sociedad Civil y Administración Pública; Agua Potable y Alcantarillado; y Desarrollo Rural Sostenible.

En el año 2007, a través de los diversos mecanismos de cooperación técnica, reembolsable y no reembolsable¹⁹, Alemania otorgó al Perú un total de 68 millones de dólares²⁰ (programados), de los cuales se desembolsó un total de 15.5 millones de dólares americanos²¹. En este mismo año, los montos ejecutados (gastados) por las unidades ejecutoras de los programas y proyectos financiados por Alemania en sus diversos esquemas y modalidades representaron un total de 15.8 millones de dólares americanos²².

Si bien el monto total ejecutado no es muy diferente del monto desembolsado, sí existen fuertes diferencias en los diversos esquemas en los desembolsos y gastos realizados, esto es más evidente en el caso de GTZ (12.4 millones de desembolsado y solo 3.6 millones de ejecutado), DED (2.8 millones versus 302 mil dólares americanos) y que podrían atribuirse a que el desembolsado incluiría todo el universo de proyectos²³, mientras que el ejecutado corresponde a cifras declaradas por las unidades ejecutoras en la Declaración Anual y en los Planes Operativos Anual- (POA), para efectos de devolución del IGV.

En el año 2008²⁴ el monto programado fue de 71.7 millones de dólares americanos (recursos programados); y los desembolsados de 15.7 millones de dólares americanos.

.....

18 La cooperación que Alemania brinda al Perú, se enmarca en el Convenio Básico de la Cooperación Técnica, suscrito entre los gobiernos de la República del Perú y de la República Federal de Alemania el 6 de Junio de 1974.

19 Proveniente de KFW por un monto de 52 millones de dólares americanos.

20 Los datos son provenientes de la MIPCI, 3 de diciembre de 2009. La cooperación "No Reembolsable" está referida a donaciones ligadas a préstamos que fueron administrados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

21 Los datos son provenientes de la MIPCI, 3 de diciembre de 2009.

22 Cifra consignada en el SIGO de APCI y corresponde a datos ingresados por las Ejecutoras en la Declaración anual y la ingresada vía Planes Operativos.

23 Vía Declaración Anual y Planes Operativos.

24 Los datos son provenientes de la MIPCI, 3 de diciembre de 2009.

TABLA 33
ALEMANIA
VOLUMEN DE RECURSOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS 2007,
SEGÚN ESQUEMA DE COOPERACIÓN²⁵

Tipo de Fuente Cooperante	Programado US\$ ^{1/}	%	Desembolsado US\$ ^{2/}	%	Ejecutado US\$ ^{3/}	%
Cooperación Alemana al Desarrollo-GTZ	12.460.014	18,3	12.460.014	80,0	3.660.747	23,1
INWET	333.631	0,4	264.753	1,8	99.843	0,6
Servicio Alemán de cooperación-DED	2.834.002	4,1	2.834.002	18,2	302.129	1,9
Canje de Deuda, C. Reembolsable y No Reembolsable (KFW)	52.583.416	77,0	0	0	5.568.399	35,1
Embajada de Alemania	-	-	-	-	10.053	0,1
Ministerio de Cooperación Técnica y Desarrollo de la República Federal de Alemania	-	-	-	-	459.157	2,9
Fondo Contravalor	-	-	-	-	5.743.346	36,3
Total	68.211.063	100,0	15.558.769	100,0	15.843.674	100,0

Fuente: 1, 2/ MIPCI y 3/ SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

TABLA 34
ALEMANIA
VOLUMEN DE RECURSOS PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS 2008

Tipo de Fuente Cooperante	Programado US\$	%	Desembolsado US\$	%
Cooperación Alemana al Desarrollo-GTZ	12.749.967	18,0	12.749.967	81,0
INWET	404.447	0,5	404.447	2,5
Servicio Alemán de cooperación-DED	2.520.209	3,5	2.618.340	16,5
Canje de Deuda, C. Reembolsable y No Reembolsable (KFW)	55.993.553	78,0	0	0,0
Total	71.668.176	100,0	15.772.754	100,0

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Alemania implementa su cooperación al Perú con el mecanismo de cooperación técnica por intermedio de la GTZ, Servicio Alemán de cooperación, INWET, mientras que la KFW proporciona Cooperación Reembolsable y No Reembolsable con el concepto de Canje de Deuda al Fondo Perú Alemania (FPA).

La cooperación de Alemania en relación con los ODM²⁶ estuvo básicamente orientada al ODM VIII (Garantizar la Sostenibilidad del Medio Ambiente) en un 50% para el año 2007 y en 47% para el año 2008. Asimismo, se orientó al ODM I (Erradicación de la Pobreza Extrema y el Hambre) con un 28% de aporte para el año 2007 y 38% para el año 2008.

²⁵ Los datos que se consignan son provenientes del SIGO, los cuales contienen información de Planes Operativos y de la Declaración Anual 2007.

²⁶ Distribución tomada de SIGO 2007.

Las principales intervenciones en ejecución con la asistencia técnica de la GTZ son las siguientes:

TABLA 35
PRINCIPALES INTERVENCIONES CON ALEMANIA (GTZ)

Intervenciones	Institución Ejecutora
PDRS - Programa de Desarrollo Rural Sostenible	Instituto Nacional de Recursos Naturales; Superintendencia de Banca y Seguros; Ministerio de Agricultura; Gobierno Regional de Arequipa y Gobierno Regional de San Martín.
Programa Fortalecimiento de Gobernabilidad e Inclusión Social en Regiones Seleccionadas.	Presidencia del Consejo de Ministros.
PROAGUA - Programa de Agua Potable y Alcantarillado	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
PROEDUCA - Programa de Educación Básica Apoyo a la Reforma del Sistema Procesal Penal en el Perú	Ministerio de Educación. Sec. Tecn. del Grupo de Trabajo de Alto Nivel para la modernización del Sist. Nac. de Adm. de Justicia
AYUPER - Apoyo para la Rehabilitación y Reconstrucción de las Áreas afectadas por el Terremoto ocurrido en la zona sur del Perú	Cooperación Alemana al Desarrollo
COVIPRED - Reconstrucción de viviendas Sismo resistentes y Prevención de Desastres	Gobierno Regional de Huancavelica; Gobierno Regional de Ica.
ENDEV - Energía, Desarrollo y Vida	Gobierno Regional de Arequipa.

Elaboración: APCI

Según distribución geográfica el año 2007²⁷, Alemania orientó su ayuda a las siguientes regiones: 29% a Piura, 25% a San Martín, 10% a Ayacucho, 8% a Cajamarca, 8% a Lambayeque, 7% a La Libertad y el resto a otras regiones.

3.1.2 Bélgica

La cooperación del Reino de Bélgica se basa en el Convenio General de Cooperación Internacional entre el Reino de Bélgica y la República del Perú, suscrito el 15 de octubre de 2002, cuyo objetivo principal es la realización del desarrollo humano sostenible a través de la lucha contra la pobreza.

La Cooperación Belga al Desarrollo se ejecuta por intermedio de varios canales (I) cooperación bilateral directa entre las instancias gubernamentales, (II) bilateral indirecta, implementada por instancias no gubernamentales, (III) programas especiales de cooperación, entre los cuales se encuentran: BIO y la ayuda humanitaria a través de organizaciones especializadas como la Cruz Roja, (IV) cooperación multilateral, desarrollada mediante organizaciones internacionales como las agencias de las Naciones Unidas, (V) la cooperación en el marco de acuerdos con la Unión Europea.

~~~~~

<sup>27</sup> Los datos que se consignan son provenientes del SIGO, los cuales contienen información de Planes Operativos y de la Declaración Anual 2007.

La Cooperación Bilateral Belga en el Perú define los sectores de intervención y el marco presupuestario de la cooperación bilateral en el Programa Indicativo de Cooperación (PIC)<sup>28</sup>. El PIC vigente fue aprobado en la VI Comisión Mixta de 2005, en el que se comprometió un monto global de la cooperación bilateral directa hacia el Perú para el periodo 2005-2008 en 24 millones de euros. Asimismo, se establecen los sectores de intervención, que se detallan en la siguiente tabla:

**TABLA 36**  
**BÉLGICA**  
 SECTORES PRIORIZADOS Y PRESUPUESTO APROBADO  
 EN EL PIC 2005–2008

| Fuente Cooperante                                                                                                                           | 2005 - 2008            |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------|
|                                                                                                                                             | Monto Asignado (Euros) | %          |
| Sector 1: La lucha contra la pobreza por la creación de empleo, dentro de un contexto de desarrollo económico durable y social              | 10.000.000             | 42         |
| Sector 2: El fortalecimiento de los mecanismos e instituciones democráticas, particularmente aquellas que protegen a los más desfavorecidos | 7.000.000              | 29         |
| Sector 3: La promoción de los servicios sociales de base                                                                                    | 6.000.000              | 25         |
| Multisectorial (Becas, Fondo de estudios, Micro proyectos)                                                                                  | 1.000.000              | 4          |
| <b>Total</b>                                                                                                                                | <b>24.000.000</b>      | <b>100</b> |

Elaboración: APCI

A través de los diversos canales, la cooperación programada o comprometida de Bélgica al Perú ha significado un total de casi 7.5 y 1.3 millones de dólares americanos<sup>29</sup> en el año 2007 y 2008, respectivamente. Por su parte, los montos desembolsados para 2007 y 2008 representaron un total de 9.6 millones y 310 mil dólares americanos respectivamente.

**TABLA 37**  
 COOPERACIÓN BELGA AÑO 2007, SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS,  
 DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS

| Fuente Cooperante | Monto                         |                                 |                              |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
|                   | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado US\$ <sup>3/</sup> |
| Bélgica           | 7.497.182                     | 9.675.022                       | 3.231.167                    |

Fuente: 1, 2/ MIPCI y 3/ SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

<sup>28</sup> Distribución tomada de SIGO 2007.

<sup>29</sup> Los datos son provenientes de la MIPCI, 3 de diciembre de 2009

El volumen ejecutado el año 2007 asciende a 3.2 millones de dólares americanos<sup>30</sup>, de los cuales 98,8% corresponde al mecanismo bilateral y 1,2% corresponde a la cooperación descentralizada.

**TABLA 38**  
COOPERACIÓN BELGA AÑO 2008, SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS

| Fuente Cooperante | Monto                            |                                    |
|-------------------|----------------------------------|------------------------------------|
|                   | Programado<br>US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado<br>US\$ <sup>2/</sup> |
| Bélgica           | 1.318.106                        | 310.623                            |

Fuente: 1, 2/ MIPCI y 3/ SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Bélgica concentra su intervención en las zonas que han estado afectadas por la violencia durante los últimos años y en donde la pobreza es elevada; los departamentos que reciben mayores recursos de la cooperación de este país son Ayacucho con 16%, Apurímac con 19% y Cajamarca con un 36% y otros departamentos con un 29%.

En la siguiente tabla se puede observar, los principales programas de cooperación financiados por la cooperación belga durante los años 2007 y 2008:

**TABLA 39**  
PRINCIPALES PROGRAMAS DE COOPERACIÓN FINANCIADOS POR  
EL REINO DE BÉLGICA (2007 Y 2008)

| Nombre de la Intervención                                                                                                                                    | Institución Ejecutora                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apoyo al Desarrollo Sostenible de la zona de influencia del Santuario Nacional Tabaconas Namballe en la provincia de San Ignacio Dpto. Cajamarca (2004-2010) | Cooperación Técnica Belga; Plan Binacional de Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador. |
| Centros de Servicios Empresariales no Financieros en Ayacucho Apurímac y Huancavelica - Segunda Fase (2007-2011)                                             | Ministerio de la Producción.                                                                   |
| Fortalecimiento institucional de la Defensoría del Pueblo para la promoción y defensa de los derechos ciudadanos - Tercera fase (2006-2010)                  | Defensoría del Pueblo.                                                                         |
| Programa de prevención del Consumo de Drogas y de Rehabilitación de los Toxicómanos (DEVIDA)                                                                 | Cooperación Técnica Belga.                                                                     |
| Programa integral de Lucha Contra la Violencia Familiar y Sexual en Ayacucho (PILVFS)                                                                        | Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.                                                    |
| Fondo de Estudios y Consultorías peruano - belga (FEC)                                                                                                       | Cooperación Técnica Belga.                                                                     |

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

<sup>30</sup> Los datos son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

### 3.1.3 Comisión Europea<sup>31</sup>

La Comisión Europea es una de las fuentes cooperantes más importantes en el Perú. Sus acciones de cooperación para el desarrollo se inician desde el año de 1991<sup>32</sup> en el contexto del Acuerdo Marco de Cooperación que fue firmado entre la Comunidad Andina y la Comunidad Europea en 1993, entrando en vigor en 1998. Los principios generales de su cooperación se orientan al desarrollo económico y social sostenible en los países en vías de desarrollo, la inserción armoniosa de éstos en la economía mundial y la lucha contra la pobreza, tal como lo establece el artículo 177 del Tratado de la Unión Europea (UE). Asimismo, se orienta a contribuir al desarrollo y consolidación de la democracia, respeto al estado de derecho, la promoción del respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

El Documento de Estrategia País 2007–2013 contiene las principales orientaciones a desarrollar en materia de cooperación por la Comisión Europea en el Perú y se elaboró en 2007 a partir de un análisis sobre la situación social, política, medioambiental y las acciones de cooperación realizadas. Para su formulación se realizó una serie de talleres y consultas entre diversas entidades e instituciones del Gobierno Peruano, sociedad civil y otros cooperantes.

A partir de este documento se suscribió el “Memorándum de Entendimiento entre la Comisión Europea y el Perú relativo al Plan Indicativo 2007 – 2013”, firmado el 11 de mayo en la ciudad de Lima, que viene a ser el marco de cooperación bilateral, el que tiene una asignación indicativa de 132 millones de euros, de los cuales el 65% (86 millones de euros se asignará en 2007–2010) y el 35% (46 millones de euros se asignará en el periodo 2011–2013).

Los siguientes sectores fueron definidos como prioritarios en el citado documento: con los siguientes montos indicativos de cooperación:

**TABLA 40**  
PROGRAMA INDICATIVO NACIONAL

| Prioridades de Cooperación                                                            | Calendario indicativo<br>2007 -2010 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Modernización del Estado, fortalecimiento de la Gobernabilidad e inclusión social. | € 17 millones (20%)                 |
| 2. Desarrollo social integral en regiones específicas reforzando la cohesión social.  | € 69 millones (80%)                 |
| Total                                                                                 | € 86 millones (100%)                |

Elaboración: APCI

El monto total de los recursos programados para la implementación de los programas y proyectos de la Comisión Europea para el año 2007 fueron de 66.5 millones de dólares americanos. Es necesario

<sup>31</sup> La Comisión Europea si bien es de origen multilateral, para efectos de este Informe ha sido incluida dentro de los bilaterales.

<sup>32</sup> Asimismo, el diálogo político se basa en la Declaración de Roma, firmada en 1996.

precisar que en este monto se han considerado intervenciones que se encuentran todavía en el Marco Bilateral del Memorándum de Entendimiento 2002–2006, asimismo, las intervenciones de orden regional (Comunidad Andina de Naciones – CAN) y los proyectos en marco de las Líneas Temáticas, Actores no Estatales y Ayuda Humanitaria.

**TABLA 41**  
**MONTOS DE LA COMISIÓN EUROPEA 2007 SEGÚN MECANISMOS DE COOPERACIÓN**  
**DE MONTOS PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS**

| Mecanismo de Cooperación <sup>34</sup> | Monto           |                   |
|----------------------------------------|-----------------|-------------------|
|                                        | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
| Bilateral                              | 46.680.554      | 28.266.523        |
| Regional                               | 7.992.247       | 2.915.738         |
| Otros*                                 | 11.905.610      | 10.895.099        |
| Total                                  | 66.578.411      | 42.077.360        |

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Podemos observar en la tabla 41 que el monto desembolsado en relación con lo programado es del 61% en los recursos destinados para “Cooperación bilateral”, que corresponde a instituciones estatales, mientras que los proyectos agrupados en “Otros”, que son implementados mayormente por ejecutores privados, presentan un desembolso de 92%, lo cual muestra mayor eficiencia en su ejecución.

El monto agregado de ejecución nos indica que del total desembolsado solo se ha logrado una ejecución real de 35.6 millones de dólares americanos (aproximadamente 85%), en el año 2007 como se observa en la siguiente tabla:

**TABLA 42**  
**COOPERACIÓN DE LA COMISIÓN EUROPEA AÑO 2007,**  
**SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS**

| Fuente Cooperante | Monto                         |                                 |                              |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
|                   | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado US\$ <sup>3/</sup> |
| Comisión Europea  | 66.578.411                    | 42.077.360                      | 35.618.329                   |

Fuente: 1 y 2/ MIPCI, 3/ SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Debemos resaltar que en el año 2007 se suscribió el Convenio de Financiación del Programa EURO-Solar, una intervención de carácter regional que tiene por objetivo beneficiar a comunidades rurales aisladas, brindando un acceso a una fuente de energía eléctrica generada por el sol y el viento; el monto del proyecto para el Perú es de 4.9 millones de euros.

33 Este mecanismo agrupa a las actividades desarrolladas por Líneas Temáticas, Actores No Estatales y Ayuda Humanitaria



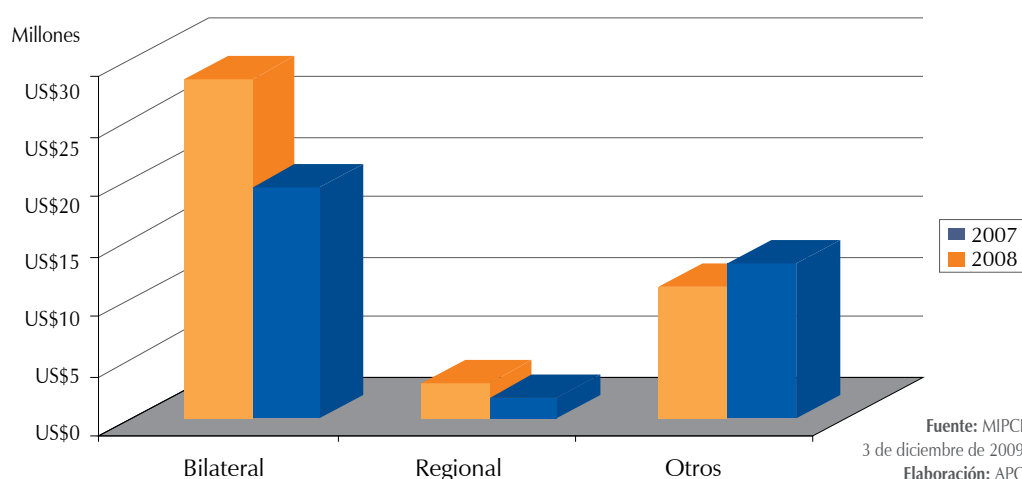
Para el año 2008, el monto total de lo programado por la cooperación de la Comisión Europea fue de 50.6 millones de dólares americanos y un desembolso de 33.6 millones de dólares americanos, debemos precisar que para este año se mantienen algunos de los programas y proyectos del Memorándum de Entendimiento Bilateral de 2002–2006. Asimismo, se hace notar que por segundo año se tienen montos de desembolsos bajos desde la cooperación bilateral, debido a la baja eficiencia en la ejecución de recursos de las instituciones estatales ejecutoras.

**TABLA 43**  
**COOPERACIÓN DE LA COMISIÓN EUROPEA AÑO 2008,**  
**SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS**

| Mecanismo de Cooperación | Monto             |                   |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
|                          | Programado US\$   | Desembolsado US\$ |
| Bilateral                | 27.918.824        | 19.230.785        |
| Regional                 | 4.835.594         | 1.669.155         |
| Otros*                   | 17.915.610        | 12.758.631        |
| <b>Total</b>             | <b>50.670.028</b> | <b>33.658.571</b> |

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

**ILUSTRACIÓN 30**  
**COMPARATIVO POR MECANISMO DE COOPERACIÓN 2007-2008,**  
**SEGÚN MONTO DESEMBOLSADO**



Fuente: MIPCI,  
 3 de diciembre de 2009.  
 Elaboración: APCI

Desde el año 2008 se implementó el Memorándum de Entendimiento 2007–2013 entre la Comisión Europea y el Perú. En este marco se suscribió cuatro convenios de Financiamiento, que corresponden al Sector I: “Apoyo a la Modernización del Estado de Derecho y Fortalecimiento de la Democracia”, por un total de 17 millones de euros. Se debe precisar que estos Convenios se firmaron en el último trimestre del año.

**TABLA 44**  
**CONVENIOS SUSCRITOS ENTRE APCI Y LA CE**

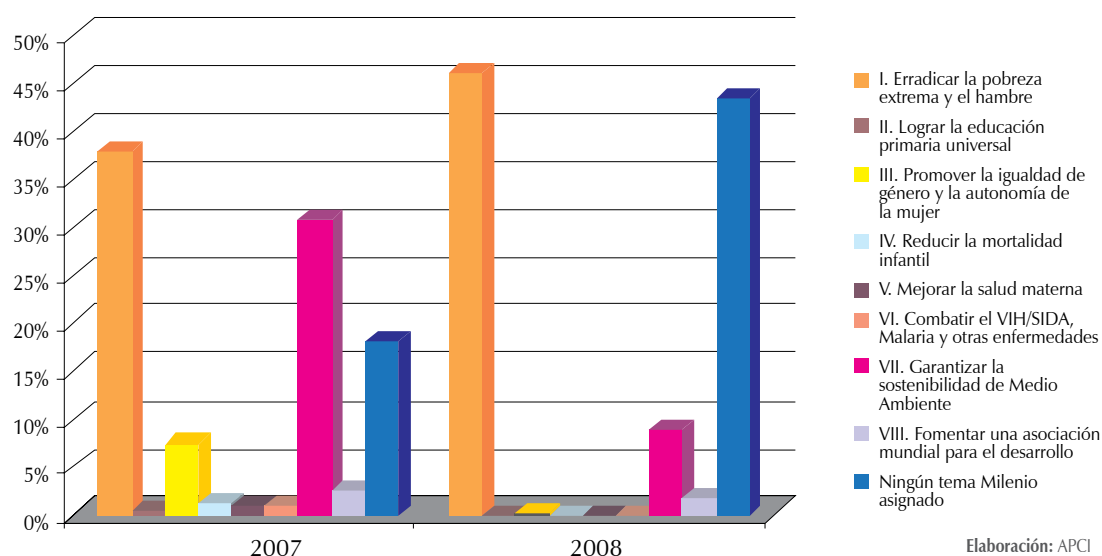
| Subsectores                                                                                                                                   | Proyecto                                                                                                                                                      | Aporte CE (Euros) | Aporte Nacional (Euros) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------|
| a. Modernización del Estado y el refuerzo de la Gobernabilidad                                                                                | a.1 Convenio de Financiación (Nº DCI-ALA/2007/019-475) relativo al Proyecto Modernización del Estado y buena gobernanza: PCM (AAP 2007)                       | 5.942.000         | 2.883.000               |
|                                                                                                                                               | a.2 Convenio de Financiación N° DCI-ALA/2007/019-476 relativo al Proyecto "Modernización del Estado y buena gobernanza: MEF (AAP 2007)                        | 3.223.000         | 948.000                 |
|                                                                                                                                               | a.3 Convenio de Financiación N° DCI-ALA/2007/019-475 relativo al Proyecto "Modernización del Estado y buena gobernanza: APCI (AAP 2007)                       | 835.000           | 709.000                 |
|                                                                                                                                               | a.4 Convenio de Financiación N° DCI-ALA/2007/019-098 relativo al Proyecto "Inclusión social: Identidad y Ciudadanía (AAP-2007) (con la Defensoría del Pueblo) | 7.000.000         | 1.250.000               |
| b. Inclusión social: apoyo a los diferentes organismos encargados de otorgar un Documento de nacional de identidad a los ciudadanos peruanos. | Programación en el 2009                                                                                                                                       |                   |                         |

Elaboración: APCI

Los recursos principalmente están direccionados al ODM 1 "Erradicar la pobreza extrema y el hambre" con un 38% en 2007<sup>34</sup> y 46% en 2008; asimismo, una importante cantidad de recursos ha estado dirigida al ODM 7 "Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente" y finalmente un 18% en 2007 y 43% en 2008 fueron destinados a "Ningún tema Milenio asignado". Esto se explica en la medida en que muchos de los proyectos que se implementan tienen como temática la modernización del Estado, el fortalecimiento de la democracia e institucionalidad y derechos humanos, los cuales no se encuentran desarrolladas en los ODM; además en la lógica de país de renta media muchos de los recursos que recibe el Perú están orientados a fortalecer estas temáticas.

34 Distribución tomada del SIGO 2007

**ILUSTRACIÓN 31**  
**CIFRAS EN PORCENTAJES EJECUTADOS DE LA COMISIÓN EUROPEA**  
**POR OBJETIVOS DEL MILENIO**



El monto de cooperación de la Comisión Europea por regiones es muy disperso y muy diferenciado. La región de Huancavelica es una de las zonas priorizadas con un 11,7% para el año 2007<sup>35</sup> y 2008 sobre el total de los recursos asignados. Asimismo, otra importante cantidad se asignó a la Región Lima con un 11,6% en 2007 y 7,1% en 2008, esto en la medida de las altas tasas de extrema pobreza urbana que se registran. Pero en general los recursos asignados tienen una distribución nacional con un 22% en 2007 y 56% en 2008, ello principalmente porque las intervenciones están enfocadas a apoyar procesos de apoyo para modernización del Estado y fortalecimiento de la institucionalidad.

Finalmente, en el año 2008 se inició el proceso de negociación para implementar el Sector II del PIN 2007–2010: “Desarrollo social integral en regiones específicas reforzando la cohesión social”, el que tiene presupuestado un monto de cooperación de 69 millones de euros.

Estos recursos serían orientados desde una nueva modalidad denominada “Apoyo Presupuestario” que se define como “la transferencia de recursos de una agencia de financiación externa al tesoro nacional del país receptor. Los recursos financieros así recibidos pasan a formar parte de los recursos globales y, consecuentemente, son utilizados de acuerdo con el sistema de gestión de las finanzas públicas de este país”.

### 3.1.4 España

El Perú es uno de los países prioritarios para la cooperación española, implementándose a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), las Comunidades Autónomas, las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo, Empresas y Sindicatos, entre otros.

35 Distribución tomada del SIGO 2007

La cooperación que España brinda a nuestro país se enmarca en el Convenio Marco de Cooperación suscrito el 6 de julio de 2004 y en el Acta de la IX Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Hispano Peruana del 22 de noviembre de 2006 y el Plan de Asociación Estratégica entre España y Perú suscrito el 27 de octubre de 2008.

El Programa de Cooperación Bilateral Hispano Peruano (PCHP), acordado en la IX Reunión de Comisión Mixta, para el periodo 2007-2010, se estructura en tres grandes ejes: gobernabilidad democrática, cohesión social y desarrollo económico sostenido. Está compuesto por 20 proyectos.

A través de los diversos mecanismos de cooperación España otorgó al Perú en el año 2007 un total de 124 millones de dólares americanos<sup>36</sup>, (recursos programados y desembolsados); en el año 2008, dichos recursos fueron del orden de 122.7 millones de dólares americanos<sup>37</sup>.

Los mecanismos identificados en el actual Programa son el Bilateral, Contravalor y la Descentralizada proveniente de las Comunidades y Gobiernos Autónomos, Ayuntamientos, Diputaciones y Juntas, que en los años 2007 y 2008 alcanzaron niveles muy significativos, convirtiendo al Perú en un país prioritario para esta modalidad. Con este mecanismo de Cooperación Descentralizada destinó en 2007 un total de 9.2 millones de dólares americanos (56% del monto total programado y desembolsado).

En el año 2007, con el mecanismo bilateral, España programó y desembolsó 54.8 millones de dólares americanos (44% del total otorgado)<sup>38</sup>.

En lo que corresponde a los montos ejecutados (gastados) por las unidades ejecutoras de los programas y proyectos españoles, se reporta que en el año 2007 se gastó 30 millones de dólares americanos<sup>39</sup>, de los cuales 11 millones de dólares americanos correspondieron al mecanismo bilateral y 19 millones de dólares americanos a la cooperación descentralizada.

Las diferencias existentes entre los montos ejecutados y los recursos desembolsados en 2007, podrían atribuirse en el mecanismo bilateral a que los proyectos financiados por AECID (vía Fondo de Cooperación Hispano-Peruano-FONCHIP), iniciaron recién ese año la formulación de los documentos de proyectos (PRODOC) y Planes Operativos (POAs), razón por la cual se muestra poco avance en la ejecución de los veinticinco proyectos aprobados. Por el lado de la cooperación descentralizada, las diferencias entre las cifras desembolsadas y ejecutadas residiría en que en la primera contempla todo el universo de las diversas instituciones cooperantes españolas descentralizadas y en la segunda, solo se consignan los datos que provienen de las ejecutoras<sup>40</sup> que solicitaran inscripción para devolución del IGV.

oooooooooooo

<sup>36</sup> Cifras de la Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional (MIPCI) 2007

<sup>37</sup> Cifras de la Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional (MIPCI) 2008

<sup>38</sup> En este mecanismo se han incluido los aportes a programas multilaterales.

<sup>39</sup> Cifra consignada en el SIGO de APCI y corresponde a datos ingresados por las Ejecutoras en la Declaración anual y la ingresada vía Planes Operativos.

<sup>40</sup> ONGD y Gobiernos Locales vía Declaración Anual y Planes Operativos que se ingresan para fines de devolución del IGV.

**TABLA 45**  
 COOPERACIÓN ESPAÑOLA 2007 SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS

| Mecanismo de Cooperación            | Monto                         |                                 | %   | Ejecutado US\$ <sup>3/</sup> |
|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----|------------------------------|
|                                     | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> |     |                              |
| Fondo Contravalor Perú España - FPE |                               |                                 |     | 76.384                       |
| Bilateral                           | 54.882.956                    | 54.882.956                      | 44  | 11.125.192                   |
| Descentralizado                     | 69.273.239                    | 69.273.239                      | 56  | 19.092.891                   |
| Total Oficial                       | 124.156.195                   | 124.156.195                     | 100 | 30.294,468                   |

Fuente: 1 y 2/ MIPCI, 3/ SICO. Elaboración: APCI

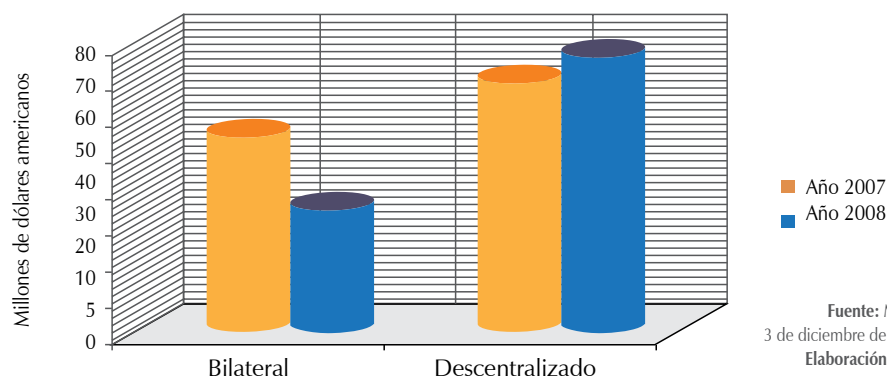
En el año 2008 la cooperación bilateral representó un monto de 35 millones de dólares americanos (29% del total); mientras que la Cooperación Descentralizada significó un aproximado de 77 millones de dólares americanos (63% del total). El incremento de los montos desembolsados por la Cooperación Descentralizada se debió principalmente al importante apoyo a la reconstrucción de la zona afectada por el terremoto del 15 de agosto de 2007. Por su parte, el Fondo Contravalor Perú-España registró unos 10.5 millones de dólares americanos, (8% del total)<sup>41</sup>.

**TABLA 46**  
 COOPERACIÓN ESPAÑOLA 2008 SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS Y DESEMBOLSADOS

| Mecanismo de Cooperación            | Monto           |                   | %   |
|-------------------------------------|-----------------|-------------------|-----|
|                                     | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |     |
| Fondo Contravalor Perú España - FPE | 10.506.870      | 10.506.870        | 8   |
| Bilateral                           | 35.284.882      | 35.284.882        | 29  |
| Descentralizado                     | 76.900.584      | 76.900.584        | 63  |
| Total Oficial                       | 122.692.335     | 122.692.335       | 100 |

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

**ILUSTRACIÓN 32**  
 COMPARATIVO POR MECANISMO DE COOPERACIÓN 2007-2008



<sup>41</sup> El Fondo Contravalor Perú España – FCPE está orientado al Sector Educativo mediante un Programa de Canje de Deuda de parte del Gobierno español.

Las intervenciones de la Cooperación Española estuvieron orientadas a apoyar principalmente al ODM 1 “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, lo que representó 31% en 2007<sup>42</sup> y 23% en 2008.

Según región geográfica, los montos totales desembolsados<sup>43</sup> de la Cooperación Española en el año 2007<sup>44</sup> muestran que Lima concentra un 27% de los recursos. En el año 2008, Ica recibe un 17% del total, reflejando el importante apoyo mostrado por España para la reconstrucción de la zona afectada por el terremoto.

El Programa de la AECID está en las siguientes zonas de actuación prioritarias; norte (Piura y Cajamarca); centro (Ayacucho y Huancavelica); sur (Puno, Cusco y Apurímac); oriente (Loreto) y zona periurbana (Lima y Callao).

Los principales proyectos de cooperación bilateral en función de los ejes señalados son los siguientes:

**TABLA 47**  
PRINCIPALES INTERVENCIONES DE LA COOPERACIÓN BILATERAL EN FUNCIÓN DE LOS EJES

| Ejes                           | Intervenciones                                                                                                               | Instituciones Ejecutoras                     |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Gobernabilidad democrática     | Apoyo a la Defensoría del Pueblo a través de la Canasta de Fondos.                                                           | Defensoría del Pueblo                        |
|                                | Gestión integral de la Cuenca Binacional Catamayo – Chira.                                                                   | Plan Binacional Perú - Ecuador               |
| Cohesión Social                | Fortalecimiento institucional del Ministerio de Educación: programa de alfabetización y educación básica de adultos – PAEBA. | Ministerio de Educación                      |
|                                | Educación bilingüe intercultural en la Amazonía.                                                                             | Ministerio de Educación                      |
|                                | Fortalecimiento institucional del sector salud en Loreto y Tumbes.                                                           | Ministerio de Salud                          |
| Desarrollo económico sostenido | Red de Centros de Formación Técnica; Apoyo a la promoción del empleo digno en el marco del Programa mi empresa.              | Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo |
|                                | Desarrollo y fortalecimiento del desarrollo rural comunitario.                                                               | Ministerio de Comercio Exterior Turismo      |
|                                | Proyecto integral ARAUCARIA XXI Noroeste.                                                                                    | Ministerio del Ambiente                      |
|                                | Proyecto ARAUCARIA XXI Nauta.                                                                                                | Ministerio del Ambiente                      |

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

42 Distribución tomada de SIGO 2007

43 Estos montos incluyen la Cooperación Bilateral, Descentralizada y el Fondo Contravalor Perú España (FPE).

44 Distribución tomada de SIGO 2007

**TABLA 48**  
**APORTES DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA**

| Otros Aportes de la Cooperación Española a Organismos Multilaterales, Iniciativas Culturales y Buen Gobierno. |                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aportes de la Cooperación Española a Organismos Multilaterales, Iniciativas Culturales y Buen Gobierno.       | a) El Programa de Becas (Becas Carolinas y Becas (MAE).                                                                       |
|                                                                                                               | b) El Programa de Cooperación Interuniversitario (PCI).                                                                       |
|                                                                                                               | c) las actividades desarrolladas por el Centro Cultural de España en Lima.                                                    |
|                                                                                                               | d) La cooperación derivada de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno.                                   |
|                                                                                                               | e) El Programa de Cooperación en el Desarrollo de Programas de Doctorados y en la Dirección de Tesis Doctorales (Becas Mutis) |

Elaboración: APCI

### 3.1.5 Francia

La cooperación brindada por Francia al Perú se basa en el Convenio Cultural y de Cooperación Científica y Técnica suscrito el 29 de marzo de 1972. Las modalidades incluyen asistencia técnica, equipamiento, capacitación y becas.

Las áreas temáticas de concentración de la cooperación francesa son la científica y cultural, la descentralización y reforma del Estado y la conservación del patrimonio.

La Cooperación Científica se otorga por intermedio del Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD), principalmente en hidrología, sanidad, prevención de desastres naturales, sismología, temas marinos, desertificación, oceanografía, medio ambiente, climatología, geología, entre otros. El IRD desarrolla un importante apoyo a las instituciones científicas peruanas.

En el año 2007 el Gobierno de Francia programó un monto total de 2.06 millones de dólares americanos y un desembolso de 2.08 millones<sup>45</sup>.

**TABLA 49**  
**COOPERACIÓN DE FRANCIA EN EL AÑO 2007**  
**SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS**

| Tipo de Fuente Cooperante | Monto                         |                                 |                                            |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|                           | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>47</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Bilateral                 | 2.067.319                     | 2.085.044                       | 1.031.732                                  |
| Monto Total               | 2.067.319                     | 2.085.044                       | 1.031.732                                  |

Fuente: 1 y 2/ MIPCI, 3/ SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

<sup>45</sup> Monto atribuible al IRD, pues al momento de elaboración de este informe solo se contaba con estos datos.

<sup>46</sup> Los datos consignados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

En el año 2008 se programó un monto total de 1.3 millones de dólares americanos. Y se desembolsó un total de 1.2 millones de dólares americanos.

Una de las modalidades más importantes fue el envío de expertos; así en 2008 llegaron al Perú 23 expertos de largo plazo y 74 investigadores en misiones de corta duración.

Los principales proyectos que iniciaron en 2008 y que aún se ejecutan se presentan en la siguiente tabla.

**TABLA 50**  
PRINCIPALES PROYECTOS FINANCIADOS POR EL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN  
PARA EL DESARROLLO – IRD 2008

| Principales proyectos de IRD                                                                         | Institución Ejecutora                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Programa "Estudio sismo-tectónico y sismológico de los Andes del sur del Perú"                       | Ministerio de Educación, Instituto Geofísico del Perú. |
| Substancias naturales anti-leishmaniosis y anti-malaria aisladas de plantas medicinales peruanas     | Universidad Peruana Cayetano                           |
| Variabilidad climática y dinámica del sistema de la corriente de Humboldt: observaciones y modelado  | Instituto de Investigación para el Desarrollo          |
| Estructuración y funcionamiento del sistema pelágico en el ecosistema de afloramiento frente al Perú | Instituto del Mar del Perú                             |

Elaboración: APCI

Las intervenciones de la cooperación de Francia en 2007<sup>47</sup> estuvieron orientadas a apoyar la ciencia, tecnología y la cultura en un 90%, (no incluido en los ODMs), mientras que el 6% se orienta al ODM 1 (Erradicar la pobreza y el hambre) y un 4% al ODM 7 (relativo al Medio Ambiente).

Según ubicación geográfica, en 2007<sup>48</sup> el 55% estuvo orientado a intervenciones a nivel nacional, 20% en Lima y 8% en Cusco y el resto en otras regiones del país.

### 3.1.6 Finlandia

El apoyo del Gobierno de Finlandia al Perú se enmarca en el Convenio Básico de Cooperación, suscrito en 1965.

La Política de Cooperación de Finlandia se basa en los siguientes tres pilares prioritarios:

- El fomento de los derechos de las mujeres y niñas y de su entorno, como el fomento de la igualdad de género y social.
- El fomento de los derechos y de la participación equitativa de los grupos marginados más vulnerables, en particular los niños, los discapacitados, los pueblos indígenas y las minorías étnicas.
- La sensibilización hacia los temas relativos al medio ambiente.

47 Distribución tomada de SIGO 2007.

48 Distribución tomada de SIGO 2007.



Durante el año 2006, el Gobierno de Finlandia estableció la Estrategia de Transición y Programa de Actividades de Finlandia en la zona andina, que señalaba que se implementarían formas alternativas de cooperación y relaciones diversificadas<sup>49</sup>.

El nuevo enfoque contempla acciones en los ámbitos comercial, cultural, académico y posibilidad de créditos concesionales con 0% de interés y pagaderos hasta en 15 años. El interés de Finlandia se orienta principalmente hacia los campos del medio ambiente, desarrollo sostenible y apoyo al desarrollo económico a través del incremento del comercio. Asimismo, las aéreas geográficas de concentración a nivel Perú, es Loreto y a nivel regional América Latina es prioritaria para la cooperación finlandesa.

Es importante mencionar que las principales contrapartes de Finlandia en el Perú son el Plan Binacional–Ecuador, DEVIDA, Ministerio de Educación y UNICEF (sede en EEUU y Lima). En el año 2007 se concretaron tres nuevos proyectos: INEI-Statistics Finland, cooperación forense entre la Universidad Católica y la Universidad de Helsinki, y se aprobó la continuación del proyecto piloto de intercambio de alumnos y profesores de la Universidad Nacional Agraria La Molina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad de Turku, que realiza el Centro de Movilidad Internacional de Finlandia (CIMO).

El aporte programado de Finlandia durante el año 2007 asciende a 1.9 millones de dólares americanos y el desembolso efectuado fue de 324 mil dólares americanos.

La ejecución de acuerdo a lo declarado en el SIGO por las unidades ejecutoras ascendió a 1.1 millones de dólares americanos. Cabe indicar que las diferencias pueden deberse a que los datos de ejecución corresponden a la declaración de las unidades ejecutoras para efectos de devolución del IGV.

En el año 2008, el monto programado asciende a 2 millones de dólares americanos y el desembolsado a 2.7 millones de dólares americanos. La diferencia puede deberse a que existen saldos no desembolsados de años anteriores que se usaron en 2008.

**TABLA 51**  
**COOPERACIÓN DE FINLANDIA 2007–2008**  
**MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS**

| Tipo de Fuente Cooperante | 2007                          |                                 |                              | 2008                          |                                 |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
|                           | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado US\$ <sup>3/</sup> | Programado US\$ <sup>4/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>5/</sup> |
| Bilateral                 | 1.908.516                     | 324.820                         | 1.184.320                    | 2.009.209                     | 2.765.650                       |

Fuente: 1, 2, 4 y 5/ MIPCI, 3/ SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

49 Este cambio tiene su origen en la política de desarrollo de Finlandia de centrar su principal atención en la erradicación de la extrema pobreza del mundo, priorizando sus actividades en los países más pobres y menos desarrollados, concentrando sus actividades de largo plazo en ocho países.

Esta cooperación se orientó a instituciones nacionales como el Ministerio de Educación, Instituto de la Amazonía Peruana-IIAP, DEVIDA, Plan Binacional, entre otros.

**TABLA 52**  
PRINCIPALES INTERVENCIONES EJECUTADAS CON FINANCIAMIENTO  
DEL GOBIERNO DE FINLANDIA  
AÑO 2007

| Proyecto                                                                                                                   | Institución Ejecutora                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Defensores de DDHH y lucha contra la impunidad: acceso a la justicia para las víctimas del conflicto armado interno.       | Comisión de Derechos Humanos                          |
| Asistencia técnica y acompañamiento al proyecto forestal de Finlandia.                                                     | Savcor Indufor Oy                                     |
| Derecho a las reparaciones: campaña nacional y acciones de incidencia sobre el plan integral de reparaciones y el registro | Coordinadora Nacional de Derechos Humanos             |
| Fortalecimiento institucional para la gestión del área de conservación regional cordillera escalera-región San Martín      | Centro de Desarrollo e Investigación de la Selva Alta |
| Observatorio gobernabilidad democrática en el Perú                                                                         | Comisión Andina de Juristas                           |
| Información para la democracia-municipios transparentes                                                                    | Consejo de la Prensa Peruana                          |
| Manejo integral de bosques comunitarios en el valle del pichis selva central - Finlandia                                   | Fundación Conservación Internacional                  |

Fuente: SIGO, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

La cooperación de este país en 2007, según ODM<sup>50</sup>, se concentra en un 29% en el ODM 1 (pobreza), el 18% en el ODM 7 (Medio Ambiente) y el 14% en el ODM 6 (Salud).

Según región geográfica, la cooperación de Finlandia en 2007<sup>51</sup> tiene la siguiente distribución: 34% a Pasco, 10% a San Martín, 10% Amazonas, 9% Ucayali, 9% Madre de Dios, 9% Loreto, y el saldo en otras regiones.

### 3.1.7 Italia<sup>52</sup>

La cooperación brindada por Italia al Perú se enmarca en el Convenio de Cooperación Técnica suscrito en 1981. Se implementa a través del Fondo Ítalo Peruano (FIP), el cual constituye el mecanismo y modalidad más importante. Las áreas de actuación prioritaria del FIP son los ámbitos geográficos más pobres. En el marco del segundo Acuerdo de Canje de Deuda, suscrito el 4 de enero de 2007, que alcanzó a 72 millones de dólares americanos, se asignaron recursos en la Amazonía (Loreto y Amazonas), en las zonas andinas con altos índices de pobreza rural de las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Huancavelica y Junín; Lima por ser un departamento con índices de pobreza urbana y también en las regiones de Lambayeque, Pasco y Ucayali por ser zonas vulnerables y en situación de pobreza.

50 Distribución tomada de SIGO 2007.

51 Distribución tomada de SIGO 2007.

52 La cooperación de Italia se basa en el Convenio de Cooperación Técnica suscrito entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Italiana, en 1981.

La cooperación italiana prioriza como sectores de intervención el Desarrollo Comunitario, Protección del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Infraestructura social y desarrollo productivo.

Durante el año 2007 el monto total programado ascendió a 38.8 millones de dólares americanos<sup>53</sup>, siendo el desembolso de 36.4 millones de dólares americanos<sup>54</sup>.

La cifra ejecutada en el año 2007, asciende a 35,8 millones de dólares americanos, reportada en la Declaración Anual y en Planes Operativos Anuales que se envían a APCI para efectos de devolución del IGV.

**TABLA 53**  
COOPERACIÓN DE ITALIA – AÑO 2007 – MONTO PROGRAMADO,  
DESEMBOLSADO Y EJECUTADO

| Tipo de Fuente Cooperante | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>56</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
| Bilateral                 | 38.840.498                    | 36.473.661                      | 35.850.913                                 |
| Total Oficial             | 38.840.498                    | 36.473.661                      | 35.850.913                                 |

Fuente: 1 y 2/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Para el año 2008, el monto total programado es de 34 millones de dólares americanos, desembolsándose para ese año un total de 32 millones dólares americanos. Esta cooperación es una de las más altas y significativas de un país europeo al Perú.

A continuación se presentan los principales proyectos financiados por el Fondo Ítalo Peruano.

**TABLA 54**  
PRINCIPALES PROYECTOS FINANCIADOS POR EL FONDO ÍTALO PERUANO (FIP)  
AÑO 2008

| Principales proyectos del FIP 2007-2008                                                              | Institución Ejecutora                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Construcción del Sistema de irrigación Integral de la Margen derecha del Río Totos, Ayacucho         | Municipalidad Distrital de Totos      |
| Proyecto de infraestructura Económica del Distrito de Huamatambo, en Huancavelica                    | Municipalidad Distrital de Huamatambo |
| Electrificación Rural en Comunidades Campesinas de la Provincia de San Román II Etapa en Puno        | Municipalidad Provincial de San Román |
| Mejoramiento y Ampliación del Canal Huatacca Cañay para el Desarrollo de la Microcuenca Carhuaypampa | Municipalidad Distrital de Huachos    |

Fuente: SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

53 Fuente: MIPCI, reportado por la Fuente Cooperante de Italia.

54 Fuente: MIPCI, reportado por la Fuente Cooperante de Italia.

55 Los datos que se consignan son proporcionados por la Fuente SIGO, la misma que contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos

Según ODM, la cooperación italiana en el año 2007<sup>56</sup> se orientó en un 59% al ODM 1 (Erradicar la pobreza), el 22% al ODM 7 (Medio Ambiente), el 8% al ODM 3 (Igualdad de Género), principalmente.

La distribución geográfica de esta cooperación en el año 2007<sup>57</sup> fue la siguiente: 23% a Áncash, 16% a Lima, 9% a Lambayeque, 8% a Ayacucho, 7% a La Libertad y el saldo a otras regiones como Cusco, Huánuco, Cajamarca, Amazonas, Puno, Junín y Apurímac.

### 3.1.8 Suiza

La cooperación que Suiza brinda al Perú se enmarca en el Convenio Básico de Cooperación, suscrito en septiembre de 1974. El mecanismo de programación es la Comisión Mixta que se celebra cada dos años.

El programa 2002-2007 terminó en diciembre de 2007 con 26 proyectos. El monto comprometido en el Programa Plurianual 2002-2007 que finalizó en diciembre 2007, es de 53.8 millones de dólares americanos que incluye cooperación técnica como la ayuda humanitaria.

La última programación se llevó a cabo el 26 de octubre de 2007. Durante la indicada reunión, ambas partes lograron llegar a un acuerdo sobre las orientaciones estratégicas de la cooperación no reembolsable entre Perú y Suiza para los años 2008–2011.

Según este acuerdo, el compromiso del Gobierno Suizo sería asumido en tres cuartas partes por la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y en una cuarta parte por la Secretaría de Estado de Economía (SECO).

En el año 2008, el Parlamento Suizo decidió anticipar el cambio de una cooperación de ayuda técnica directamente orientada a la reducción de la pobreza, operada por COSUDE, a una cooperación orientada a la reducción de la pobreza, a través de la integración de los países en la economía global y fomento del crecimiento económico, que es ejecutada por el SECO.

El objetivo global de la nueva estrategia es contribuir a superar los obstáculos que impiden un desarrollo equitativo, inclusivo y sostenible en el Perú a través de tres pilares:

- Institucionalidad democrática, gestión pública eficaz y transparente.
- Desarrollo Económico Sostenible con equidad y mejoramiento de la inserción en los mercados regionales y globales.
- Gestión sostenible de los recursos hídricos naturales y reducción de la vulnerabilidad a riesgos.

56 Esta distribución se tomó del SIGO 2007.

57 Esta distribución se tomó del SIGO 2007.

En la tabla 55 se presentan los montos programados y desembolsados por la Cooperación de Suiza para los años 2007 y 2008.

En lo que corresponde a montos ejecutados (gastados) por las unidades ejecutoras de los programas y proyectos, se reporta que en el año 2007 se gastaron 5.6 millones de dólares americanos<sup>58</sup>.

Las diferencias existentes entre los montos ejecutados y los recursos desembolsados en 2007 podrían atribuirse al ritmo de ejecución de los ejecutores de los proyectos y debido a que solo se consignan los datos que provienen de las ejecutoras que solicitan inscripción para devolución del IGV<sup>59</sup>:

**TABLA 55**  
COOPERACIÓN SUIZA 2007–2008  
MONTO PROGRAMADO, DESEMBOLSADO Y EJECUTADO

| Tipo de Fuente Cooperante | 2007                          |                                 |                              | 2008                          |                                 |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
|                           | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado US\$ <sup>3/</sup> | Programado US\$ <sup>4/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>5/</sup> |
| Bilateral                 | 14.049.848                    | 13.088.072                      | 5.609.592                    | 13.567.165                    | 12.374.605                      |

Fuente: 1, 2,4 y 5/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

En el año 2008 se programó un total de 13.6 millones de dólares americanos y se desembolsaron 12.4 millones de dólares americanos.

La cooperación de Suiza, según los Objetivos del Milenio<sup>60</sup>, estuvo básicamente orientada al ODM I–(Erradicación de la Pobreza Extrema y el Hambre), con un 68% en el año 2007 y en un 70% en el año 2008. En segundo lugar se orientaron los recursos a (Garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente) en un 21,7% en 2007 y en 20% el año 2008.

La cooperación suiza en el año 2007 y 2008 se focalizó<sup>61</sup> en los departamentos del Cusco (20,6%), Cajamarca (16,61%), Apurímac (9,64%) e intervenciones a nivel nacional (25,61%).

A continuación se presentan los principales proyectos ejecutados durante los años 2007 y 2008 con apoyo de la Cooperación Suiza.

58 Cifra consignada en el SIGO de APCI y corresponde a datos ingresados por las Ejecutoras en la Declaración anual y la ingresada vía Planes Operativos.

59 ONGD y Gobiernos Locales vía Declaración Anual y Planes Operativos que se ingresan para fines de devolución del IGV.

60 Tomado de SIGO 2007.

61 Esta distribución se tomó de SIGO 2007.

**TABLA 56**  
**PRINCIPALES INTERVENCIONES REPORTADAS POR SUIZA**

| <b>Intervenciones</b>                                                                               | <b>Institución Ejecutora</b>                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Aire Limpio - PRAL Fase II                                                                 | Swisscontact - Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico                                                             |
| Programa de Cooperación Comercial - PCC Fase II                                                     | Swisscontact, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.                                                                             |
| Programa de Capacitación Laboral - CAPLAB Fase 5                                                    | Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo y Promoción Social, Centro de Servicios para la Capacitación Laboral y el Desarrollo. |
| Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa - APOMIPE I                                                      | Intercooperation, Fundación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional                                                  |
| Programa Apoyo a la Descentralización en Espacio Rural - APODER Fase II                             | Consejo Nacional de Descentralización                                                                                                |
| Programa Regional De Gestión De Ecosistemas De Bosques Andinos – ECOBONA                            | Nature And Culture International , Intercooperation, Fundación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional               |
| Apoyo Al Programa Quinquenal 2006-2010 de la Defensoría del Pueblo a través de la Canasta de Fondos | Defensoría del Pueblo                                                                                                                |
| Programa Regional Conservación de la Biodiversidad de los Andes – BIOANDES                          | Ecología, Tecnología y Cultura en los Andes                                                                                          |

Fuente: SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaborado: APCI

### 3.1.9 Suecia

La cooperación sueca se canaliza mediante la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI).

Los temas prioritarios que atiende la cooperación Sueca son: el Respeto por los Derechos Humanos, Democracia y Buen Gobierno, Igualdad de Género, Uso Sustentable de los Recursos Naturales y Cuidado del Medio Ambiente, Crecimiento Económico, Desarrollo y Bienestar Social, adicionalmente: Manejo de conflictos y seguridad y bienes públicos mundiales.

Las principales contrapartes son la Defensoría del Pueblo, ONGD Suecas y ONGD Nacionales.

Durante el 2007, Suecia destinó a nuestro país como recursos programados 3.4 millones de dólares americanos y desembolsó 3.5 millones de dólares americanos. Estos mayores recursos pueden deberse al uso de saldos del año anterior. En ese mismo año, los montos ejecutados ascendieron a 441.604 mil dólares americanos, según lo reportado por las unidades ejecutoras.

Las diferencias existentes entre los montos ejecutados y los recursos desembolsados en 2007 residirían en que en la primera contempla todo el universo de las diversas instituciones cooperantes y en la segunda, solo se consignan los datos provenientes de las ejecutoras que solicitaron inscripción

para devolución del IGV<sup>62</sup>. Es posible, además, que haya una subvaluación debido a que no todas las instituciones beneficiarias pueden haber reportado en la Declaración Anual a la APCI los montos recibidos.

En 2008 se programó 3.2 millones de dólares americanos y se desembolsó 2.8 millones de dólares americanos, como se observa en la siguiente tabla.

**TABLA 57**  
COOPERACIÓN SUECA 2007–2008

| Fuente Cooperante | 2007                          |                                 |                                            | 2008                          |                                 |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
|                   | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>64</sup> US\$ <sup>3/</sup> | Programado US\$ <sup>4/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>5/</sup> |
| Bilateral         | 3.469.000                     | 3.509.706                       | 441.604                                    | 3.233.669                     | 2.802.744                       |

Fuente: 1, 2, 4 y 5/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

A continuación se presentan los principales proyectos que se desarrollan con el apoyo de Suecia:

**TABLA 58**  
PRINCIPALES PROYECTOS DE LA COOPERACIÓN DE SUECIA PROGRAMADOS

| Tipo de Fuente Cooperante                                                  | Institución Ejecutora                             |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Impacto Democrático.                                                       | Transparencia                                     |
| Lucha contra la corrupción para luchar contra la pobreza.                  | Proética - Consejo Nacional para la Ética Pública |
| Mejoramiento del Sistema Integral de Catastro para la Provincia del Cusco. | Municipalidad Provincial del Cusco                |
| Promoción de la equidad e inclusión para la realización de los DDHH.       | Defensoría del Pueblo                             |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Según el ODM, la cooperación sueca al Perú en 2007<sup>64</sup> se orientó al ODM 8: (Asociación Mundial) con un 61% y el 39% no estuvo orientado a ningún ODM.

La distribución geográfica de la cooperación de Suecia fue la siguiente<sup>65</sup>: 19% en Lima, 14% en Junín, 14% en Huancavelica, 11% en Ayacucho y el saldo en otras regiones del país.

62 ONGDs y Gobiernos Locales vía Declaración Anual y Planes Operativos que se ingresan para fines de devolución del IGV.  
63 Los datos consignados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

64 Los datos de los ODM provienen del SIGO 2007.

65 La distribución geográfica se ha tomado del SIGO 2007.

### 3.2 América del Norte

#### 3.2.1 Canadá

La cooperación del Gobierno de Canadá al Perú se enmarca en el Convenio Básico de 1973<sup>66</sup> marco del Convenio Básico de Cooperación Técnica suscrito en la ciudad de Lima, el 23 de noviembre de 1973; y en el Protocolo Modificador del Artículo VIII del Convenio Básico de Cooperación Técnica Peruano-Canadiense, suscrito en la ciudad de Lima el 2 de julio de 1975, que entró en vigor el 3 de setiembre de 1975.

Esta cooperación se concreta en las siguientes modalidades y mecanismos de ayuda: (a) la Bilateral, mayormente a través de los programas de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI) y del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID/IDRC) y (b) la Cooperación Descentralizada.

Las áreas temáticas de concentración de la cooperación canadiense son (I) Fortalecimiento de la calidad, la equidad y la eficacia de la educación básica, (II) Promoción de una buena gobernabilidad apoyando la democratización, la reforma del sector público y la gestión inclusiva en los sectores estratégicos (minería, hidrocarburos y agua y saneamiento), (III) Objetivos transversales: Igualdad de género y sostenibilidad ambiental.

La ACDI administra la mayor parte de la cooperación de Canadá al Perú que implementa el Plan Programático Bilateral (PPB) 2005–2009, que asciende aproximadamente a 40 millones de dólares americanos canadienses. Las prioridades son: gobernabilidad, 65%; educación, 25%; y el 10% restante destinado a integrar a la línea central dos objetivos transversales, Género y Medio Ambiente, así como al análisis/la investigación y la gestión del programa de país.

En el año 2007, el volumen de los recursos programados ascendió a 9.9 millones de dólares americanos, siendo el desembolso para este año de 16.6 millones dólares americanos.

**TABLA 59**  
COOPERACIÓN CANADIENSE –AÑO 2007

| País          | Fuente Cooperante | Monto                         |                                 |                                            |
|---------------|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|               |                   | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>68</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Canadá        | ACDI              | 9.927.892                     | 16.615.397                      | 7.790.107                                  |
| Total General |                   | 9.927.892                     | 16.615.397                      | 7.790.107                                  |

Fuente: 1,2/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. **Elaboración:** APCI

66 La Cooperación Canadiense al Perú esta en el marco del Convenio Básico de Cooperación Técnica suscrito en la ciudad de Lima el 23 de noviembre de 1973; y en el Protocolo Modificador del Artículo VIII del Convenio Básico de Cooperación Técnica Peruano-Canadiense, suscrito en la ciudad de Lima el 2 de julio de 1975, que entró en vigor el 3 de setiembre de 1975.

67 Los datos reportados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y Planes Operativos.



De total de la cooperación desembolsada por el Gobierno Canadiense las unidades ejecutoras han invertido un total de 7.8 millones de dólares americanos.

Para el año 2008 el volumen de los recursos programados ascendió a 4.6 millones dólares americanos, con un desembolso total de 15.3 millones de dólares americanos. Las razones de estas diferencias podrían deberse a que el Perú volvió a ser país de concentración de la ayuda exterior para Canadá, lo que implicó mayores recursos. Asimismo, el apoyo a la zona del terremoto conllevó mayores recursos de este cooperante al Perú.

**TABLA 60**  
INTERVENCIONES DE COOPERACIÓN BILATERAL EN EL MARCO  
DEL PROGRAMA DE LAS AMÉRICAS DE CANADÁ - ACDI

| Programa multilateral - ACDI                                           |                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Intervenciones                                                         | Institución Ejecutora                                                             |
| Fortalecimiento de la Capacidad Municipal de Agua y Saneamiento        | World University Service Of Canada - L'Entraide Universitaire Mondiale Du Canada. |
| Proyecto de Reforma del Sector de Recursos Minerales del Perú (PERCAN) | Ministerio de Energía y Minas, Consorcio Roche-Golder.                            |
| Proyecto de Asistencia para el Sector Hidrocarburos del Perú.          | Ministerio de Energía y Minas, Instituto Canadiense del Petróleo.                 |
| Canasta de Fondos de la Defensoría del Pueblo.                         | Defensoría del Pueblo.                                                            |

Fuente: SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Según ODM, la cooperación de Canadá al Perú en 2007<sup>68</sup> fue la siguiente: el 30% se orientó al ODM 2 (Educación Primaria), el 10% al ODM 1 (Asociación Mundial), el 15% al ODM 8 (Asociación Mundial), el 10% al ODM 1 (Erradicar la Pobreza y Hambre) y 10% al ODM 3 (Igualdad de Género), 5% al ODM 4 (Salud infantil) y 5% al ODM 5, (Salud materna).

La distribución geográfica de la cooperación de Canadá en 2007 fue la siguiente<sup>69</sup>: 23% a nivel nacional, 11% a Áncash, 10% a Pasco, 10% Lima, 10% Piura y el saldo en otras regiones del país.

### 3.2.2 Estados Unidos de América

El Convenio General entre Estados Unidos de América y el Perú sobre Cooperación Técnica se suscribió en Lima el 25 de enero de 1951. La cooperación oficial de Estados Unidos se canaliza principalmente a través de los programas patrocinados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), fondos provistos directamente por la Embajada de Estados Unidos de América en el Perú, a través del Fondo Contravalor y la cooperación descentralizada, en el marco de Convenio General suscrito con el Perú en el año 1951<sup>70</sup>.

\*\*\*\*\*

<sup>68</sup> Los datos de los ODM provienen del SIGO 2007.

<sup>69</sup> La distribución geográfica se ha tomado del SIGO 2007.

<sup>70</sup> El Convenio General entre los Estados Unidos de América y el Perú sobre Cooperación Técnica se suscribió en Lima el 25 de Enero de 1951, aprobado por la Resolución Legislativa N° 11831 del 3 de Abril de 1952. Entró en vigencia el 15 de Enero de 1953, fecha de suscripción del intercambio de Notas comunicando sobre el cumplimiento de todos los requisitos para la puesta en vigor.

Para el año 2007 la cooperación programada por el Gobierno de los Estados Unidos ascendió a 85.1 millones de dólares americanos. De dicho monto programado Estados Unidos desembolsó 78.1 millones de dólares americanos. Estos montos corresponden a USAID en su totalidad.

La cifra ejecutada, reportada en el SIGO de APCI señala un gasto de 137.4 millones de dólares americanos, de los cuales la cooperación de USAID concentra en promedio más del 55%, la Embajada de Estados Unidos concentra en promedio el 39% de los montos de cooperación, el Instituto Nacional de Salud–NIH hace lo propio con el 3,2%, el Fondo de las Américas concentra el 1,3% y el 1,5% otros<sup>71</sup>.

Debemos indicar que los montos desembolsados y programados corresponden en su totalidad a fondos USAID, mientras que los ejecutados, como se señala en el párrafo precedente, representan otros mecanismos de ayuda. Por esta razón el monto que figura como ejecutado es superior al desembolsado.

**TABLA 61**  
COOPERACIÓN DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA - AÑO 2007  
SEGÚN MONTO PROGRAMADO, DESEMBOLSADO Y EJECUTADO

| Mecanismo de Cooperación | Monto                         |                                 |                                            |
|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|                          | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>73</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Bilateral                | 85.153.941                    | 78.136.973                      | 135.613.919                                |
| Contravalor              |                               |                                 | 1.771.210                                  |
| Total                    | 85.153.941                    | 78.136.973                      | 137.385.129                                |

Fuente: 1, 2/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

En el año 2008 la cooperación programada por el Gobierno de Estados Unidos ascendió a 96.8 millones de dólares americanos. De dicho monto se desembolsaron 59.6 millones de dólares americanos.

**TABLA 62**  
COOPERACIÓN DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA AÑO 2008  
SEGÚN MONTO PROGRAMADO Y DESEMBOLSADO

| Mecanismo de Cooperación | Programado en US\$ | Desembolsado US\$ |
|--------------------------|--------------------|-------------------|
| Bilateral                | 96.850.422         | 59.610.161        |
| Total                    | 96.850.422         | 59.610.161        |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Es importante mencionar que en junio de 2008 los Gobiernos del Perú y Estados Unidos suscribieron el Convenio de Donación Programa Umbral de la Cuenta de Desafío del Milenio (Nº 527-0422),

.....

<sup>71</sup> United States Department of Agriculture, FIA - Fundación Interamericana, Department of Labor, Universidad de Washington.

<sup>72</sup> Los datos son provenientes del SIGO que contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

mediante el cual el Perú se beneficia con una asignación de 35.565.000 de dólares americanos, destinados a la lucha contra la corrupción y a aumentar las tasas de inmunización infantil.

Asimismo, el 29 de setiembre de 2008 se suscribió el Convenio de Donación de USAID N° 527-0423<sup>73</sup> entre Estados Unidos de América y el Gobierno de la República del Perú, por un monto de 275 millones de dólares americanos para el periodo 2008–2013.

Los recursos de la cooperación comprometidos para ese año para la ejecución de las actividades previstas en el Convenio ascienden a 59 millones de dólares americanos.

Las áreas prioritarias de la cooperación americana son el combate a las drogas, seguridad alimentaria, salud, educación, democracia, medio ambiente y comercio.

**TABLA 63**  
PRINCIPALES PROGRAMAS DE COOPERACIÓN FINANCIADOS POR USAID

| Programas                                                                                                                             | Institución Ejecutora                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reducción sostenida de los cultivos de coca para fines ilícitos mediante el desarrollo alternativo en áreas seleccionadas en el Perú. | Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas.                                                       |
| Programas de seguridad alimentaria para población en pobreza extrema.                                                                 | Caritas del Perú, Asociación Benéfica, Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales - Perú. |
| Fortalecimiento de los procesos e instituciones democráticas en áreas críticas.                                                       | Presidencia del Consejo de Ministros, Agencia Peruana de Cooperación Internacional.                           |
| Gestión fortalecida del medio ambiente para atender problemas prioritarios.                                                           | Instituto Nacional de Recursos Naturales, Ministerio del Ambiente.                                            |
| Asistencia Técnica y Capacitación al Sector Salud: Leadership, Management & Sustainability.                                           | Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).                                       |
| Convenio de donación: asistencia técnica.                                                                                             | Pathfinder Internacional.                                                                                     |
| Apoyo para la reorganización del sector salud.                                                                                        | ABT Associates.                                                                                               |
| Gestión local de programas de educación básica de calidad en áreas geográficas seleccionadas                                          | Ministerio de Educación.                                                                                      |
| Mejorar la calidad de vida de los peruanos en áreas objetivo a lo largo de la frontera Perú - Ecuador.                                | Fondo Binacional Perú - Ecuador                                                                               |
| Convenio bilateral de donación enfrentando a las amenazas de enfermedades emergentes y re emergentes.                                 | Ministerio de Salud, Instituto Nacional de Salud.                                                             |

Fuente: SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Según ODM, la cooperación de Estados Unidos al Perú en 2007<sup>74</sup> fue la siguiente: el 38% se orientó al ODM 1 (Erradicar la Pobreza y el Hambre), el 23% al Objetivo 6 (combate al VIH/SIDA,

.....

73 Las Áreas Programáticas a ser trabajadas bajo el Convenio de Donación son los relacionado a (I) Comercio e Inversión, Competitividad del Sector Privado, Medio Ambiente; (II) Salud; (III) Educación; (IV) Buen Gobierno, Competencia en Política y Construcción de Consenso, Sociedad Civil; y (V) Lucha Contra las Drogas.

74 Los datos de los ODM provienen del SIGO 2007.

Malaria y TBC), 13% al ODM 7 (Medio Ambiente), 7% al ODM 5 (Salud materna), 6% al ODM 3 (Igualdad de Género) y el 5% al ODM (Salud infantil), 1% al ODM 2 (Educación Primaria) y el 5% a Ningún Objetivo del Milenio.

La distribución geográfica de la cooperación de Estados Unidos de América en 2007 fue la siguiente<sup>75</sup>, 48% a nivel nacional, 10% a Huánuco, 9% Ayacucho, 7% a Lima, 5% a San Martín y el saldo en otras regiones del país.

### 3.3 Países Asiáticos

#### 3.3.1 Corea del Sur

La cooperación de Corea se basa en el marco del Convenio de Cooperación Económica, Científica y Técnica entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República de Corea, suscrito el 18 de diciembre de 1981, la República de Corea continuó con su apoyo al Perú, mediante la transferencia tecnológica, de conocimientos científicos y de recursos, a través de las siguientes modalidades: Cooperación tipo proyecto, Estudio de Desarrollo, Expertos coreanos, Voluntarios coreanos, Entrenamiento técnico, Donación.

Esta cooperación tiene dos ejes principales: la asistencia para proyectos con apoyo de infraestructura y los cursos de entrenamiento técnico<sup>76</sup>.

Las prioridades de esta cooperación están enfocadas al área de Educación, Salud, Gobernabilidad, Información y Tecnología en Comunicación, Desarrollo Rural, Industria y Energía, Medio Ambiente y otros.

Mediante la modalidad de asistencia para proyectos Corea en 2007 programó y desembolsó un total de 4.5 millones de dólares americanos y ejecutó un total de 3.3 millones de dólares americanos.

**TABLA 64**  
COOPERACIÓN COREANA AÑO 2007  
MONTO PROGRAMADO, DESEMBOLSADO Y EJECUTADO

| Tipo de Fuente | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>78</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
|----------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
| Bilateral      | 4.505.570                     | 4.505.570                       | 3.358.940                                  |
| Total Oficial  | 4.505.570                     | 4.505.570                       | 3.358.940                                  |

Fuente: 1, 2/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

75 La distribución geográfica se ha tomado del SIGO 2007.

76 Que se define mediante la capacitación de técnicos y profesionales peruanos en temas vinculados al desarrollo por períodos cortos en Corea, fuera de este programa Corea ofrece becas de estudios que tienen mayor duración.

77 Los datos consignados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

Los principales proyectos fueron:

- Construcción de la segunda etapa del Hospital Santa Rosa Amistad Perú-Corea en la ciudad de Piura. (2007-2008 / 3.3 millones de dólares americanos),
- Mejoramiento de las capacidades de enseñanza de tecnologías de información y comunicaciones de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). (2007-2008 / 2.7 millones de dólares americanos),
- Establecimiento del Sistema Integral de Gestión de Información del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (SIGIRE) (2007-2008 / 2.9 millones de dólares americanos).

En el año 2008 se incrementó notoriamente la cooperación coreana al Perú, habiéndose programado y desembolsado ese año un total de 4.1 millones de dólares americanos en proyectos de infraestructura de salud, educación y tecnologías de información y comunicación.

Una de las modalidades más importantes y de gran crecimiento es el Programa de envío de voluntarios coreanos; así en 2008 se contó con 82 voluntarios que cumplen su misión a nivel nacional. Por otro lado, aproximadamente 62 becarios se beneficiaron con cursos y maestrías realizados en Corea.

Según ODM, la cooperación de Corea del Sur al Perú en 2007<sup>78</sup> fue la siguiente: el 62% a Ningún Objetivo del Milenio, el 19% al ODM 4 (Salud Infantil) y el 19% al ODM 5 (Salud Materna).

La distribución geográfica de la Cooperación de Corea en 2007 fue la siguiente<sup>79</sup>: 62% a Lima el 38% a Piura.

**TABLA 65**  
**COOPERACIÓN COREANA AÑO 2008**  
**MONTO PROGRAMADO Y DESEMBOLSADO**

| Tipo de Fuente | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
|----------------|-----------------|-------------------|
| Bilateral      | 4.110.970       | 4.101.070         |
| Total Oficial  | 4.110.970       | 4.101.070         |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

### 3.3.2 Japón

El instrumento legal que regula la Cooperación entre Japón y Perú es el Acuerdo Básico sobre Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Peruana y el Gobierno del Japón, el cual fue suscrito el 20 de agosto de 1979.

78 Los datos de los ODM provienen del SIGO 2007.

79 La distribución geográfica se ha tomado del SIGO 2007.

La cooperación con Japón se desarrolla mediante la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), el Fondo General de Contravalor Perú – Japón (FGCPJ), los programas Culturales y el Programa de Apoyo a Proyectos Comunitarios (APC). Entre las principales modalidades utilizadas se tienen los proyectos, estudios para el desarrollo, expertos de voluntarios senior y jóvenes voluntarios (JOCV); Cursos en Japón y en terceros países.

Las áreas temáticas de concentración de esta cooperación son las siguientes: Lucha contra la Pobreza, Apoyo al Sector Social, Mejora de la Infraestructura Económica y Protección del Medio Ambiente.

Durante el año 2007, el monto total ejecutado proveniente de la cooperación de Japón hacia el Perú ascendió a 9.1 millones de dólares americanos. De este monto, corresponde a la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y la Embajada bajo sus diversos esquemas culturales y Apoyo a Proyectos Comunitarios un total de 8.9 millones de dólares americanos, mientras que el Fondo General de Contravalor Perú-Japón ejecutó recursos por un total de 112 mil dólares americanos<sup>80</sup>.

**TABLA 66**  
COOPERACIÓN PROGRAMADA DE JAPÓN 2007

| Cooperación   | Monto                         |                                 |                                            |
|---------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|               | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>82</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Bilateral     | Si                            | Si                              | 8.998.137                                  |
| Contravalor   | 100.947                       | 93.904                          | 112.240                                    |
| Total general | 100.947                       | 93.904                          | 9.110.377                                  |

Si: Sin información. Japón no informó este monto. Fuente: 1,2/ MIPCI y 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Durante el año 2008, la Cooperación Oficial del Japón hacia el Perú se incrementó sustancialmente, debido al importante apoyo que brindó Japón al Perú para la implementación de Proyectos de Reconstrucción de la zona afectada por el sismo de agosto de 2007, en el departamento de Ica. Es así que con los diversos esquemas se programaron más de 19 millones de dólares americanos para reconstrucción de escuelas, salud y saneamiento, principalmente.

**TABLA 67**  
COOPERACIÓN DE JAPÓN AL PERÚ 2008

| Cooperación   | Monto           |                         |
|---------------|-----------------|-------------------------|
|               | Programado US\$ | Monto Desembolsado US\$ |
| Bilateral     | Si              | Si                      |
| Contravalor   | 250.000         | 210.000                 |
| Total general | 250.000         | 210.000                 |

Si: Sin información. Japón no informó este monto. Fuente: 1,2/ MIPCI y 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

80 No se cuenta con Información sobre la cooperación bilateral programada y desembolsada proveniente de Japón, en el Sistema MIPCI, por no haber sido declarada por los representantes de la cooperación bilateral.

81 Los datos consignados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

En el año 2007<sup>82</sup>, la cooperación de Japón, ejecutada con financiamiento de la Embajada y del Fondo General de Contravalor Perú-Japón, se concentró en el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM), de Educación (infraestructura educativa) y cultura. Por su parte, JICA apoyó a proyectos en salud (nutrición), saneamiento, viviendas sismorresistentes, pesca e infraestructura.

En el año 2008, la cooperación se orientó a infraestructura educativa, salud, saneamiento y en cumplir los compromisos internacionales referidos al medio ambiente, lo que se verá reflejado en los próximos años con el apoyo a proyectos de energías renovables, entre otros.

El año 2008 marca un hito en la cooperación de Japón, al reestructurarse la Agencia de Cooperación Internacional de ese país (JICA) y fusionarse con el Banco de Cooperación JBIC, encargado de los préstamos. El 1 de octubre de ese año se fusionan ambas entidades y se crea la nueva JICA encargada de la cooperación reembolsable y no reembolsable de Japón y convirtiéndose en una de las instituciones más importantes del mundo en materia de cooperación por los montos que administra.

**TABLA 68**  
PRINCIPALES PROYECTOS FINANCIADOS POR JAPÓN. AÑOS 2007 Y 2008

| Nombre del Proyecto                                                                                                                       | Zona de Ejecución                                           | Fuente Cooperante  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------|
| Programa de Reconstrucción del Área Afectada por el Terremoto en la Región Ica                                                            | Ica, Chinca, Pisco                                          | JICA               |
| Ampliación y Modernización del Desembarcadero Pesquero Artesanal de Talara                                                                | Talara – Piura                                              | JICA               |
| Mejoramiento de Equipos Audiovisuales de la Biblioteca                                                                                    |                                                             |                    |
| Nacional del Perú                                                                                                                         | Lima                                                        | Embajada del Japón |
| Construcción del Puente Internacional Macará                                                                                              | Piura, Frontera Ecuador                                     | JICA               |
| Activación Local a través de experiencias exitosas                                                                                        | Nivel nacional                                              | JICA               |
| Capacitación y difusión de la tecnología mejorada del adobe para la construcción de viviendas en localidades de extrema pobreza- Etapa II | Lima: Cañete y Yauyos                                       | JICA               |
| Disminución de la desnutrición infantil en las provincias de San Marcos y Cajabamba en la Región Cajamarca                                | Provincias de San Marcos y Cajabamba de la Región Cajamarca | JICA               |

### 3.4 Cooperantes Multilaterales

#### 3.4.1 Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Las operaciones de cooperación técnica no reembolsable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), al igual que las demás operaciones de dicho Banco en el Perú, tienen como marco de referencia el documento denominado “Estrategia del Banco con el Perú 2007–2011”.

82 Distribución tomada del SIGO 2007.

En dicho documento se identifican los tres pilares estratégicos: Fortalecer la inserción internacional y competitividad; promover el desarrollo social y la inclusión; y profundizar la Reforma del Estado y mejorar la gestión pública.

El BID ofrece programas de cooperación técnica para el fortalecimiento institucional, para la transferencia de conocimientos y destrezas, y para la preparación de estudios clave para la formulación y preparación de proyectos. Los programas de cooperación técnica incluyen operaciones no reembolsables (donaciones), reembolsables (préstamos), o de recuperación contingente (reembolsables sólo si el programa obtiene financiamiento adicional).

En el año 2007, la cooperación programada por el BID hacia el Perú ascendió a la suma de 3.6 millones de dólares americanos y se desembolsó 3.9 millones de dólares americanos. En el mismo año se ejecutaron Proyectos por un monto de 2.8 millones de dólares americanos.

Las principales intervenciones programadas por el BID, durante el año 2007, fueron:

- Preparación del programa de ciencia y tecnología (584.777 dólares americanos).
- Apoyo para el diseño e implementación del programa de reforma fiscal y social (370.849 dólares americanos)
- Desarrollo de redes empresariales en los conglomerados de confecciones en Gamarra, y turismo en Cusco (230.394 dólares americanos)
- Expansión del apoyo a la producción más limpia en el sur del país (221.544 dólares americanos).

En el año 2008, la cooperación programada por el BID hacia el Perú ascendió a la suma de 3.7 millones de dólares americanos y se desembolsó la suma de 3.8 millones de dólares americanos.

Las principales intervenciones programadas por el BID durante el año 2008 fueron:

- Apoyo para el diseño e implementación del programa de reforma fiscal y social (319.224 dólares americanos).
- Consolidación del marco institucional y regulatorio para servicios sostenibles de uso eficiente de energía (235.665 dólares americanos).
- Apoyo al desarrollo del mercado de capitales en Perú, con énfasis en la promoción del capital de riesgo (209.298 dólares americanos).
- Estrategia y Plan de Acción para la Efectividad del Desarrollo – PROVED (180.611 dólares americanos).

Según ODM, la cooperación del BID al Perú en 2007<sup>83</sup> fue la siguiente: el 49% al ODM 1 (Combate a la Pobreza), 25% a Ningún Objetivo del Milenio, 20% al ODM 8 (Asociación Mundial) y el 6% al ODM (Medio Ambiente).

.....

*83 Los datos de los ODM provienen del SIGO 2007.*



La distribución geográfica de la cooperación del BID en 2007 fue la siguiente<sup>84</sup>: 20% a Lima, 15% a Piura, 15% a Junín, 7% a Arequipa y el 6% tiene distribución nacional y el saldo en otras regiones.

### 3.4.2 Banco Mundial

El Grupo del Banco Mundial (BM) es la denominación que designa a las siguientes cinco instituciones: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF); Corporación Financiera Internacional (CFI); Asociación Internacional de Fomento (AIF); Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI); Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI).

El objetivo del Banco Mundial (BM) es reducir la pobreza y mejorar el nivel de vida de las personas que viven en países de ingreso bajo o mediano<sup>85</sup>. Este objetivo lo realiza a través de distintos tipos de operaciones como son los préstamos, estudios analíticos, asistencia técnica e inversión.

La relación del Banco Mundial y el Gobierno Peruano, se basa en el Convenio Constitutivo del BIRF de 1945, y sus modificaciones en vigencia al 16 de febrero de 1989, siendo que el Gobierno del Perú es miembro del mismo desde el 31 de diciembre de 1945.

A finales del año 2006 se aprobó la nueva Estrategia de Alianza con el País (EAP) para la República del Perú 2007-2011. En la EAP se definen como prioridad tres grandes pilares: (I) Crecimiento Económico, (II) Desarrollo Social y (III) Modernización de las Instituciones. La Cooperación Técnica No Reembolsable del BM al Perú, al igual que el resto de las operaciones del Banco en el país, se enmarcó en dicha estrategia.

La cooperación no reembolsable del grupo del Banco Mundial se financia a través de distintos fondos, entre ellos los fondos administrados mediante el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y que han sido creados con recursos de países, como el Fondo Japonés de Desarrollo Social, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF) y el Programa de Pequeñas Donaciones.

En el año 2007, el volumen de los recursos ejecutados<sup>86</sup> provenientes de la cooperación no reembolsable del BIRF ascendió a 2.3 millones de dólares americanos<sup>87</sup>.

### 3.4.3 Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF)

El Fondo para el Medio Ambiente Mundial–(GEF) es una organización financiera independiente que

84 La distribución geográfica se ha tomado del SIGO 2007.

85 <http://web.worldbank.org>

86 El monto de los recursos del BIRF programados en el año 2007 y 2008 que se emplea en este documento corresponde a la suma de las cifras que fueron reportadas a APCI por las entidades ejecutoras de solo algunos de los proyectos en los mencionados años.

87 Al momento de cerrar este informe el Banco Mundial no había informado los datos de Programado y Desembolsado 2008.

proporciona recursos a países en vías de desarrollo para proyectos que generen beneficios al ambiente global y promuevan medios de vida sostenibles a nivel de las comunidades locales. Estos proyectos contribuyen, de esta manera, a cumplir con los compromisos asumidos por los países signatarios de las convenciones ambientales internacionales. Dichos compromisos son:

- Convenio sobre la Diversidad Biológica.
- Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.
- Convenio de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía.
- Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes.

Desde su creación, en 1991, el GEF ha canalizado casi 6 mil millones de dólares americanos en donaciones, para la ejecución de más de 1.300 proyectos en 140 países.

La ejecución de los proyectos del GEF está a cargo de uno o más de los 10 organismos designados: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Banco Africano de Desarrollo (BafD), el Banco Asiático de Desarrollo (Base), el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

La cooperación que el GEF brindó al Perú en el período julio 2006-junio 2010 se concreta en los siguientes fondos disponibles por sectores prioritarios: Biodiversidad y Cambio Climático.

Durante el año 2007, el GEF otorgó la suma de 1.9 millones de dólares americanos para la ejecución de los siguientes proyectos:

- Gestión participativa de áreas naturales protegidas (BM).
- Proyecto de transporte de Lima Metropolitana (BM).
- Mejoramiento de la electrificación rural mediante la aplicación de fondos concursables (BM).
- Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

Dicha cooperación estuvo destinada como ámbito geográfico casi en todo el territorio nacional, enfocándose prioritariamente en los departamentos de Lima (16,3%), Callao (16%), Arequipa (11,5%) y Madre de Dios (11,4%).

#### **3.4.4 Fondo Mundial de Lucha Contra el SIDA, Tuberculosis y la Malaria**

La misión del Fondo Mundial es recaudar y destinar recursos a la prevención y tratamiento del SIDA, la tuberculosis (TB) y la malaria. Al ser un acuerdo de cooperación entre los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y las comunidades afectadas, representa un nuevo enfoque para la financiación internacional de la salud.

El financiamiento del Fondo Mundial permite a los países fortalecer sus sistemas de salud mediante, por ejemplo, la mejora de las infraestructuras y la formación de los responsables de la prestación de servicios. El Fondo Mundial continúa comprometiéndose a trabajar mediante asociaciones para intensificar la lucha contra las enfermedades y alcanzar su visión: un mundo libre de la carga del SIDA, la tuberculosis y la malaria.

**TABLA 69**  
COOPERACIÓN EJECUTADA Y FINANCIADA POR EL FONDO MUNDIAL - AÑO 2007

| Organismo Multilateral                                              | Monto Total Ejecutado US\$ |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Fondo Mundial de Lucha Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria | 15.572.786                 |

Fuente: SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Asimismo, se puede mencionar que los sectores que recibieron cooperación del Fondo fueron el Ministerio de Salud, diversas instituciones del Gobierno, organizaciones no gubernamentales (ONG) y universidades. El mayor logro obtenido con los recursos del Fondo es el inicio del tratamiento para las personas que viven con VIH/SIDA.

Como mecanismo de financiación, el Fondo Mundial colabora estrechamente con otras organizaciones multilaterales y bilaterales que se ocupan de cuestiones de salud y desarrollo, a fin de asegurar que los programas que financia se coordinen con los ya existentes.

Para acceder a los recursos gestionados por el Fondo Mundial se ha establecido un mecanismo de presentación de propuestas coordinadas de país, que son evaluadas y seleccionadas por el Comité de dicho Fondo que en el Perú toma el nombre de Coordinadora Nacional Multisectorial de Salud (CONAMUSA).

CONAMUSA, cuya Asamblea General es presidida por el Ministerio de Salud, se encuentra integrada por 29 representantes de diversos ministerios, ONG, personas afectadas por las enfermedades, organismos multilaterales y bilaterales, universidades, iglesias y gobiernos regionales.

### 3.4.5 Fondo de las Naciones para la Infancia (UNICEF)

La cooperación de este organismo se sustenta en el Acuerdo Básico suscrito el 31 de enero de 1950 y un Protocolo Adicional el 12 de noviembre de 1955, que sentó las bases de las relaciones de cooperación entre el Gobierno peruano y UNICEF.

El apoyo de UNICEF al Perú se concreta en Programas de Cooperación, que se suscriben a través de convenios cada cinco años. El período del programa vigente corresponde al período 2006-2010.

**TABLA 70**  
**COOPERACIÓN DE UNICEF**  
**AÑO 2007**

| Tipo De Fuente                                         | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>89</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
| Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF | 6.075.200                     | 7.145.675                       | 1.278.917                                  |

Fuente: 1, 2/ MIPCI; 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

El aporte desembolsado por UNICEF para el año 2007 asciende a 7.1 millones de dólares americanos. Entre los principales logros se pueden mencionar:

- Fortalecimiento de capacidad técnica a los Gobiernos Regionales de Apurímac, Ayacucho, Cusco para planes de desarrollo concertado con énfasis en los derechos de la niñez.
- Incorporación de la Educación Intercultural Bilingüe en planes regionales de Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco y Ucayali.
- Formación de equipos regionales para elaboración e impresión de textos en lenguas indígenas en Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco y Ucayali.
- Otros.

El segundo semestre del año estuvo marcado por la intervención en la emergencia en el sur del país. La respuesta de Unicef movilizó recursos del Fondo de Respuesta de Emergencia (CERF), de Comités Nacionales de Andorra, España, EEUU, Hong Kong, así como de los Gobiernos de Canadá, Japón, Suecia, entre otros, e instalación de una oficina de NNUU en Pisco.

Asimismo, para el año 2008 el aporte desembolsado por este organismo ascendió a 9 millones de dólares americanos con lo cual ejecutó el 100% de los recursos obtenidos.

**TABLA 71**  
**COOPERACIÓN DE UNICEF**  
**AÑO 2008 - DÓLARES AMERICANOS**

| Tipo de Fuente                                         | Monto      |              |
|--------------------------------------------------------|------------|--------------|
|                                                        | Programado | Desembolsado |
| Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) | 4.700.000  | 9.066.230    |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Durante el primer trimestre del año, UNICEF continuó recibiendo fondos para la intervención en la zona de emergencia y considerando que las necesidades persistían se decidió continuar en la zona hasta fin del año.

.....

<sup>88</sup> Los datos consignados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

La Gerencia para la ejecución del Programa de Cooperación Perú-UNICEF vigente se sustenta en la organización y el funcionamiento de un Comité de Coordinación Nacional, el que se encuentra formado por representantes de los principales sectores receptores de los recursos proporcionados por el UNICEF como el Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, Defensoría del Pueblo y Gobiernos Regionales, así como por representantes de instituciones estrechamente vinculadas a la temática como la Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Economía y Finanzas y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional.

El ámbito geográfico que cubren las actividades del Programa Perú-UNICEF es nacional; sin embargo, toma especial énfasis en las zonas de Ayacucho, Apurímac, Cusco y Amazonas.

### 3.4.6 Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) es una agencia del Sistema de Naciones Unidas, creada en 1969 para el apoyo a las actividades que los países miembros realizan en el área de población y desarrollo. En el Perú, los programas de cooperación con UNFPA están orientados al apoyo a los temas de género y población.

La cooperación de este organismo se sustenta en Programas de Cooperación que se suscriben cada cinco años, el período del programa vigente es de 2006–2010.

**TABLA 72**  
COOPERACIÓN DE UNFPA - AÑO 2007,  
SEGÚN MONTO PROGRAMADO, DESEMBOLSADO Y EJECUTADO

| Tipo de Fuente                                    | Monto                         |                                 |                              |
|---------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
|                                                   | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado US\$ <sup>3/</sup> |
| Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) | 702.710                       | 536.617                         | 405.158                      |

Fuente: 1,2/MIPCI; 3/SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

**TABLA 73**  
COOPERACIÓN DE UNFPA - AÑO 2008,  
SEGÚN MONTO PROGRAMADO Y DESEMBOLSADO

| Tipo de Fuente                                    | Monto           |                   |
|---------------------------------------------------|-----------------|-------------------|
|                                                   | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
| Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) | 9.300.00        | 9.300.00          |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

En concordancia con las áreas priorizadas por el Programa de Cooperación vigente, los principales receptores de los recursos del UNFPA son el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo, Universidad Cayetano Heredia, entre otros.

### 3.4.7 Organización de Estados Americanos (OEA)

La cooperación con este organismo se enmarca en las siguientes áreas temáticas de concentración:

- Desarrollo Social y Generación de Empleo Productivo
- Educación
- Diversificación e Integración Económica, Apertura Comercial y Acceso a Mercados
- Desarrollo Científico e Intercambio y Transferencia de Tecnología
- Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas
- Desarrollo Sostenible del Turismo
- Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente
- Cultura

El Plan Estratégico de Cooperación Solidaria 2006-2009 ofrece el marco para la ejecución de proyectos de este organismo, y define el Estatuto del Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI).

Durante el año 2007, la OEA, a través del FEMCIDI, programó la suma de 371.982 dólares americanos para la ejecución de proyectos en los que participe el Perú.

**TABLA 74**  
INTERVENCIONES FINANCIADAS POR LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS.  
AÑO 2007

| Intervención                                                                                                             | Institución Ejecutora                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Comunidad terapéutica de puertas abiertas para niños y adolescentes en situación de calle                                | Instituto Mundo Libre                |
| Desarrollo sostenible en base al buen manejo de recursos naturales y el fortalecimiento de los conocimientos ancestrales | Fundación Conservación Internacional |
| Programa de ciudades sostenible región fronteriza Perú - Ecuador                                                         | Instituto Nacional de Defensa Civil  |

Fuente: SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Dado el compromiso del Perú de dar cumplimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los proyectos programados durante 2007 por la OEA se enfocaron prioritariamente al ODM 7 (Garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente) con un 49,56%. Asimismo, le sigue el ODM 2 (Lograr la Educación Primaria Universal) con un 30,09%.

Durante el año 2008, la Organización de Estados Americanos, a través del FEMCIDI, programó la suma de 366.166 dólares americanos para la ejecución de proyectos en el país. Dichos proyectos, durante el año 2008, tuvieron como ámbito geográfico casi la totalidad del territorio nacional, enfocándose prioritariamente en los departamentos de Piura, con un 55,15%, y Amazonas, con un 21,93%.

**TABLA 75**  
**PRINCIPALES PROYECTOS DE OEA PROGRAMADOS - AÑO 2008**

| Intervención                                                                                                             | Programado US\$ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Programa de reducción de desastres para el desarrollo sostenible en las ciudades de Piura- Perú y Machala-Ecuador        | 80.000          |
| Fortalecimiento de valores y practicas democráticas para el sostenimiento y consolidación de la democracia en el Perú    | 58.332          |
| Fortalecimiento de capacidades regionales en biotecnología a través de la exploración y valoración del genoma de la papa | 120.000         |

Fuente: SIGO, 29 de septiembre de 2009. Elaboración: APCI

Dado el compromiso del Perú de dar cumplimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los proyectos programados durante 2008 por la OEA se enfocaron hacia los objetivos VII (Garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente) con 86,40% y VIII (Fomentar una asociación mundial para el desarrollo) con 13,60% del monto programado total de la cooperación de la OEA.

### 3.4.8 Oficina Contra la Droga y el Delito (ONUDD)

El apoyo de la ONUDD al esfuerzo antidrogas en el Perú se remonta a la década de 1980, cuando su antecesor, el Fondo de las Naciones Unidas para el control del Abuso de Drogas (UNFDAC) apoyó la puesta en marcha de los primeros proyectos de desarrollo alternativo en zona de selva en el Alto Huallaga, La Convención y Lares (Cusco) y Tingo María (Huánuco).

A partir de 1991, este fondo se convirtió en el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID), y fue posible consolidar y ampliar el programa de desarrollo alternativo, poner en marcha el monitoreo de cultivos ilícitos e iniciar una labor de prevención a la población vulnerable. En octubre de 2002, PNUFID amplía sus funciones y cambia a su actual nombre: la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD).

Los principales sectores a los que se orientan los recursos de la ONUDD son el Ministerio de Educación, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y la Comisión Nacional de Vida Sin Drogas (DEVIDA).

**TABLA 76**  
**COOPERACIÓN DE ONUDD - AÑO 2007,**  
**SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS Y EJECUTADOS**

| Tipo de Fuente                                                     | Monto                         |                                 |                                            |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                                    | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>90</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) | 3.157.417                     | 3.590.679                       | 553.500                                    |

Fuente: 1,2/MIPCI; 3/SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

89 Los datos consignados son provenientes del SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos

En el Perú, ONUDD proporciona recursos en apoyo al Estado peruano para enfrentar la problemática derivada de las drogas ilícitas, y brinda apoyo y asesoría en la lucha contra la corrupción, el lavado de activos y otros temas vinculados al delito organizado.

**TABLA 77**  
COOPERACIÓN DE ONUDD - AÑO 2008

| Tipo de Fuente                                                     | Monto           |                   |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|
|                                                                    | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
| Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) | 4.117.900       | 3.600.296         |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

### 3.4.9 Organización Panamericana de la Salud (OPS)

En 1960 se crea el Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente (CEPIS) vinculado al tema del saneamiento ambiental. Al final de la década de los setenta se establece una representación de la OPS para Perú, y el 21 de noviembre de 1984 se oficializa la labor de OPS en el Perú, mediante la suscripción de un Convenio Básico de Cooperación.

El Programa de Cooperación Perú-OPS se desarrolla en el marco de un Plan Bienal elaborado y aprobado de manera conjunta con el Ministerio de Salud. En ese marco se ejecutan las diversas actividades, proyectos y programas.

Durante el año 2007, los recursos desembolsados ascendieron a 5.2 millones de dólares americanos, destinados principalmente a temas como fortalecimiento de la autoridad sanitaria nacional, regional y local, desarrollo humano con énfasis en la familia y reducción de las consecuencias sanitarias derivadas del sismo que azotó la costa sur del Perú, el 15 de agosto de 2007.

**TABLA 78**  
COOPERACIÓN DE OPS - AÑO 2007

| Tipo de Fuente                              | Monto           |                   |
|---------------------------------------------|-----------------|-------------------|
|                                             | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
| Organización Panamericana de la Salud – OPS | 5.261.460       | 5.261.460         |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

Durante el año 2008, la OPS continuó movilizandorecursos para el sector salud y para la prestación de apoyo técnico para el Perú. Con un desembolso de 5.6 millones de dólares americanos, el apoyo técnico al sector salud se evidencia no sólo en el financiamiento de actividades y proyectos de cooperación, sino también a través de donación de libros y materiales de instrucción a estudiantes y trabajadores comunitarios en salud, ya sea en una situación formal de instrucción o mediante otros sistemas de adiestramiento.



**TABLA 79**  
COOPERACIÓN DE OPS - AÑO 2008

| Tipo De Fuente                              | Monto           |                   |
|---------------------------------------------|-----------------|-------------------|
|                                             | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
| Organización Panamericana de la Salud – OPS | 5.695.924.00    | 5.695.924.00      |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

### 3.4.10 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Las relaciones entre el Gobierno peruano y la Organización Internacional para las Migraciones se sustentan de acuerdo al convenio suscrito con el Gobierno peruano, en el año de 1980, y el Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Organización Internacional para las Migraciones-OIM, suscrito el 10 de mayo de 2005.

La OIM trabaja en cuatro esferas amplias de gestión de la migración: migración y desarrollo, migración facilitada, reglamentación de la migración y migración forzada. Su mecanismo de ayuda está centrado en:

- Proyectos de apoyo a una institución nacional en el campo migratorio y en cooperación
- Programas Regulares
- Proyectos en convenios con otros organismos (ECHO)
- Convenios de Administración de Fondos.

En ese marco, la OIM ha otorgado en 2007, la suma programada de 4.2 millones de dólares americanos para la ejecución de proyectos. Dicho aporte se enfocó prioritariamente hacia el departamento de Ica con un 92,64% de la cooperación total.

Durante 2008, la OIM programó 957.000 dólares americanos, para la ejecución de proyectos en el Perú, algunos de ellos se describen en la siguiente tabla:

**TABLA 80**  
PRINCIPALES INTERVENCIONES FINANCIADAS POR LA OIM

| Nombre de la Intervención                                                                          | Institución Ejecutora |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Expertos y Voluntarios OIM                                                                         | Multisectorial        |
| Fortalecimiento Institucional y Comunitario del Sistema de Defensa Civil en el Callejón de Huaylas | OIM                   |
| Gestión, Supervisión y Operaciones de Proyectos                                                    | OIM                   |
| Prevención de la Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes en Niñas y Adolescentes.         | OIM                   |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

### 3.4.11 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

En 1960, el Gobierno del Perú suscribió el Acuerdo Básico de Cooperación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, aun cuando desde 1957 ya se habían iniciado las actividades de cooperación de la Junta.

Su mandato inicial fue facilitar el planeamiento integral y la coordinación con los diversos tipos de cooperación técnica y edificar bases sólidas para un futuro crecimiento. Actualmente tiene por finalidad ubicarse como asesor para desarrollo y como agente facilitador del cambio, en diálogo constante con los gobiernos.

**TABLA 81**  
COOPERACIÓN PNUD - AÑO 2007

| Organismo Internacional                            | Monto                         |                                 |                                            |
|----------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                    | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>91</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo | 11.041,201                    | 9.956.291                       | 1.347.541                                  |

Fuente: 1, 2/ MIPCI; 3/ SICO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

**TABLA 82**  
COOPERACIÓN PNUD - AÑO 2008

| Organismo Internacional                            | Monto           |                   |
|----------------------------------------------------|-----------------|-------------------|
|                                                    | Programado US\$ | Desembolsado US\$ |
| Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo | 7.155.744       | 6.479.063         |

Fuente: MIPCI, 3 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

El Programa de Cooperación vigente (2006-2010) se ejecuta actualmente en concordancia con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Acuerdo Nacional y el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

El programa centra su enfoque en la atención a poblaciones excluidas, cuyos ejes y áreas fundamentales son:

- Desarrollo de las capacidades humanas.<sup>91</sup>
- Desarrollo de las oportunidades económicas y sociales.<sup>92</sup>

<sup>90</sup> Los datos consignados son proporcionados por la Fuente SICO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos.

<sup>91</sup> Apoyo en el enriquecimiento del debate sobre políticas de lucha contra la pobreza y los eventos dirigidos a captar o coordinar recursos financieros en apoyo a proyectos y programas específicos. Apoyo a la gestión de la Defensoría del Pueblo y formulación de políticas y proyectos a favor de los discapacitados.

<sup>92</sup> Apoyo en la implementación de proyectos de desarrollo productivo. Asimismo desarrollo de proyectos en el marco del pacto global y en apoyo de iniciativas de canje de deuda por inversión o asistencia descentralizada. En el tema medioambiental, apoyo a la Estrategia Nacional de Biodiversidad

- Fortalecimiento de la gobernabilidad democrática.<sup>93</sup>

Las Modalidades de Cooperación por parte de la Fuente son:

- Cooperación Técnica a través de la financiación de proyectos y programas de CTI.
- Proyectos de Ejecución Nacional-NEX.
- Servicios para Proyectos.
- Capacitación y Eventos Internacionales.
- Asesoramiento y asistencia técnica.
- Apoyo a la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CPTD).
- Programa Regional.
- Programas de Voluntarios.

### 3.4.12 Programa Mundial de Alimentos (PMA)

El Programa Mundial de Alimentos es el Programa de Ayuda Alimentaria del Sistema de las Naciones Unidas, cuya misión mundial es contribuir a reducir el hambre y la pobreza en el mundo mediante sus intervenciones de emergencia, de desarrollo y de apoyo a refugiados.

El PMA brinda asistencia al Gobierno peruano desde 1964. El apoyo se ha concentrado en el desarrollo de recursos humanos y de proyectos que buscan crear las condiciones y mecanismos para el logro de la seguridad alimentaria sustentable para grupos vulnerables.

**TABLA 83**  
COOPERACIÓN PMA, SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS, DESEMBOLSADOS  
Y EJECUTADOS. AÑO 2007

| Tipo de Fuente                      | Monto                         |                                 |                                            |
|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
|                                     | Programado US\$ <sup>1/</sup> | Desembolsado US\$ <sup>2/</sup> | Ejecutado <sup>95</sup> US\$ <sup>3/</sup> |
| Programa Mundial de Alimentos (PMA) | 1.840.709                     | 1.840.709                       | 1.605.510                                  |

Fuente: 1,2/MIPCI, 3/ SIGO, 03 de diciembre de 2009. Elaboración: APCI

**TABLA 84**  
COOPERACIÓN PMA, SEGÚN MONTOS PROGRAMADOS  
Y DESEMBOLSADOS. AÑO 2008

| Tipo de Fuente                      | Monto Programado US\$ |
|-------------------------------------|-----------------------|
| Programa Mundial de Alimentos – PMA | 2.872.356             |

Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009

93 Desarrollo de la capacidad técnica de los organismos estatales, fortalecimiento de mecanismos de participación en las entidades estatales y no estatales, formación de cuadros técnicos, desarrollo y uso de sistemas de información para control de la gestión pública, apoyo al proceso de descentralización.

94 Los datos consignados son provenientes de la Fuente SIGO, el cual contiene información de la Declaración Anual 2007 y de Planes Operativos

El apoyo proporcionado por el Programa Mundial de Alimentos complementa las acciones de sectores estrechamente vinculados con el desarrollo del área rural, como el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (PRONAA y FONCODES), Ministerio de Agricultura (AGRORURAL), Ministerio de Educación (Pronama e Oinfes).

Las acciones del PMA durante el año 2008 se focalizaron en la ayuda alimentaria a la población afectada por el sismo de agosto de 2007. Los recursos ejecutados durante el año 2008 provinieron del Fondo de Emergencia del Sistema de las Naciones Unidas, Unión Europea y de los aportes de Andorra, Austria y China.

### 3.5 La Cooperación Sur-Sur

La Cooperación Sur-Sur, denominada también Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), es fruto de las aspiraciones de los países en desarrollo para encontrar soluciones a sus problemas, haciendo uso de sus capacidades y de sus recursos complementarios sobre la base de intereses comunes. Dicha cooperación se concretó en la Conferencia de las Naciones Unidas, celebrada en Buenos Aires en 1978, en la que se aprobó el Plan de Acción de Buenos Aires para la CTPD.

No hay desembolsos financieros como en el caso de la cooperación Norte-Sur, solo se movilizan personas con costos mínimos. En la mayor parte de casos los montos que aparecen en las evaluaciones anuales corresponden a los costos de movilización de las personas, no a recursos efectivamente desembolsados.

Los programas de la CTPD son negociados principalmente a través de Comisiones Mixtas de Cooperación Técnica y Científica, creadas en los convenios marcos bilaterales de cooperación, suscritos por el Perú, lo que no excluye otros escenarios de carácter binacional o multilateral, en los que se acuerden acciones de carácter regional o fronterizo, como las Comisiones de Vecindad, donde también se acuerdan proyectos de este tipo.

En los últimos años se aprecia la aparición de nuevos actores en la CTPD: el Sector Privado, Gremios Empresariales y las Organizaciones No Gubernamentales, además de la participación en estas actividades de las instituciones académicas y el propio sector público.

Dado los cambios fundamentales producidos en la dinámica de la cooperación internacional, el Perú, como país suscriptor de la Declaración de París y de la Agenda de Acción de Accra, está fortaleciendo esta modalidad desde la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), con el objetivo de involucrar la participación de actores del Gobierno central: ministerios, organismos descentralizados, así como gobiernos subnacionales y locales, la sociedad civil, universidades públicas, privadas y centros de investigación.

#### 3.5.1 El Perú como Ofertante

El Perú se ha convertido en un país que también ofrece cooperación en áreas de mayor desarrollo y con niveles de excelencia. En dicho contexto se desarrolla una serie de estrategias, a fin de fortalecer las condiciones del Perú como país con capacidad de ser oferente de cooperación horizontal.

Entre los países que el Perú ha otorgado cooperación en 2007 y 2008, se encuentran Guatemala, El Salvador y Paraguay. A continuación se presenta un breve resumen de la cooperación que se recibe de los países de la región.

### 3.5.2 Argentina

Los temas prioritarios con la Cooperación Argentina son desarrollo rural (agricultura, ganadería y pesca), energía e industria, educación, ciencia y tecnología y, turismo. Su aplicación es a nivel nacional.

El principal mecanismo de cooperación con este país es el Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FOAR) que financia proyectos pequeños que consisten en asistencia técnica y capacitación a cargo de expertos argentinos. Ambas modalidades son de corto plazo.

El monto estimado de la cooperación para los años 2007 y 2008 ascendió a 50 mil dólares americanos (Ejecutado), monto similar al de los años anteriores.

**TABLA 85**  
PROYECTOS IMPLEMENTADOS. AÑO 2008

| Nombre Proyecto                                                                                                                                                                                                                                | Institución Peruana                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fortalecimiento de la Dirección general de Niñas, Niños y Adolescentes del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social como entidad ejecutora de la convención de La Haya sobre los aspectos civiles de la sustracción internacional de menores | Ministerio de la Mujer y Desarrollo social - Dirección General de Niñas, Niños y Adolescentes |
| Mejoramiento del proceso de alimentación y manejo del hato lechero en la irrigación Majes                                                                                                                                                      | Asociación Central de Centros de Acopio de Leche de la Irrigación Majes. Central de Cals      |
| Implementación Programa de semilla alta calidad de vid vitis vinifera con plantas madres libres de virus obtenidas por biotecnología                                                                                                           | Instituto Nacional de desarrollo - Proyecto Especial Jequetepeque Zaña                        |
| Asistencia Técnica para el Desarrollo e implementación de la producción de quesos y lácteos de ganado vacuno, en el Departamento de Junín                                                                                                      | Sierra Exportadora                                                                            |
| Asistencia técnica en alimentación y manejo de ganado vacuno                                                                                                                                                                                   | PRONAMACHCS                                                                                   |
| Metodologías diagnósticas de <i>Campylobacter</i> spp                                                                                                                                                                                          | SENASA                                                                                        |
| Complementación de metodologías diagnósticas de Micro bacterias                                                                                                                                                                                | SENASA                                                                                        |
| Tecnología para la competitividad en la productividad e industrialización láctea en el departamento de La Libertad                                                                                                                             | Gobierno Regional La Libertad                                                                 |
| La Educación Productiva Agroalimentaria local en las Redes Educativas Rurales                                                                                                                                                                  | MINEDU                                                                                        |
| Programa de Seguridad Turística                                                                                                                                                                                                                | MINCETUR                                                                                      |
| Capacitación y Asesoría para incrementar la Competitividad de las Empresas Agroindustriales Exportadoras de las regiones del norte del Perú.                                                                                                   | SENATI                                                                                        |

Elaborado: APCI

### 3.5.3 Brasil

Con este país las áreas temáticas de concentración son Medio Ambiente, Pequeña y Microempresa, Educación, Ciencia y Tecnología, Agricultura, Saneamiento y temas sociales: Salud, Educación, Programas de alivio a la pobreza y Pesca.

Los principales mecanismos de Cooperación de Brasil son los proyectos bilaterales, acordados en la Reunión del Grupo de Trabajo de Cooperación Técnica y Científica. Estos utilizan básicamente la modalidad de asistencia técnica a través de expertos de ese país, y entrenamiento de corto plazo para profesionales peruanos en Brasil.

La valorización de la cooperación otorgada por Brasil al Perú equivale a 244.885 dólares americanos el año 2007 como monto programado y desembolsado. En el año 2008 este monto equivale a 175.496 dólares americanos.

En mayo de 2008 se suscribieron 10 convenios con Brasil, los cuales se detallan a continuación:

**TABLA 86**  
CONVENIOS SUSCRITOS CON BRASIL EN MAYO DE 2008

| Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                                         | Institución peruana                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apoyo a la Modernización de la Administración Pública del Perú                                                                                                                                              | Presidencia del Consejo de Ministros -Secretaría de Gestión Pública                            |
| Prevención, Combate y erradicación del trabajo forzado y eliminación de las peores formas del trabajo infantil                                                                                              | Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.                                                  |
| Inspección del Trabajo                                                                                                                                                                                      | Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.                                                  |
| Transferencia de experiencia brasileña del Régimen dispensado a las microempresas y empresa de pequeño tamaño para subsidiar políticas públicas del Perú                                                    | Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Dirección Nacional de la Micro y Pequeña Empresa |
| Fortalecimiento del Proceso de Implementación de Vigilancia Sanitaria Internacional en Puertos, Aeropuertos y Fronteras del Perú",                                                                          | Ministerio de Salud del Perú                                                                   |
| Mapeamiento Geológico y de Recursos Minerales en Áreas de Frontera                                                                                                                                          | Instituto Geológico Minero y Metalúrgico - INGEMMET                                            |
| Intercambio de experiencias en minería y asesoría técnica para la formulación de términos de referencia para la recuperación ambiental en áreas impactadas por la minería artesanal en la Región Amazónica, | Ministerio de Energía y Minas.- Dirección General de Asuntos Ambientales Mineros               |
| Promoción de Cultivos Alternativos para la producción de Biocombustible - Fase II.                                                                                                                          | Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA)                                |
| Transferencia de tecnología para el manejo sustentable de bosques amazónicos y recuperación de áreas degradadas.                                                                                            | Instituto Nacional de Innovación Agraria. INIA                                                 |
| Programa de Asistencia técnica en Desarrollo Urbano para Asentamientos Amazónicos,                                                                                                                          | Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento                                             |

Fuente: APCI

### 3.5.4 Colombia

La Cooperación entre Perú y Colombia se enmarca en el Convenio Básico de Cooperación Técnica y Científica, suscrito en Lima, el 12 de diciembre de 1997, el que estableció la Comisión Mixta de Cooperación como mecanismo en el que se define y evalúa el Programa de Cooperación Bilateral. Los proyectos que se desarrollan con este país son de la modalidad horizontal y constituyen, en la práctica, actividades puntuales que se financian con los esquemas de costos compartidos.

La cooperación con este país tiene dos vertientes: la Comisión Mixta de Cooperación y el Comité Técnico Binacional de Cooperación, de Comisión de Vecindad e Integración Peruano-Colombiana.

En la V Comisión Mixta de Cooperación Técnica y Científica Perú-Colombia realizada el año 2006, se priorizaron las siguientes áreas temáticas: agricultura, salud, educación básica, administración pública y defensorías.

Teniendo como base los proyectos aprobados en la V Comisión Mixta, durante 2007 y 2008 se ejecutaron alrededor de 15 proyectos<sup>95</sup>, algunos de los cuales se señalan en la tabla 87.

Asimismo, en la Reunión de la Comisión de Vecindad e Integración Peruano-Colombiana se logró importantes avances en lo referido a estudios y ejecución de proyectos en los campos social, económico y ambiental, los que cuentan con el ofrecimiento de financiamiento de diversas fuentes cooperantes.

Entre las principales iniciativas que se ha impulsado en el marco de este mecanismo bilateral, destacan:

- Elaboración del Plan de Desarrollo de la Zona de Integración Fronteriza Peruano-Colombiana, con la colaboración de la Corporación Andina de Fomento (CAF).
- Implementación del Proyecto de Telemedicina Rural en la Cuenca del Putumayo, con la colaboración de la Comisión Europea.
- Implementación del Proyecto de Manejo Coordinado de las Áreas Naturales Protegidas Güeppí – La Paya, con la colaboración de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA).
- Implementación del Proyecto de Modelos Prácticos de Producción Piscícola, que será presentado al Banco de Proyectos de la Comunidad Andina.
- Implementación de la segunda fase del Proyecto Binacional para el Manejo Integral y Sostenible de los Bosques de Tarapacá y Río Algodón, con la colaboración de la CAF.
- Elaboración del Plan Conjunto de Salud para la Frontera, contando con la colaboración del Convenio Hipólito Unanue.

95 Al cierre de este documento las autoridades colombianas de cooperación, aún no habían valorizado la cooperación brindada en los años 2007 y 2008.

**TABLA 87**  
**PRINCIPALES PROYECTOS EJECUTADOS DEL PROGRAMA DE COOPERACIÓN**  
**PERÚ-COLOMBIA 2006-2008**

| Proyecto                                                                                                                                                                                                                   | Institución Peruana                                             | Institución Colombiana                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Producción de fresa por medio de cultivo in vitro                                                                                                                                                                          | Instituto Nacional de Investigación y Extensión Agraria (INIEA) | CORPOICA                                                           |
| Cooperación para mejorar la competitividad en la producción certificada, comercialización y procesamiento del cacao entre Colombia y Perú, con visión de Cadena Productiva                                                 | Ministerio de Agricultura                                       | Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural                       |
| Capacitación en investigación de recursos pesqueros mediante la utilización de herramientas de Electro detección y teledetección                                                                                           | Instituto del Mar Peruano                                       | Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER)                 |
| Conocimiento e intercambio de experiencias en el desarrollo de propuestas orientadas al reingreso e incorporación social y económica de la población desarraigada                                                          | Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social                      | Acción Social, Programa Desarraigados                              |
| Estandarización de instrumentos de salud familiar y riesgo total para Ibero-América                                                                                                                                        | Universidad Peruana Cayetano Heredia                            | Universidad Nacional                                               |
| Métodos e Instrumentos de medición de impactos en proyectos de investigación y extensión agraria.                                                                                                                          | Instituto Nacional de Investigación y Extensión Agraria (INIEA) | CORPOICA                                                           |
| Asesoramiento en el Control y Erradicación de Peste Porcina Clásica, Enfermedad de Aujeszky y Síndrome Respiratorio y Reproductivo en el Ganado Porcino del País.                                                          | Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA)                   | Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)                            |
| Fortalecimiento de Capacidades para Incrementar el Conocimiento de la Biodiversidad Marina y Costera Peruana.                                                                                                              | Instituto del Mar Peruano (IMARPE)                              | Instituto Nacional de Investigaciones Marinas y Costeras (INVEMAR) |
| Fortalecimiento técnico de los sistemas locales en el tercer nivel de atención de víctimas de abuso sexual y explotación sexual comercial de niñas, niños y adolescentes en las regiones de Loreto, Cusco y Lima del Perú. | Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social                      | Ministerio de la Protección Social (ICBF)                          |
| Fortalecimiento de las Capacidades de la Defensoría del Pueblo en su Misión de Protección y Promoción de los Derechos de los Pueblos Indígenas, de la Amazonía y de las Zonas Alto Andinas.                                | Defensoría del Pueblo                                           | Defensoría del Pueblo                                              |
| Modelo Pedagógico Flexible para la Educación Básica Alternativa de la Frontera Perú Colombia: Un Contexto de Paz y Promoción de Autoempleo.                                                                                | Ministerio de Educación                                         | Ministerio de Educación Nacional                                   |
| Indicadores de Gestión de Calidad Universitaria                                                                                                                                                                            | Asamblea Nacional de Rectores                                   | Consejo Nacional de Acreditación (CNA)                             |
| Construyendo relaciones de calidad para centros de Atención Residencial, en el marco de la Acreditación de hogares y Organismos No Gubernamentales ante la instancia rectora"                                              | Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)             | Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)                  |

Elaborado: APCI



### 3.5.5 Chile

En la II Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica y Científica realizada el 11 de julio de 2007 se acordaron las siguientes áreas temáticas de intervención: superación de la pobreza, perspectiva de género, salud y educación, modernización del Estado, desarrollo productivo y relaciones internacionales.

La principal modalidad de cooperación con ese país es la cooperación bilateral directa, la que se acuerda en las Comisiones Mixtas y/o en Programas anuales. Los proyectos utilizan básicamente la modalidad de asistencia técnica a través de expertos de ese país y entrenamiento de corto plazo para profesionales peruanos en Chile.

Asimismo, se priorizó la ejecución de miniproyectos, dando especial énfasis al desarrollo de capacidades y con resultados sostenibles en el tiempo, que permitirá, entre otros, la realización de diplomados, seminarios, talleres, pasantías y asistencias técnicas. Las actividades serán definidas en función de las demandas específicas y la disponibilidad presupuestaria de las partes.

El programa ejecutado en el año 2007, fue el siguiente:

**TABLA 88**  
PROGRAMA APROBADO PARA EL AÑO 2007

| Nombre del Proyecto                                                                                       | Institución peruana                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Apoyo a la Implementación de una Estrategia para disminuir la desnutrición crónica infantil (Huánuco)     | Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)                 |
| Apoyo a la Implementación del Programa de Abastecimiento de Medicamentos y Dispositivos Médicos           | Ministerio de Salud                                                 |
| Apoyo para el fortalecimiento de la gestión de programas de desarrollo económico y local (Palca y Tarata) | FONCODES                                                            |
| Intercambio de experiencias en el Sector Pesca ( Ilo, Moquegua)                                           | Ministerio de la Producción                                         |
| Intercambio de experiencias en Riego                                                                      | Ministerio de Agricultura                                           |
| Apoyo a Escuelas Chile                                                                                    | Escuela Bernardo O´Higgins y República de Chile                     |
| Diplomado en Nutrición                                                                                    | MIMDES                                                              |
| Diplomado en Modernización del Estado                                                                     | Secretaría de Gestión Pública, Presidencia del Consejo de Ministros |
| Diplomado en Superación de la Pobreza                                                                     | MIMDES, FONCODES                                                    |
| Taller en Gestión de la Cooperación                                                                       | APCI                                                                |
| Fortalecimiento de Asociación de Piscicultores de Perú (Casma)                                            | FONDEPES                                                            |
| Becas de Postgrado                                                                                        |                                                                     |
| Cursos Internacionales                                                                                    |                                                                     |
| Pasantía en Chile para la Secretaría de Descentralización de la PCM                                       | PCM                                                                 |

Elaboración: APCI

### **Programa de Asociación Chile–Japón (JCPP)**

En el marco de este programa el Perú ejecutó el Proyecto Desarrollo de la Concha de Abanico para pescadores artesanales de Casma, el que se desarrolló en la localidad de Casma y tuvo una duración de tres años (2005-2007). Los costos de este miniproyecto fueron asumidos por este Programa de Asociación.

En 2008<sup>96</sup> se aprecia una reducción sustancial de la cooperación con Chile, materializándose bajo la modalidad de cursos cortos y becas para estudios de maestría.

#### **3.5.6 México**

La cooperación con este país se enmarca en el Convenio Básico de Cooperación Técnica y Científica Perú–México, suscrito el año 1996; y tiene como principales áreas temáticas el medio ambiente, ciencia y tecnología y prevención de desastres naturales.

Durante el año 2007 se realizó la IX Reunión de la Comisión Mixta Técnica y Científica entre la República del Perú y los Estados Unidos Mexicanos, aprobándose un total de 21 proyectos.

En el año 2008 se continuó la ejecución del Programa aprobado en la IX Comisión Mixta de Cooperación Técnica y Científica. El monto Programado y Desembolsado ascendió a 24 mil dólares americanos, que es la valorización de los expertos y la asistencia técnica brindada al Perú.

96 Hasta el cierre de este documento las autoridades de cooperación de Chile, no habían enviado a la APCI los datos de la valorización de la cooperación.

**TABLA 89**  
**PRINCIPALES INTERVENCIONES DE MÉXICO**

| Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                                                                               | Institución peruana                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fortalecimiento de capacidades en la formulación de políticas agrarias ante el proceso de apertura de mercados internacionales                                                                                                                    | Ministerio de Agricultura                                                                                          |
| Desarrollo de protocolos de bioseguridad en laboratorio, invernadero y campo para la manipulación de plantas transgénicas en el Perú                                                                                                              | INIA                                                                                                               |
| Pasantía para la formulación de propuestas de mejora al sistema de inocuidad agroalimentaria de alimentos de origen animal y vegetal peruano tomando como referencia el sistema de inocuidad agroalimentario mexicano                             | SENASA                                                                                                             |
| Impacto de los contaminantes químicos en la producción apícola                                                                                                                                                                                    | SENASA                                                                                                             |
| Programa de fortalecimiento de capacidades para el desarrollo de proyectos tecnológicos en acuicultura- 2º etapa. asimilación, adaptación y aplicación de Tecnologías en la cadena productiva                                                     | Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)                                                                    |
| Intercambio de experiencias y entrenamiento profesional para la producción de Alevinos y Juveniles De Lenguado                                                                                                                                    | Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero (FONDEPES)                                                                   |
| Investigación y desarrollo del cultivo de atún en cautiverio                                                                                                                                                                                      | Ministerio de la Producción                                                                                        |
| Impacto del cambio Climático global sobre organismos acuáticos de importancia pesquera y acuícola                                                                                                                                                 | Instituto del Mar del Perú (IMARPE)                                                                                |
| Fortalecimiento de capacidades de los profesionales de la Sede del Gobierno Regional Amazonas en la formulación y evaluación de proyectos ambientales y generación de alianzas de cooperación entre la Región Amazonas y su equivalente en México | Gobierno Regional del Amazonas                                                                                     |
| Capacitación en la valoración económica de los recursos naturales y del medio ambiente                                                                                                                                                            | Gobierno Regional de la Libertad                                                                                   |
| Asesoría para la determinación de una especialista en tecnología ambiental                                                                                                                                                                        | Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI)                                                 |
| Iniciativa para el empoderamiento en la gestión del riesgo para la red de distribución de gas natural por ductos para Lima y Callao                                                                                                               | Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI)                                                                       |
| Análisis de riesgo por el uso de materiales peligrosos en el sector industrial                                                                                                                                                                    | Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI)                                                                       |
| Construcción del mapa de peligros tecnológicos de Lima y Callao                                                                                                                                                                                   | Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI)                                                                       |
| Validación de la operación de laboratorios del sector cuero y calzado                                                                                                                                                                             | Ministerio de la Producción y Centro de Innovación Tecnológica del Cuero y Calzado e Industrias Conexas (CITECCAL) |
| Programa de Cooperación en Incubadoras de Empresas de Base Tecnológica México- Perú                                                                                                                                                               | Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)                                        |
| Fortalecimiento de capacidades en cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación con la UE y EEUU                                                                                                                                  | Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)                                        |
| Estudio de pre factibilidad para la implementación de una red de laboratorios de análisis de materiales                                                                                                                                           | Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)                                        |
| Desarrollo de fotopolímeros para la generación de elementos ópticos difractivos                                                                                                                                                                   | Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)                                                                    |
| Desarrollo de tecnologías de diseño óptico, manufactura y evaluación de telescopios de apertura pequeña, optimizados para instrumentación técnica y científica                                                                                    | Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)                                                                    |
| Enlace Interinstitucional Perú-México para el desarrollo de la ciencia y la tecnología.                                                                                                                                                           | Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)                                        |

Elaboración: APCI

### 3.5.7 Israel

La cooperación entre el Perú e Israel se desarrolla en el marco del Convenio de Cooperación Técnica suscrito en el año 1963, a través del Centro de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado de Israel (MASHAV). Dicho centro, ofrece cursos y consultorías en una amplia gama de temas: agricultura, agronegocios y agua; educación; equidad de género; desarrollo socioeconómico; desarrollo social y urbano; salud y medicina.

En el marco de las relaciones de cooperación, el Gobierno de Israel ha financiado los proyectos, con un monto total programado para el año 2007 de 56.8 mil dólares americanos<sup>97</sup>. Durante ese mismo año se concretaron las siguientes actividades:

- Para el Programa Sierra Exportadora arribaron expertos en mejoramiento de la productividad y calidad de las cadenas del mercado de lácteos, papa y trucha. (noviembre de 2007).
- Del Ministerio de Agricultura (MINAG)-INCAGRO: Capacitación en Cosecha de Agua en Zonas Alto Andinas”, a realizarse en Arequipa y en Piura. Ejecutada en agosto de 2008.

Es importante mencionar que para la reconstrucción de Huaytará y Castrovirreina, una misión de expertos israelíes visitó dichos distritos de Huancavelica para observar in situ los daños sufridos en la infraestructura rural como consecuencia del terremoto del 15 de agosto de 2007. El estudio de la delegación visitante definió los retos y desafíos de la reconstrucción de los canales de regadío y del crecimiento económico de la región, brindando recomendaciones para su ejecución a mediano y largo plazo.

97 Fuente: MIPCI, 03 de diciembre de 2009











# Capítulo 4

PRESENCIA DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS  
DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL, ACREDITADAS  
POR EL ESTADO, EN EL DESARROLLO NACIONAL

# Capítulo 4

## Presencia de las instituciones privadas de cooperación internacional, acreditadas por el Estado, en el desarrollo nacional

### 4.1 Visión general

En la presentación de las tendencias de la cooperación internacional publicadas en años anteriores se abordó, de manera general, las intervenciones de los ejecutores privados (ONGD–ENIEX), en esta oportunidad se ha considerado necesario presentar este capítulo con información específica sobre la contribución que realizan dichas instituciones en el proceso de desarrollo nacional a través de la gestión y ejecución de programas, proyectos y actividades con recursos de la cooperación internacional no reembolsable.

Desde el año 2002 la APCI asume la conducción del Registro de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) Nacionales receptoras de Cooperación Técnica Internacional y el Registro Nacional de Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX)<sup>98</sup>.

### 4.2 Evoluciones de las ONGD y ENIEX registradas en la APCI durante el período 2002-2008

#### 4.2.1 ONGD

##### Definición

Las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) son instituciones privadas sin fines de lucro que cuentan con una estructura y política de dirección autónoma, independiente del Gobierno y de las instituciones estatales, así como de las agencias gubernamentales de cooperación y de los beneficiarios.

En el marco de lo establecido por el Código Civil peruano, las instituciones privadas de cooperación que se crean en nuestro país pueden decidir adoptar su personería jurídica como asociación o fundación. Caracteriza a estas personas jurídicas carecer de fines de lucro. Asimismo, para definirse como ONGD deben tener como finalidad la realización de acciones de desarrollo que involucren la Cooperación Internacional en una o más de sus modalidades.

Las instituciones inscritas en el registro denominado “Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) Nacionales receptoras de Cooperación Técnica Internacional”, que conduce la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores,

98 El 12 de abril de 2002 mediante Ley 27692, se crea la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), fusionándose la Secretaría Ejecutiva de Cooperación Técnica Internacional (SECTI) de la Presidencia del Consejo de Ministros con la Oficina de Cooperación Internacional (OCI) del Ministerio de Relaciones Exteriores.



tiene reconocimiento legal en el Decreto Legislativo N° 719, su reglamento el Decreto Supremo N° 015-92-PCM y normas modificatorias.

Por su naturaleza privada, estas entidades están en capacidad de gestionar fondos de la cooperación internacional no reembolsable, principalmente de origen privado, como son los recursos provenientes de instituciones extranjeras y/o filántropos. Asimismo, tienen posibilidades de obtener modalidades de financiamiento específico, como son los fondos de contravalor. Igualmente, pueden gozar de una gran participación en la ejecución de intervenciones que cuenten con el apoyo de la cooperación descentralizada, proveniente de gobiernos autónomos o subnacionales extranjeros.

Es importante precisar que el objetivo de las ONGD es ejecutar intervenciones de desarrollo en busca de contribuir a la inclusión social, generación de oportunidades, bienestar social y calidad de vida de los peruanos que viven en condiciones de pobreza y extrema pobreza, brindándoles salud, educación, nutrición, saneamiento básico, infraestructura, participación democrática y gobernabilidad, fortalecimiento de capacidades, derechos y libertades, entre otros.

En este marco se busca fomentar mecanismos de participación de la población beneficiaria en la identificación, diseño de objetivos e implementación de las intervenciones que se ejecuten en áreas prioritarias de acuerdo con la política nacional de desarrollo y los programas regionales o locales.

### **Reseña Histórica**

Mediante Resolución de Secretaría Ejecutiva N° 067-2002/PCM-SECTI de fecha 5 de mayo de 2002, se procedió al retiro de entidades inscritas en el Registro de ONGD, que no habían cumplido con las renovaciones de su vigencia hasta el 15 de diciembre de 2001, transfiriendo la Secretaría Ejecutiva de Cooperación Técnica Internacional (SECTI) un total de 880 entidades registradas a la recién creada APCI.

La creación de la APCI generó expectativas durante el año 2002 y con mayor énfasis en el año 2003, observándose por ello un acentuado incremento de inscripciones respecto a los promedios históricos que había logrado la SECTI, como se puede apreciar en la Ilustración 33.

Durante los años siguientes (2004-2006) las inscripciones se mantuvieron estables en un promedio ponderado de 257 entidades inscritas por año.

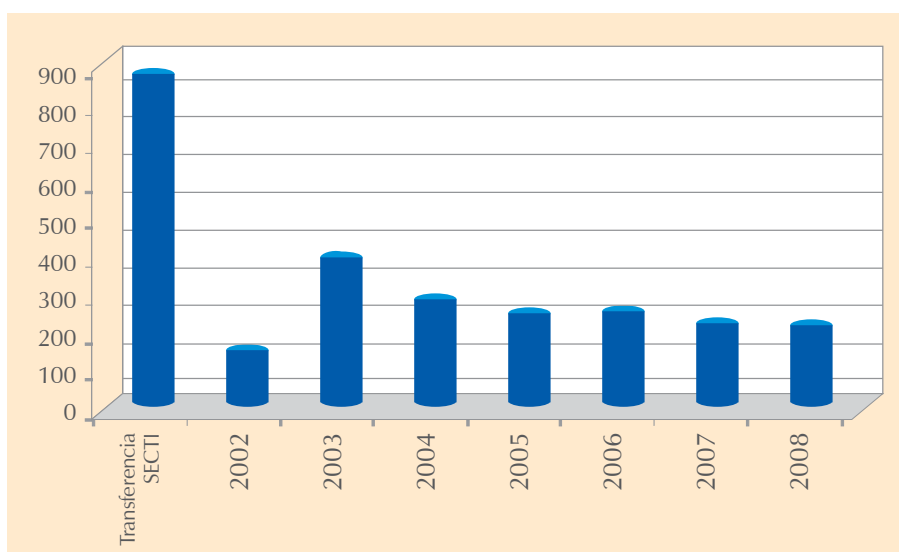
En el bienio 2007-2008 se observa una ligera disminución con respecto al promedio señalado en el párrafo anterior. En el año 2007 se inscribieron en total 214 entidades y durante el año 2008, hicieron lo propio 217 entidades.

Al cierre de 2008 se tiene un total de 2.581 entidades inscritas en el Registro de ONGD, que incluyen entidades que tienen condición de vigente y no vigente.

La tendencia decreciente entre los años 2003-2008 obedece a que existe una mayor dificultad para acceder a los recursos de la CINR. Por otro lado, a partir del año 2007, de acuerdo al nuevo

marco normativo<sup>99</sup>, las entidades que ejecutan CINR de origen privado no se encuentran obligadas a inscribirse en el Registro de ONGD, teniendo la opción de decidir voluntariamente su interés de gestionar recursos de origen privado provenientes del exterior.

**ILUSTRACIÓN 33**  
EVOLUCIÓN EN EL REGISTRO DE LAS ONGD PERIODO 2002–2008



Fuente: APCI (Sistema Integrado de Gestión Operativa, SIGO), Elaboración: APCI

#### 4.2.2 ENIEX

##### Definición

Son instituciones sin fines de lucro constituidas en el extranjero que se caracterizan por apoyar, financiar y/o eventualmente ejecutar por convenio, acciones de desarrollo que involucran cooperación técnica internacional en forma habitual o eventual. Estas acciones las realizan a través de intervenciones (programas, proyectos y/o actividades) en el país<sup>100</sup>.

El denominado Registro Nacional de Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX), es el registro para las personas jurídicas extranjeras y tiene carácter constitutivo en el Perú para efectos de operar en el territorio nacional a través de intervenciones armonizadas con el desarrollo social (generación de empleo/ingresos, democracia, participación y género); el desarrollo económico (agricultura, pequeña empresa, desarrollo alternativo) y la protección del medioambiente; y estar sujetas a los deberes y derechos que la legislación peruana les reconoce en lo referente a la cooperación técnica internacional. Este registro es conducido por la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI).

.....

<sup>99</sup> Aprobado mediante Ley 28925.

<sup>100</sup> De acuerdo a lo establecido en el Decreto Legislativo N° 719.

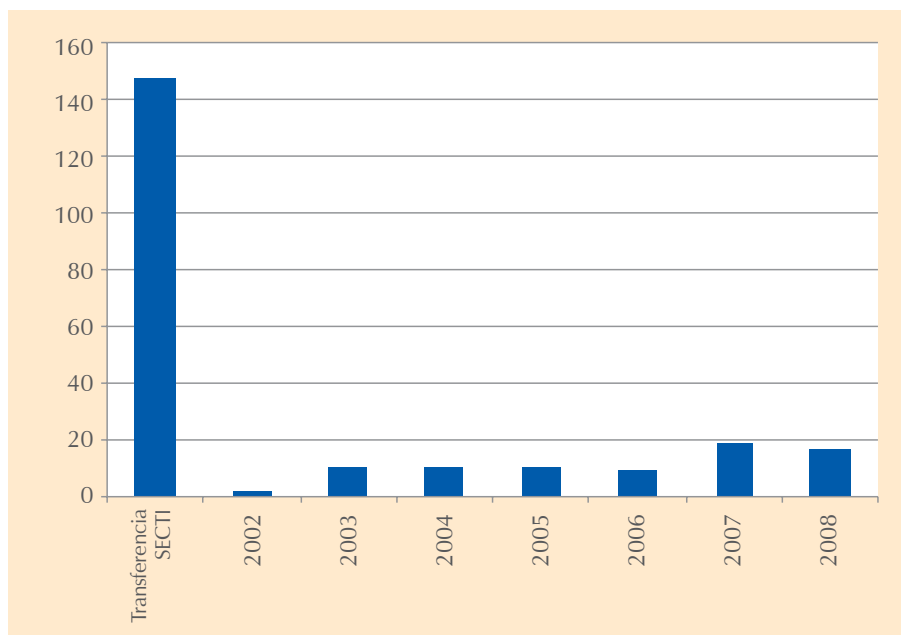
Con respecto a las entidades extranjeras domiciliadas en el país que lograron su inscripción en el Registro de ENIEX, se afirma que en el período en que la Oficina de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores (OCI) tuvo a su cargo el referido registro, se inscribió un número mayor de entidades, no habiéndose realizado una depuración o baja de las instituciones que no operaban en el país en el momento de la transferencia a la APCI.

En la Ilustración 34 se observa que durante el período 2002-2008 se mantuvo en forma constante el número de inscripciones nuevas de entidades extranjeras en el Registro de ENIEX que conduce la APCI. Sin embargo, el bienio 2007-2008 refleja un incremento significativo de 18 y 16 entidades respectivamente, con respecto a los niveles de inscripción de años anteriores.

También se observa que durante el último bienio las ENIEX participan, al igual que las ONGD, en las diversas convocatorias y/o concursos para proyectos financiados con CINR que ofrecen los organismos bilaterales, multilaterales o los fondos de contravalor, lo que demuestra que somos un país atractivo para este tipo de entidades, lo que explicaría el incremento señalado en el párrafo anterior.

#### ILUSTRACIÓN 34

##### EVOLUCIÓN DE NUEVAS INSCRIPCIONES EN EL REGISTRO DE ENIEX PERÍODO 2002–2008



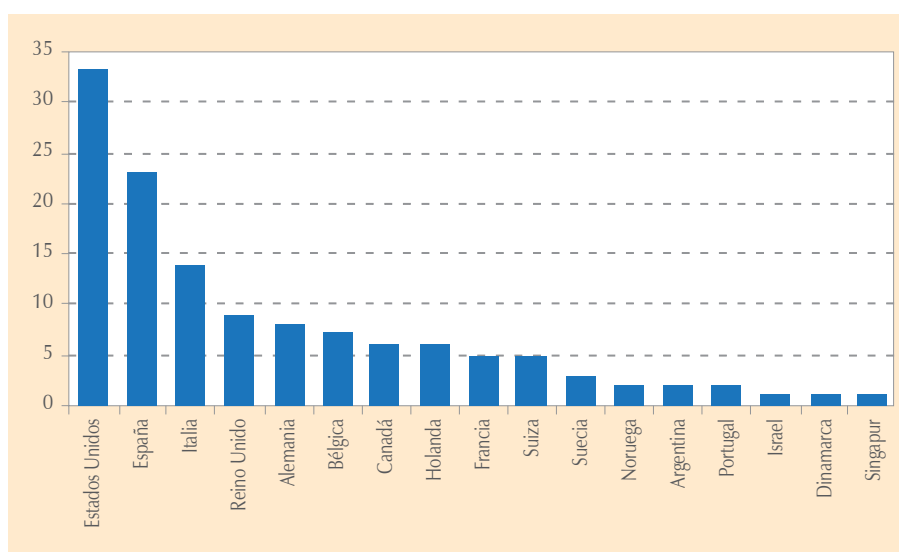
Fuente: APCI (Sistema Integrado de Gestión Operativa, SIGO), Elaboración: APCI

Al cierre de 2008 se cuenta con un total de 221 entidades inscritas en el Registro de ENIEX, que incluyen entidades que tienen condición de vigente y no vigente.

En la Ilustración 35 se aprecia una mayor presencia de entidades extranjeras que provienen de EEUU, España, Italia, Reino Unido, Alemania, en orden de importancia.

La mayor presencia de entidades de EEUU se debe, principalmente, a que muchas instituciones aplican a intervenciones financiadas con recursos de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). En el caso de instituciones de España e Italia, en la mayoría, se trata de instituciones que trabajan con la modalidad del “apadrinamiento”<sup>101</sup>.

**ILUSTRACIÓN 35**  
ENTIDADES E INSTITUCIONES EXTRANJERAS DE COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL (ENIEX) POR PAÍS DE ORIGEN



Fuente: APCI (Sistema Integrado de Gestión Operativa, SIGO), Elaboración: APCI

#### 4.3 ONGD que ejecutaron intervenciones con recursos de la CINR (2007-2008)

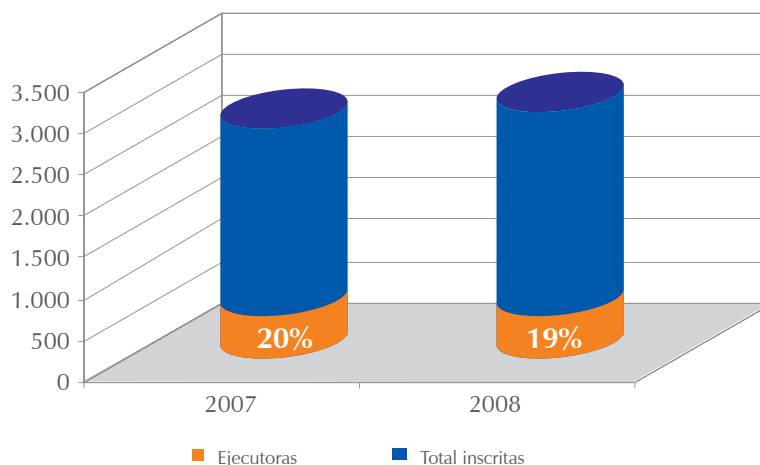
De acuerdo a la normatividad vigente, las ONGD son las entidades que se caracterizan por ejecutar intervenciones vinculadas al desarrollo nacional, orientadas a reducir la pobreza extrema y pobreza que afectan a los peruanos.

En dicho contexto, en el bienio 2007-2008 las ONGD que ejecutaron intervenciones con recursos de la CINR de origen oficial y privado representaron el 20% y el 19% respectivamente en relación con el número total de entidades registradas en cada año, tal como se constata en la Ilustración 36, lo que demuestra el nivel de dificultad para acceder a la cooperación, más aun, teniendo en cuenta que el Perú ya está clasificado entre los Países de Renta Media Alta.

.....

<sup>101</sup> Una persona de un país extranjero “adopta” un niño pobre, por el cual destina una cantidad mensual de dinero que se empleará en su educación, alimentación y/o salud.

**ILUSTRACIÓN 36**  
ONGD QUE EJECUTAN INTERVENCIONES CON CINR (2007–2008)



#### 4.4 Principales ONGD y ENIEX según el volumen de recursos ejecutados en 2007 y 2008

##### 4.4.1 ONGD

En la Tabla 90 se revela el volumen de los recursos ejecutados durante el bienio 2007-2008 por las ONGD. Las entidades más representativas son la Asociación Solaris Perú, Caritas del Perú, Asociación Civil Impacta, Salud y Educación y el Movimiento Manuela Ramos.

Los recursos ejecutados por la Asociación Solaris Perú en el periodo señalado provienen de fuente 100% privada. Sus intervenciones de acuerdo al clasificador temático del Comité de Asistencia al Desarrollo (DAC) estuvieron orientadas a las áreas de educación y salud; según los Objetivos Estratégicos de Desarrollo (ODE) de la Política de Cooperación Internacional del Perú se destinaron a asegurar el acceso universal a una educación de calidad y, según los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), a erradicar la pobreza extrema y el hambre.

En el caso de Cáritas del Perú, los recursos que ejecutaron fueron 65% de origen privado y 35% de origen oficial. Las intervenciones de acuerdo al código (DAC) se dirigieron a los sectores agricultura, educación, salud y a la ayuda de damnificados; según los Objetivos Estratégicos de Desarrollo (ODE) en orden de importancia, se destinaron a asegurar el acceso universal a una educación de calidad, garantizar el desarrollo sostenible y proteger el medio ambiente; y de acuerdo a los ODM se orientaron fundamentalmente a erradicar la pobreza extrema.

En el mismo periodo, la Asociación Civil Impacta, Salud y Educación del total de recursos que ejecutó 40% son de procedencia privada y 60% de fuente oficial. Según el código (DAC), las intervenciones se orientaron prioritariamente a las áreas temáticas de asistencia de programas, políticas demográficas y salud reproductiva; según los (ODE) a desarrollar ciencia y tecnología en el país; y de acuerdo a los (ODM) los recursos se concentraron en combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

Del total de recursos que ejecutó el Movimiento Manuela Ramos, el 45% fue de origen privado y 55% de origen oficial. Según la clasificación del código (DAC), las intervenciones se orientaron básicamente hacia el tema mujer y desarrollo; respecto a los (ODE) destacó el objetivo de eliminar toda clase de exclusión y discriminación; y de acuerdo a los (ODM) las intervenciones estuvieron dirigidas a promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer.

**TABLA 90**  
PRIMERAS VEINTE ONGD SEGÚN EL MONTO EJECUTADO 2007 Y 2008

| 2007 |                                                                                   |            | 2008 |                                                                       |            |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
|      | ENTIDADES                                                                         | US \$      |      | ENTIDADES                                                             | US\$       |
| 1    | Asociación Solaris Perú                                                           | 20,500,330 | 1    | Caritas del Perú                                                      | 14,264,295 |
| 2    | Caritas del Perú                                                                  | 10,089,440 | 2    | Asociación Civil Impacta Salud y Educación                            | 5,532,054  |
| 3    | Asociación Civil Impacta Salud y Educación                                        | 6,176,098  | 3    | Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo                         | 4,466,546  |
| 4    | Instituto Libertad y Democracia                                                   | 5,357,663  | 4    | Movimiento Manuela Ramos                                              | 4,196,876  |
| 5    | Movimiento Manuela Ramos                                                          | 3,471,571  | 5    | Global Humanitaria Perú                                               | 3,049,418  |
| 6    | Nathan Associates Trade Capacity Building                                         | 2,741,441  | 6    | Sociedad Peruana de la Cruz Roja                                      | 2,838,197  |
| 7    | Instituto de Defensa Legal                                                        | 2,710,413  | 7    | Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales – Perú | 2,737,020  |
| 8    | Global Humanitaria Perú                                                           | 2,673,396  | 8    | Investigaciones Medicas en Salud                                      | 2,614,304  |
| 9    | Centro de Estudios para la Democracia y el Desarrollo                             | 2,492,304  | 9    | Centro de Educación y Comunicación Guamán Poma de Ayala               | 2,574,055  |
| 10   | Centro Peruano de Estudios Sociales                                               | 2,352,632  | 10   | Centro Peruano de Estudios Sociales                                   | 2,548,930  |
| 11   | Centro de Educación y Comunicación Guamán Poma de Ayala                           | 2,143,350  | 11   | Instituto de Defensa Legal                                            | 2,088,388  |
| 12   | Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo                                     | 1,994,765  | 12   | Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social Norte                   | 2,051,358  |
| 13   | Caritas Diocesana de Iquitos                                                      | 1,659,715  | 13   | Centro de la Mujer Peruana “Flora Tristán”                            | 1,915,806  |
| 14   | Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana                          | 1,624,656  | 14   | Asociación Servicios Educativos Rurales                               | 1,892,559  |
| 15   | Asociación Civil Religiosa Diospi Suyana                                          | 1,550,000  | 15   | Promotora de Obras Sociales y de Instrucción Popular                  | 1,798,513  |
| 16   | Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas          | 1,515,963  | 16   | Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana              | 1,755,434  |
| 17   | Grupo de Análisis para el Desarrollo                                              | 1,511,193  | 17   | Grupo de Análisis para el Desarrollo                                  | 1,754,552  |
| 18   | Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales Cordillera Azul | 1,407,629  | 18   | Instituto de Fomento de una Educación de Calidad                      | 1,739,188  |
| 19   | Caritas Huari                                                                     | 1,405,450  | 19   | Asociación Vía Libre                                                  | 1,692,717  |
| 20   | Instituto de Estudios Peruanos                                                    | 1,402,101  | 20   | Servicio de Medicinas Pro – Vida                                      | 1,672,700  |

Fuente: APCI (Declaración Anual 2007-2008). Elaboración: APCI

#### 4.4.2 ENIEX

En la Tabla 91 se observa el volumen de recursos ejecutados durante el bienio 2007-2008 por las ENIEX, siendo las entidades más representativas CARE PERÚ, World Vision International, Foster Parents Plan International, Inc., e Intermediate Technology Development Group.

Los recursos ejecutados por Care Perú en los años 2007 y 2008, según fuente de origen, fueron 95% oficiales y 5% privados. Las intervenciones de acuerdo al clasificador temático del Comité de Asistencia al Desarrollo (DAC) estuvieron prioritariamente orientadas al área de salud. Según los Objetivos Estratégicos de Desarrollo (ODE) de la Política de Cooperación Internacional del Perú se dirigieron a mejorar la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable, y según los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) a combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

En el caso de World Vision International, los recursos que ejecutaron fueron 100% de origen privado. Las intervenciones de acuerdo al código (DAC) se orientaron a apoyar el desarrollo de programas de seguridad alimentaria, educación, salud, y protección general del medio ambiente; según los (ODE) en orden de importancia, se destinaron a los objetivos de desarrollar redes de protección social que resguarden el capital humano en situación de riesgo y al mejoramiento de la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable; de acuerdo a los (ODM) las intervenciones se orientaron fundamentalmente a reducir la mortalidad infantil de los niños menores de 5 años, erradicar la pobreza extrema y el hambre, y a promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer.

En el mismo periodo, Foster Parents Plan International Inc, del total de recursos que ejecutó el 100% es de procedencia privada. De acuerdo al código (DAC) las intervenciones se orientaron a las áreas temáticas de educación y salud; según los (ODE) estuvieron dirigidas a asegurar el acceso universal a una educación de calidad; y de acuerdo a los (ODM) los recursos se concentraron en mejorar la salud.

Intermediate Technology Development Group del total de recursos que ejecutó, 43% fueron de origen privado y 57% de origen oficial. Según la clasificación del código (DAC) las intervenciones se orientaron a los temas de agricultura y apoyo del desarrollo de tecnologías; respecto a los (ODE) destacó el objetivo de mejoramiento de la salud y nutrición de la población para garantizar una vida activa y saludable; y finalmente en relación con los (ODM) las intervenciones estuvieron dirigidas a asegurar la sostenibilidad del medio ambiente.

**TABLA 91**  
**LAS PRIMERAS VEINTE ENIEX, SEGÚN MONTO EJECUTADO 2007 Y 2008**

| 2007 |                                                                               |            | 2008 |                                                                                                               |            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------|------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|      | ENTIDADES                                                                     | US\$       |      | ENTIDADES                                                                                                     | US\$       |
| 1    | CARE PERU                                                                     | 15.518.195 | 1    | Cooperative for Assistance and Relief Everywhere Inc. - Care                                                  | 36.472.962 |
| 2    | World Vision International                                                    | 11.575.384 | 2    | World Vision International                                                                                    | 11.997.787 |
| 3    | Foster Parents Plan International , Inc.                                      | 5.894.545  | 3    | Foster Parents Plan International, Inc.                                                                       | 6.693.235  |
| 4    | Socios en Salud - Sucursal Perú                                               | 3.977.336  | 4    | Intermediate Technology Development Group                                                                     | 5.020.743  |
| 5    | Intermediate Technology Development Group                                     | 3.344.162  | 5    | Fundación Ayuda en Accion                                                                                     | 4.196.769  |
| 6    | SNV Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo                            | 2.877.137  | 6    | Management Sciences For Health Inc. (Msh)                                                                     | 3.004.314  |
| 7    | Save The Children - Suecia                                                    | 2.850.219  | 7    | Centro de Estudios y Solidaridad con América Latina                                                           | 2.800.235  |
| 8    | Fundación Ayuda En Accion                                                     | 2.775.392  | 8    | SNV Servicio Holandés de Cooperación Al Desarrollo                                                            | 2.604.668  |
| 9    | Management Sciences For Health Inc. (Msh)                                     | 2.413.331  | 9    | Socios en Salud - Sucursal Perú                                                                               | 2.598.298  |
| 10   | World Wildlife Fund,Inc                                                       | 2.279.867  | 10   | World Wildlife Fund,Inc                                                                                       | 2.532.566  |
| 11   | Deutsche Welthungerhilfe (Agro Accion Alemana)                                | 2.173.549  | 11   | Academy for Educational Development, Inc. (AED)                                                               | 2.032.829  |
| 12   | Asociación Madre Coraje                                                       | 1.942.849  | 12   | Swisscontact - Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico                                      | 1.554.635  |
| 13   | The Oxford Committee For Famine Relief                                        | 1.936.874  | 13   | Intercooperation, Fundación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional                           | 1.493.828  |
| 14   | Oxfam America Inc.                                                            | 1.889.810  | 14   | Heifer Project International                                                                                  | 1.446.636  |
| 15   | Academy for Educational Development, Inc. (AED)                               | 1.886.386  | 15   | Veterinaires Sans Frontieres - Centre International De Cooperation Pour Le Developpement Agricole (Vsf-Cicda) | 1.441.432  |
| 16   | Cooperazione Internazionale                                                   | 1.862.183  | 16   | Cooperazione Internazionale                                                                                   | 1.421.461  |
| 17   | Fundacion Intermon Oxfam                                                      | 1.777.079  | 17   | Fundacion Conservacion Internacional(Conservation International Foundation)                                   | 1.392.213  |
| 18   | Medicus Mundi Navarra                                                         | 1.681.473  | 18   | Save The Children Suecia                                                                                      | 1.280.008  |
| 19   | Intercooperation, Fundación para el Desarrollo y la Cooperación Internacional | 1.672.799  | 19   | Asociación Solidaridad Países Emergentes                                                                      | 1.205.517  |
| 20   | Centro de Estudios y Solidaridad con América Latina (CESAL)                   | 1.617.503  | 20   | Cooperazione E Sviluppo (Cooperación y Desarrollo)                                                            | 1.139.342  |

Fuente: APCI (Declaración Anual 2007-2008). Elaboración: APCI

#### 4.5 Ejecución de recursos de origen privado en el 2007 y 2008

La Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) a través de la Declaración Anual presentada por las entidades inscritas en los Registros de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) Nacionales receptoras de Cooperación Técnica Internacional y de las entidades inscritas en



el Registro de Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX), ha podido identificar los volúmenes de Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR) de origen privado constituido principalmente por asociaciones, fundaciones, empresas y/o filántropos.

**TABLA 92**  
**MONTOS DE LA CINR EJECUTADOS POR LAS ONGD Y ENIEX**  
 2007-2008

| Año  | Privado US\$   |
|------|----------------|
| 2007 | 174.717.723,20 |
| 2008 | 170.555.465,10 |

Fuente: APCI (Declaración Anual 2007<sup>102</sup> -2008)

En el año 2007 dichos montos ascendieron a 174 millones de dólares, de los cuales el 65% fue ejecutado por las ONGD y 35% por las ENIEX y, en el año 2008, los recursos ascendieron a 171 millones de dólares americanos, de los cuales el 70% corresponde a la ejecución de las ONGD y 30% a las ENIEX.

Entre las principales fuentes cooperantes privadas que destacaron durante el año 2007 tenemos a la Asociación para la Ayuda del Tercer Mundo – Fundación INTERVIDA, Fundación Ayuda en Acción y Foster Parents Plan International, Inc., representando el 20% del total de recursos ejecutados en el país. Siendo oportuno indicar que la Fundación Intervida financió hasta un 12% del total señalado.

En relación con 2008, las principales fuentes cooperantes que sobresalieron fueron Cáritas Internacional, Fundación Ayuda en Acción y Foster Parents Plan International, Inc., representando el 10% del total de recursos ejecutados en el país.

Un análisis de la información consolidada del bienio 2007-2008, nos indica que los países que financiaron a través de sus fuentes privadas a las intervenciones ejecutadas por las ONGD y ENIEX, en orden de importancia fueron España, EEUU, Holanda y Alemania.

**TABLA 93**  
**MONTOS ANUALES DE MERCANCÍAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR**  
 2007-2008

| AÑO  | US\$          |
|------|---------------|
| 2007 | 5.316.374,66  |
| 2008 | 16.787.907,34 |

Fuente: APCI. Elaboración: APCI

102 La cifra correspondiente al año 2007 es producto de la información declarada por las entidades ejecutoras y financiadoras privadas realizadas en un mismo formato y base de datos, el proceso de depuración efectuado no brinda la certeza de los montos indicados.

#### 4.6 Donaciones de mercancías provenientes del exterior 2007-2008

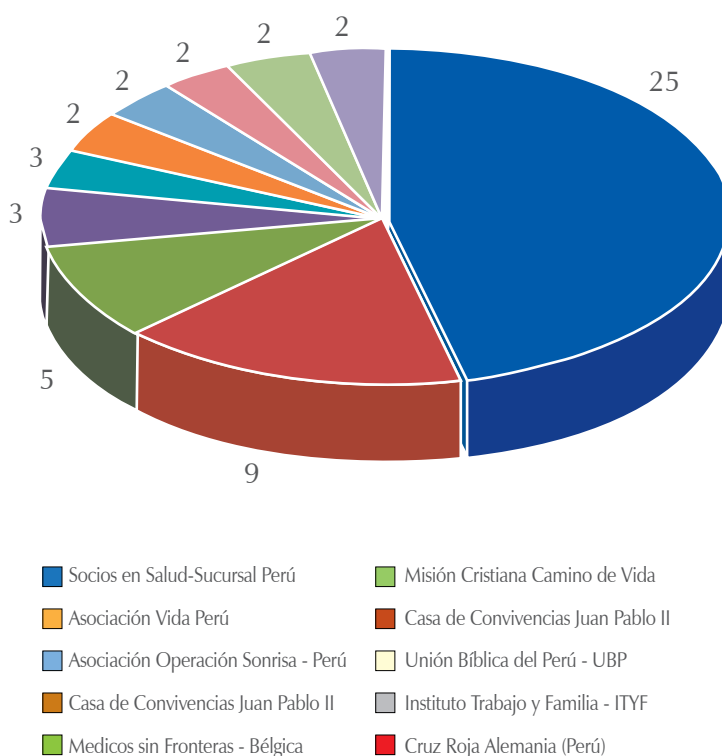
Las donaciones de mercancías provenientes del exterior son una modalidad de la Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR).

Las instituciones inscritas en los Registros que conduce la APCI solicitan la aprobación de la donación a esta agencia, la que evalúa y elabora el informe sustentatorio y el proyecto de resolución ministerial para su aprobación por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

En el año 2007 se aprobaron 92 resoluciones ministeriales de donaciones de mercancías por un valor de 5.316.374,66 de dólares americanos y en el año 2008 se aprobaron 276 resoluciones ministeriales, alcanzando un valor de 16.787.907,34 de dólares americanos lo que demuestra un incremento significativo del 316% de las mercancías donadas.

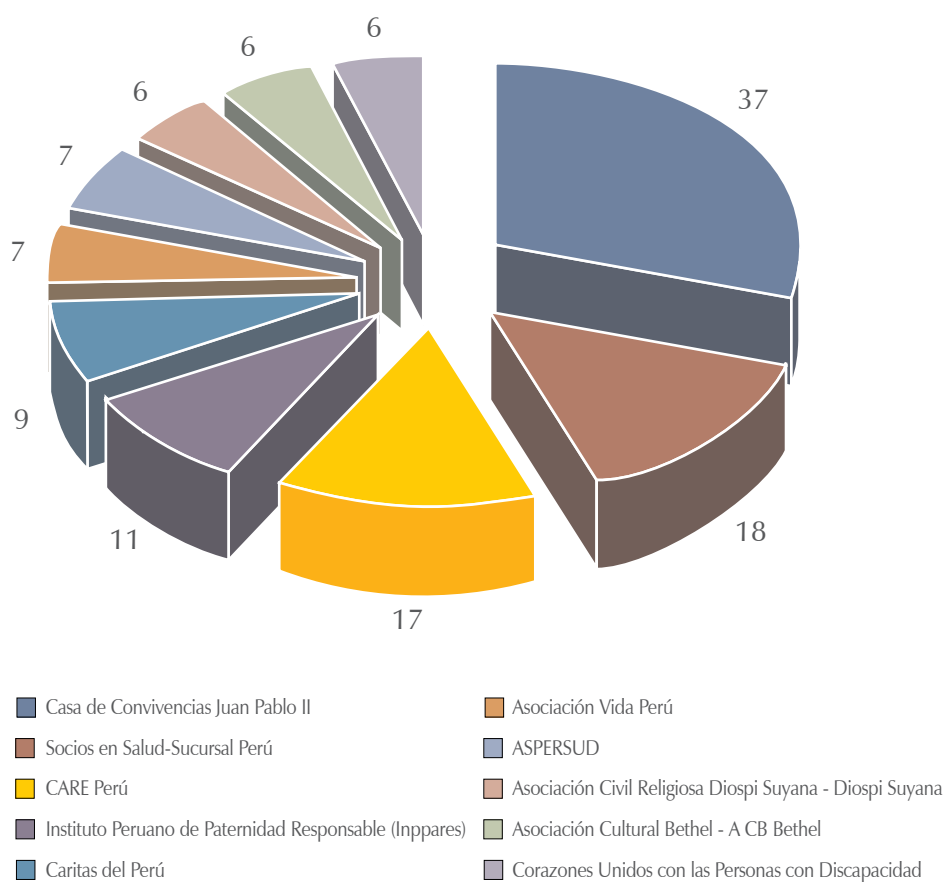
Una de las razones que explicaría el incremento del valor de las mercancías donadas respondería a los efectos del desastre natural que ocurrió en agosto de 2007 en el sur del país, representando aproximadamente un 48% respecto al total de las donaciones nacionalizadas en 2008. Muchas de estas donaciones fueron regularizadas durante el año 2008 en el marco de las facilidades que otorgó la dación de Ley 29077 y normas complementarias. Debemos resaltar la solidaridad de las instituciones que se hicieron presentes.

**ILUSTRACIÓN 37**  
DONATARIOS CON MAYOR NÚMERO DE DONACIONES APROBADAS EN EL AÑO 2007



La ilustración 37 muestra a los 10 principales donatarios y el número de donaciones de mercancías que recibieron en el año 2007. Destacando las asociaciones Socios en Salud - Sucursal Perú, Misión Cristiana Camino de Vida y Asociación Vida Perú, entre otras.

**ILUSTRACIÓN 38**  
DONATARIOS CON MAYOR NÚMERO DE DONACIONES APROBADAS EN EL AÑO 2008



La ilustración 38 muestra a los 10 principales donatarios y el número de donaciones de mercancías que recibieron en el año 2008. Destacando las asociaciones Casa de Convivencias Juan Pablo II, Asociación Vida Perú, y Socios en Salud - Sucursal Perú, entre otras.









# Capítulo 5

TEMAS RELEVANTES PARA LA  
COOPERACIÓN INTERNACIONAL

# Capítulo 5

## Temas Relevantes para la Cooperación Internacional

### 5.1 Visión general

La Cooperación Internacional se ha convertido en el principal instrumento con que cuenta la humanidad para conseguir un mundo mejor. Pero en el camino hacia el logro de estos grandes objetivos existen también grandes problemas que la comunidad internacional constantemente afronta.

En estos últimos años en que los países del mundo han atravesado por serias crisis que afectan sobre todo a los más pobres, es de suma importancia que las diferentes instituciones y personas ligadas al tema de la cooperación analicen y evalúen los principales problemas que la Cooperación Internacional tiene que superar.

La APCI, como institución rectora de la Cooperación Internacional en el Perú, ha seleccionado cuatro temas, dentro de otros de similar importancia, para su difusión y puesta en debate, y, de esta manera contribuir a su solución.

El primer tema se refiere a la “Crisis Internacional y la Cooperación Internacional”, en el que se analizan los efectos de la crisis financiera en el desenvolvimiento de la cooperación.

El segundo tema, titulado “Avances de los ODM en el Perú”, es un informe sobre los logros y/o avances de la sociedad peruana en la consecución de las metas para 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

El tercer tema, “Aportes del Programa de Acción de Accra”, analiza las acciones concretas a tomar por los países cooperantes para acelerar la implementación de la Declaración de París.

El cuarto tema, “Cooperación Sur-Sur / Perú Cooperante Técnico”, presenta un análisis del Perú bajo su reciente calificación País de Renta Media Alta y las acciones que implementa APCI para lograr que el Perú tenga un nítido perfil de país cooperante técnico en América Latina, en un contexto de Cooperación Sur-Sur.

### 5.2 Crisis Financiera y la Cooperación Internacional

#### 5.2.1 Causas de la crisis internacional

La crisis financiera internacional que se inició a finales de 2007 y que alcanzó su punto máximo el 15 de setiembre de 2008 con la caída del banco de inversión estadounidense Lehman Brothers,

originó una fuerte recesión en la economía de los países desarrollados y fue transmitida o exportada a los países emergentes por medio de la variación de los diferentes flujos de comercio y de capitales. En vista de esta situación, se espera que los flujos de cooperación internacional también se vean afectados. Diversos autores, tanto nacionales como internacionales, consideran que fueron los desbalances globales las reales causas de la crisis<sup>103</sup>. A continuación se presenta una lista de las posibles causas de la crisis.

- Recesión económica del año 2001.
- Bajas tasas de interés de la Reserva Federal de los Estados Unidos.
- Creciente déficits fiscales y comerciales de Estados Unidos.
- Política de devaluación del yuan por parte de China.
- Superávits comerciales de la China con Estados Unidos.
- Creciente desregulación e innovación financiera.

La recesión del año 2001 (empeorada por los ataques terroristas del 11 de setiembre de ese año) propició que la Reserva Federal de los Estados Unidos de América baje las tasas de interés a niveles cercanos a cero<sup>104</sup>, de manera que se incentive la inversión y el consumo privado. Las tasas estuvieron en ese nivel por dos años aproximadamente.

A su vez, los crecientes déficits de EEUU, obligaron a su gobierno a emitir deuda que fue comprada en su mayoría por el Gobierno Chino (aprovechando sus altos niveles de reservas, producto de su constante y creciente superávit comercial). Esta situación propició que las tasas hipotecarias en EEUU estuviera en niveles bajos; por lo tanto, la búsqueda de mayores dividendos propició el desarrollo del mercado subprime que ofrecía mayores tasas de interés (al tener mayor riesgo).

Sin embargo, una vez más EEUU comenzó a salir de la recesión del año 2001, la Reserva Federal comenzó a aumentar las tasas de interés a un ritmo constante, lo cual encareció los pagos mensuales de las hipotecas subprime, causando una caída en la demanda de hipotecas, una rebaja en los precios de las casas y en la falta de pago en los instrumentos financieros derivados del subprime.

Como consecuencia de lo anterior el mercado financiero se derrumbó, gigantescas corporaciones bancarias y de seguros quebraron, las bolsas de valores se derrumbaron y un gran porcentaje de la riqueza financiera se hizo humo. Los efectos reales de la crisis se manifestaron con fuerza a partir del tercer trimestre de 2008: fuerte recesión económica, aumento del desempleo, disminución de la inversión y del consumo privado, aparte del incremento del costo financiero producto de la incertidumbre de los mercados y la fuerte disminución del crédito.

En una economía globalizada estos hechos fueron inmediatamente transmitidos a las economías emergentes. Las bolsas de valores comenzaron a caer, las exportaciones de los países emergentes disminuyeron como consecuencia de la caída de la demanda de los países ricos y el derrumbe de los precios. Los flujos de capitales, en su forma de inversión directa o colocaciones, disminuyeron y

103 Afirmación sustentada en el artículo "How imbalances led to credit crunch and inflation" del *Financial Times*. 17 de junio de 2008.

104 "Lessons from the Credit Crunch" en *The Economist*. 18 de octubre de 2007.

con ello la inversión disminuyó y muchos proyectos se paralizaron. Las remesas y el turismo cayeron. La caída de las exportaciones afectó las utilidades de las empresas y disminuyó la tributación, lo que ocasionó problemas fiscales. Muchas empresas exportadoras quebraron y otras redujeron su personal adecuándose a la nueva demanda. Aumentó la incertidumbre con respecto al futuro, el crédito cae y el costo del mismo aumenta. Todo lo anterior debilita el mercado interno y la pobreza crece.

Para evitar que la recesión se profundice, los países adoptan políticas fiscales contracíclicas, inyectan ingentes cantidades de dinero al mercado, los bancos centrales bajan la tasa de interés y el déficit fiscal se eleva fuertemente.

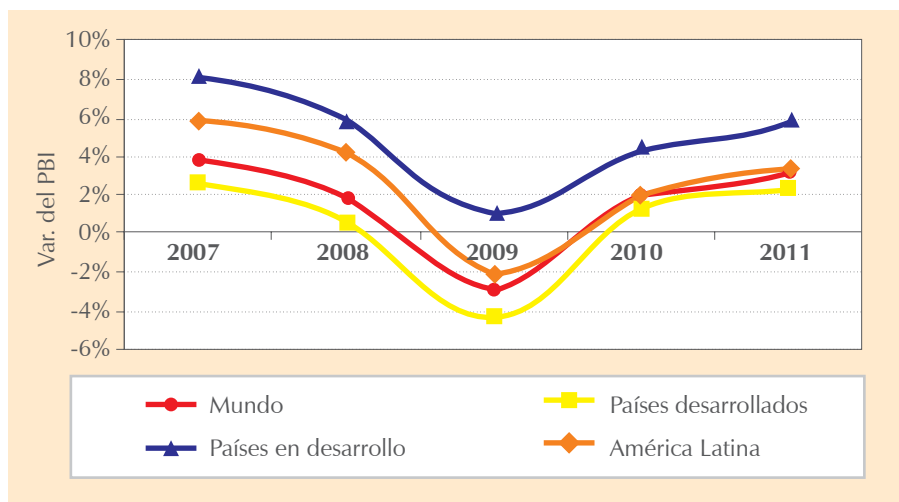
En el caso de los países emergentes, las políticas contracíclicas tienen diferentes posibilidades y efectos. En el caso de los países de Europa central y oriental, así como en Europa del Este, su debilidad fiscal establece límites a la aplicación de políticas contracíclicas y se espera fuertes recesiones y lenta recuperación de sus economías. En el caso de América Latina, la fortaleza fiscal mostrada permitirá una rápida recuperación, lo que permitirá que su economía no experimente una fuerte contracción. En el caso de China y la India, la fortaleza fiscal, el tamaño de sus mercados y el fuerte control del estado sobre la economía han permitido que no caigan en recesión y puedan retomar sus altos niveles de crecimiento en 2010.

Todo lo anterior nos muestra un nuevo escenario mundial caracterizado por:

- El surgimiento de un mundo multipolar. Desconcentración de la demanda. El grupo de los ocho dará paso al grupo de los veinte.
- La lenta recuperación de la economía de los países desarrollados.
- La necesidad de muchos países emergentes de fortalecer su comercio mutuo. Fortalecimiento de la relación Sur-Sur y de la integración económica.

### ILUSTRACIÓN 39

#### VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL DEL PBI PROYECTADO AL 2011



Fuente: BM. Elaboración: APCI

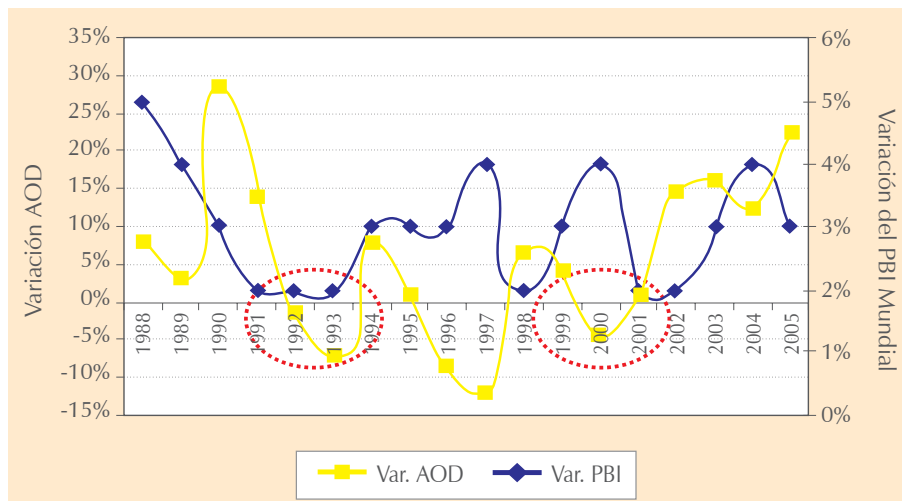


### 5.2.2 Efectos de la crisis en la cooperación

La cooperación internacional de origen oficial es financiada por los presupuestos de cada país donante, que tiene por ingreso los impuestos pagados por empresas y personas. La crisis internacional ha erosionado el ingreso de personas y empresas disminuyendo los impuestos recaudados por los gobiernos. La disminución de impuestos (ingresos presupuestales) y la necesidad de reactivar el mercado interno determinan y justifican que muchos presenten déficits significativos en su presupuesto. Sin embargo, la magnitud de su déficit no debe atentar contra la sostenibilidad fiscal a mediano plazo del presupuesto. Por otro lado, el aumento del desempleo y la aparición de pobres en las economías desarrolladas conllevan a los gobiernos a priorizar el gasto en su país y una reducción del monto asignado a la ayuda internacional.

En el pasado reciente, ya se ha visto una reducción de los recursos de cooperación como consecuencia de una caída en el crecimiento económico mundial. La siguiente ilustración muestra la relación de dos variables: variación porcentual de la ayuda oficial al desarrollo y variación porcentual del PBI mundial.

**ILUSTRACIÓN 40**  
**COMPARACIÓN DE LA VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO Y EL CRECIMIENTO DEL PBI MUNDIAL**  
**PERÍODO 1988-2005**



Fuentes: World Development Indicators, Banco Mundial. Elaboración: APCI

En el mundo ha habido dos periodos de decrecimiento económico al principio y al final de la década de los noventa; además, se nota que la ayuda al desarrollo tiende a comportarse de manera similar al de la economía en general. Como consecuencia de lo anterior, después de cada periodo de desaceleración económica, la ayuda al desarrollo decrece de igual manera.

Pero, a diferencia de las crisis de las décadas anteriores, la presente es mucho más profunda y las medidas fiscales para superarla han alcanzado cifras multimillonarias. Es posible, por lo tanto, que la ayuda a los países pobres disminuya y que aumente la pobreza en el mundo.

Por ejemplo, en EEUU, epicentro de la calamidad financiera, la ayuda oficial al desarrollo (AOD) representó el año 2007 el 0,16% de su Producto Nacional Bruto (PNB); se estima que una disminución al 0,14% representaría una disminución de dos billones de dólares (más o menos esto vendría a representar un 13% menos de ayuda estadounidense)<sup>105</sup>.

Este peligro real de reducción en los flujos de cooperación ha levantado preocupaciones en los más altos niveles de Organismos Internacionales. El 28 de octubre de 2008, el Secretario General de la OECD y el Jefe del DAC enviaron una carta<sup>106</sup> a los jefes de gobierno de los países miembros de estas organizaciones, haciendo un llamado para mantener los flujos de cooperación en estos momentos de crisis internacional.

En esta carta se les pide a los países cooperantes que asuman una “Promesa de ayuda” (Aid pledge), en la cual se comprometan a honrar los montos de cooperación ya comprometidos y que eviten cualquier acción (corte) presupuestaria que impida el cumplimiento de los desembolsos ya comprometidos.

“No repitamos los errores que cometimos después de la recesión de comienzo de los 90 cuando varios gobiernos de la OECD permitieron el decrecimiento de la ayuda, con el consecuente impacto en los países en desarrollo en áreas como producción agrícola, infraestructura, políticas sociales y estabilidad política. Las reducciones presupuestales de la ayuda en los años siguientes seguirían exacerbando presiones en los precios de los alimentos y energía y limitarían nuestra habilidad de ayudarlos (a los países socios) a adaptarse al cambio climático. La acción es esencial para evitar un empeoramiento de la pobreza, y nosotros sabemos que los países pobres enfrentan condiciones más extremas de conflicto en tiempos de problemas económicos y sociales”.

**Ángel Gurría**

Secretario General de la OECD

**Eckhard Deutscher**

Jefe del DAC

París, 28 de octubre de 2008

### 5.2.3 Medición del compromiso de los cooperantes

Por lo visto en el punto anterior, en estos momentos de incertidumbre y de una posible escasez de fondos para la cooperación, el compromiso de los países cooperantes es la principal consideración que debe tenerse en cuenta.

Medir el “compromiso” de un país con el desarrollo puede ser, a primera consideración, subjetivo. Al respecto, actualmente existe un índice que permite medir esta variable de forma técnica. El

<sup>105</sup> Mendoza Ronald, Jones Ryan, Vergara Gabriel, *Will the global financial crisis lead to lower foreign aid? A first look at United States, ODA.*

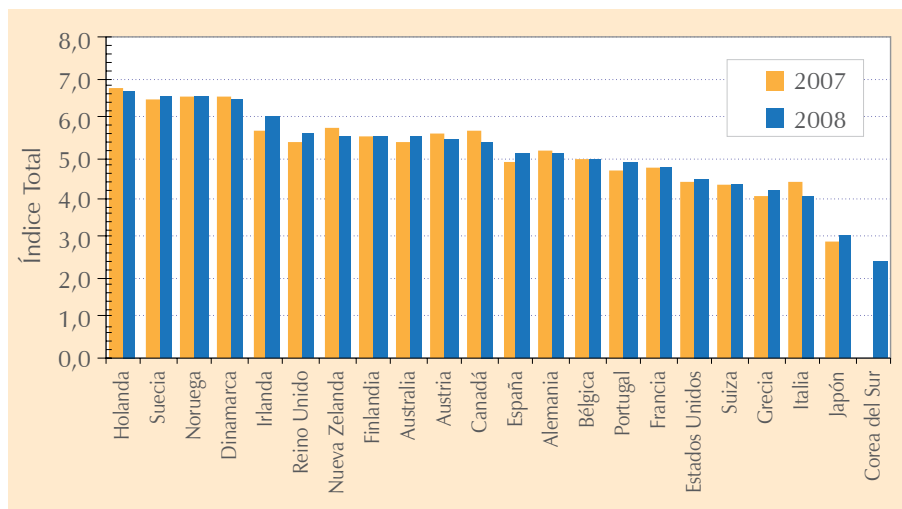
<sup>106</sup> <http://www.oecd.org/dataoecd/31/34/41613742.pdf>

Índice de Compromiso con el Desarrollo (CDI) es el valor numérico que se otorga a la ayuda dada por los países más ricos del mundo, en función de sus políticas que benefician a los países pobres.

Para elaborar el índice se mide el mayor o menor esfuerzo de la nación en siete ámbitos de políticas que son importantes para los países en desarrollo y su posicionamiento se ajusta según el tamaño para las naciones grandes y pequeñas.

El encargado de elaborar este índice es el Center for Global Development (CGDEV), una organización independiente, sin fines de lucro, think tank que trabaja para reducir la pobreza mundial y la desigualdad mediante el fomento de un cambio político en EEUU y otros países ricos a través de investigaciones rigurosas y la participación activa con la comunidad política.

**ILUSTRACIÓN 41**  
**PROMEDIO DEL ÍNDICE DE COMPROMISO GENERAL**  
 PERÍODO 2007-2008

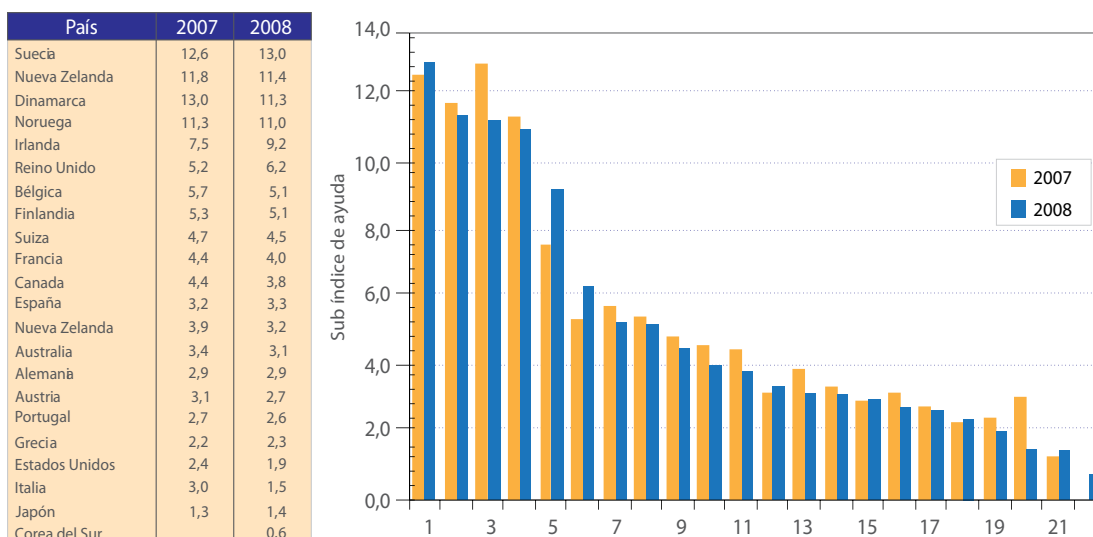


El componente de ayuda del CDI compara países ricos sobre la cantidad de su ayuda extranjera. Esto también incluye deducciones fiscales y créditos de la caridad privada.

Se puede visualizar por cada país los indicadores de funcionamiento que entran en el componente de ayuda, y comparar países por el indicador. Los indicadores que participan en la ayuda total son asistencia, medio ambiente, comercio, inversión, migración, seguridad, y tecnología; a su vez, cada una de estas categorías está formada por una serie de componentes, subcategorías, que suman o penalizan la puntuación de la categoría.

El índice de ayuda por país se obtiene a través de ponderaciones con el PBI y la cooperación nacional y privada.

**ILUSTRACIÓN 42**  
**PROMEDIO DE AYUDA**  
**PERÍODO 2007-2008**



Fuente: Center for Global Development. Elaboración: APCI

De la ilustración 42 anterior concluiremos que hasta el momento a pesar de la crisis financiera del año 2007–2008, el compromiso de varios países cooperantes no ha mermado; incluso en varios países su índice ha aumentado. Esto concuerda con la firma de los distintos convenios de ayuda para los países más pobres, el sentido de apoyo por parte de la población y el firme propósito de lograr un desarrollo sostenible a nivel general, como se señaló en los Objetivos del Milenio.

Asimismo, como se muestra en la tabla y el gráfico representativo que son los países nórdicos: Suecia, Dinamarca y Noruega, aquellos con mayor índice de cooperación en relación con su PBI (al igual que Nueva Zelanda). Porque a pesar de que Japón y EEUU son los mayores cooperantes internacionales, su índice en relación con su PBI, no es tan alto, menor al compromiso establecido (0,7% del PNB) el año de 1970 en las Naciones Unidas.

### 5.2.4 Acciones a tomar

A corto plazo, la cooperación internacional en el Perú no debería verse afectada, pues el país ha negociado y firmado varios programas de cooperación con distintos gobiernos e instituciones multilaterales que permiten tener una programación de la cooperación para el corto plazo.

La tabla siguiente muestra los plazos y características de la cooperación que actualmente se encuentra negociada por el país y los siguientes periodos de negociación.

**TABLA 94**  
**COOPERACIÓN NEGOCIADA ENTRE EL PERÚ CON FUENTES OFICIALES**  
**CARACTERÍSTICAS Y PLAZOS**

| Fuente                                                                                                    | Frecuencia de programación                                    | Período actual      | Siguiente período |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (AICD)/OEA                                     | Anual                                                         | -                   | -                 |
| Alemania                                                                                                  | Bienal 2 años (consultas un año y al siguiente negociaciones) | 2005 - 2009+        | 2010 - 2012+      |
| Argentina                                                                                                 | Anual                                                         | 2007 - 2008         | 2008 - 2009       |
| Australia                                                                                                 | Contactos iniciales                                           | Contactos iniciales | -                 |
| Banco Interamericano de Desarrollo (BID)                                                                  | Cuatrienal                                                    | 2007 - 2011*        | 2012 - 2013       |
| Banco Mundial                                                                                             | Cuatrienal                                                    | 2007 - 2011*        | 2012 - 2016       |
| Bélgica                                                                                                   | Trienal                                                       | 2005 - 2008         | 2010 - 2013       |
| Brasil                                                                                                    | Bienal                                                        | 2006 - 2008         | 2008 - 2010       |
| Canadá                                                                                                    | Cuatrienal                                                    | 2005 - 2009         | -                 |
| Chile                                                                                                     | Anual                                                         | -                   | -                 |
| Colombia                                                                                                  | Anual                                                         | 2007 - 2008         | 2008 - 2009       |
| Corea                                                                                                     | Anual                                                         | -                   | -                 |
| Corporación Andina de Fomento                                                                             | Indeterminado                                                 | -                   | -                 |
| Embajada del Japón                                                                                        | Anual                                                         | -                   | -                 |
| España                                                                                                    | Cuatrienal                                                    | 2007 - 2010         | 2011 - 2014       |
| Finlandia                                                                                                 | Indeterminado                                                 | -                   | -                 |
| Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF                                                      | Quinquenal                                                    | 2006 - 2010         | 2011 - 2015       |
| Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)                                                         | Quinquenal                                                    | 2006 - 2010         | 2011 - 2015       |
| Fondo Fiduciario Pérez-Guerrero para la Cooperación Económica y Técnica entre Países en Desarrollo (FFPG) | Anual                                                         | -                   | -                 |
| Francia                                                                                                   | Indeterminado                                                 | ninguno             | ninguno           |
| Italia                                                                                                    | Anual                                                         | 2009-2010           | ninguno           |
| JICA - Agencia de Cooperación Internacional del Japón                                                     | Anual                                                         | 2009 - 2010         | 2010 - 2011       |
| México                                                                                                    | Bienal                                                        | 2007 - 2009         | 2009 - 2011       |
| Nueva Zelandia                                                                                            | Quinquenal                                                    | 2004 - 2009         | 2010 - 2015       |
| Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)                                                         | Anual                                                         | 2009 - 2010         | 2011 - 2012       |
| Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)                           | Indeterminado                                                 | 2009 - 2012         | -                 |
| Organización Internacional para las Migraciones (OIM)                                                     | Anual                                                         | 2009 - 2010         | 2010 - 2011       |
| Organización Panamericana de la Salud                                                                     | Bienal                                                        | 2008 - 2009         | 2010 - 2011       |
| Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo                                                        | Quinquenal                                                    | 2006 - 2010         | 2011 - 2015       |
| Programa Mundial de Alimentos (PMA)                                                                       | Indeterminado                                                 | -                   | -                 |
| Reino de los Países Bajos                                                                                 |                                                               | -                   | -                 |
| Reino Unido                                                                                               | Indeterminado                                                 | -                   | -                 |
| República Checa                                                                                           | Trienal                                                       | 2007 - 2010         | 2011 - 2013       |
| República Popular China                                                                                   | Indeterminado                                                 | -                   | -                 |
| Suecia                                                                                                    | Indeterminado                                                 | -                   | -                 |
| Agencia de Cooperación Internacional de la República de Corea - KOICA                                     | Trienal                                                       | 2010                | 2011 - 2013       |
| Suiza                                                                                                     | Plurianual                                                    | 2007 - 2011         | 2012 - 2016       |
| Comisión Europea                                                                                          | Plurianual                                                    | 2007 - 2013         | 2014 - 2020       |
| USAID                                                                                                     | Quinquenal                                                    | 2008 - 2013         | -                 |

Fuente: APCI

En un mundo interdependiente, donde los problemas en cada país tienen repercusiones en las economías de las demás naciones y donde existen problemas comunes a todos los países (como la contaminación ambiental y el narcotráfico), es necesario que la cooperación internacional se fortalezca. Un crecimiento sostenido de los países emergentes puede contribuir a la reactivación de las economías desarrolladas. La reducción de la pobreza en los países de renta media alta y el desarrollo de sus economías pueden ser importantes mercados para las economías desarrolladas.

Este nuevo contexto internacional caracterizado por la disminución de la ayuda externa obliga al país a ser más eficiente y efectivo con los recursos de cooperación internacional que vayan a ser recibidos en futuros procesos de negociación. Por lo tanto, tener en marcha adecuados parámetros de focalización, prioridades establecidas y sistemas de monitoreo y evaluación de la ayuda internacional será extremadamente útil para maximizar los resultados de la cooperación en el país.

El establecimiento de prioridades permite identificar líneas temáticas y políticas de desarrollo donde se deben canalizar la mayor parte de recursos. Estas prioridades para la cooperación deben complementar las acciones del Estado; la focalización facilita identificar áreas territoriales donde la cooperación es más necesaria o puede tener un mayor impacto; un adecuado sistema de monitoreo y evaluación ayuda a identificar las intervenciones que no están teniendo los resultados esperados, con lo que se asegura el mejor uso de los recursos. De esta manera, el Perú con una economía estable y vigorosa contribuirá con el desarrollo y la estabilidad económica de los demás países del mundo.

### 5.3 El avance de los ODM en el Perú

#### 5.3.1 Contexto mundial

A menos de la mitad del camino para el 2015, fecha límite para la evaluación final del alcance mundial de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se puede señalar que aunque se han realizado importantes progresos en términos globales, no estamos bien encaminados para cumplir con los compromisos asumidos<sup>107</sup> Al respecto, las últimas estimaciones para el período 1990 y 2008, permiten señalar lo siguiente:

- El número de personas viviendo en pobreza extrema se ha reducido de 1.8 a 1.4 mil millones, lo que significa que, probablemente, para 2015 se reducirá a la mitad la pobreza mundial de 1990<sup>108</sup>.
- Sin embargo, tres mil 140 millones de personas viven con menos de 2,50 dólares por día y cerca del 44% de esta gente sobrevive con menos de 1,25 dólar<sup>109</sup>.
- Más de 30 mil personas mueren cada día por desnutrición, enfermedades curables y hambre. El 85% de ellos son niños menores de cinco años.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

107 PNUD *¿Estamos encaminados para alcanzar los ODM para el 2015?*- <http://www.undp.org>

108 Sin embargo, estos agregados ocultan grandes disparidades entre regiones. La mayor reducción de la pobreza se dio en Asia oriental, particularmente en China. Otras regiones han visto disminuciones mucho menores en las tasas de pobreza y solo reducciones modestas del número de pobres. En África subsahariana y dentro de la Comunidad de Estados Independientes, el número de pobres ha aumentado entre 1990 y 2005. Prologo *Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe 2008*. [http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG\\_Report\\_2008\\_SPANISH.pdf](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2008_SPANISH.pdf)

109 Banco Mundial. *Informe 2008*.

Adicionalmente se puede señalar que el entorno favorable al desarrollo que ha prevalecido desde comienzos de la década, ahora se encuentra amenazado por la crisis económica mundial<sup>110</sup>, la seguridad alimentaria y el impacto del calentamiento global en perjuicio de las poblaciones más vulnerables.

Dado el nexo que existe entre las pobreza, cambio climático, precios de los alimentos y costos de los combustibles, factores que constituyen una seria amenaza para los avances realizados, en la Asamblea General en Naciones Unidas los gobiernos han planteado la necesidad de redoblar los esfuerzos, pues “no se puede permitir que la necesidad de atender estas preocupaciones apremiantes nos aparte de nuestros esfuerzos a largo plazo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio”<sup>111</sup>.

### 5.3.2 Avances y rezagos

Se puede decir que el logro más importante es el despliegue de esfuerzos sin precedentes en los últimos 50 años por parte de los gobiernos, organismos internacionales y de la sociedad civil mundial en torno a la agenda de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, lo cual está dando sus frutos:

El acceso a la educación primaria está alrededor del 90 y 100 por ciento de los niños y niñas en edad escolar y la paridad de género en las escuelas bordea el 95%<sup>112</sup>. Unos 1.600 millones de personas ya tienen acceso a agua potable desde 1990, por lo que se prevé que se alcanzará la meta de reducir a la mitad el número de personas que no lo tenían en el año base. En el caso del objetivo del medio ambiente, el uso de sustancias que agotan la capa de ozono se ha reducido de manera importante, aportando al esfuerzo para reducir el calentamiento global<sup>113</sup>.

Esta evolución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se puede apreciar en la Tabla 95.












110 Prologo Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe 2008. [http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG\\_Report\\_2008\\_SPANISH.pdf](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2008_SPANISH.pdf)

111 Palabras de Apertura del Presidente de la Asamblea General en ocasión del Evento de Alto Nivel sobre las Metas de Desarrollo del Milenio. Octubre de 2008. <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/2008highlevel/pdf/MDCreportreleaseSPANISH.pdf>

112 De los 113 países que no alcanzaron la paridad de género en la matrícula de enseñanza primaria y secundaria para la meta de 2005, sólo 18 tienen alguna probabilidad de alcanzar el objetivo para el año 2015.

113 El Protocolo de Montreal ha tenido como resultado la reducción gradual de más del 96% de todas las sustancias que agotan la capa de ozono... Se estima que, sin el esfuerzo mundial por proteger la capa de ozono, el efecto invernadero de las emisiones de sustancias perjudiciales para el ozono a nivel mundial hubiesen igualado las emisiones de dióxido de carbono, gas de invernadero que más contribuye actualmente al cambio climático. Naciones Unidas. Objetivos de Desarrollo del Milenio 2008. Pág. 4 y 37

TABLA 95

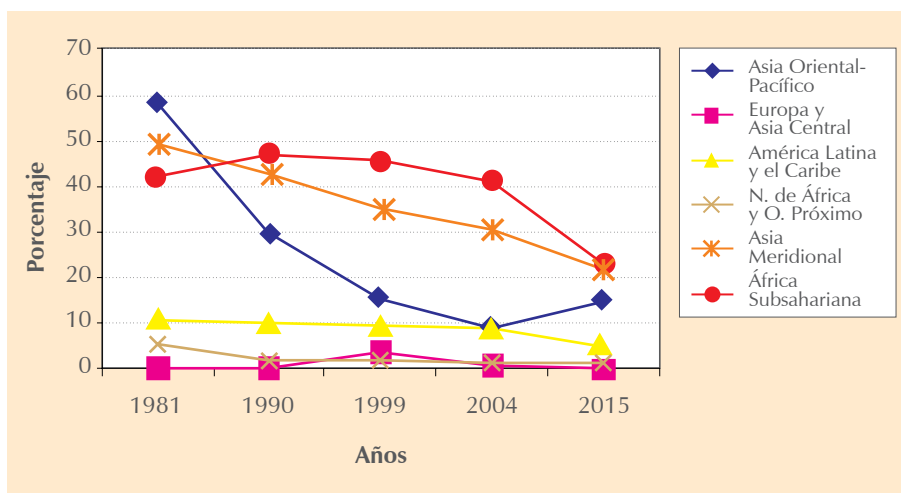
| Evolución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio a nivel mundial             |      |      |      |      |      |                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                  | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | Tendencia del alcance                                                                 |
| <b>ODM 1: Erradicar la pobreza y el hambre</b>                                   |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Población empleada, 15 años a más (%)                                            | 63   | 62   | 62   | 61   | 61   |                                                                                       |
| Población empleada, 15-24 años (%)                                               | 53   | 51   | 47   | 45   | 45   |                                                                                       |
| Desnutrición crónica en niños menores de 5 años (peso inferior a lo normal) (%)  | ..   | ..   | ..   | 23,1 | 23,1 |    |
| Población que vive con menos de \$1.25 al día (%)                                | 41,6 | 34   | ..   | 25,2 | 19   |                                                                                       |
| <b>ODM 2: Lograr la enseñanza primaria universal</b>                             |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Tasa de alfabetización de mujeres comprendidas entre los 15 y los 24 años (%)    | 79   | ..   | 84   | 87   | 87   |                                                                                       |
| Tasa de alfabetización de hombres comprendidos entre los 15 y los 24 años (%)    | 88   | ..   | 90   | 91   | 91   |    |
| Conclusión de la educación primaria (%)                                          | 79   | ..   | 82   | 86   | 87   |    |
| Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)                                 | ..   | ..   | 85   | 88   | 89   |                                                                                       |
| <b>ODM 3: Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer</b>          |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Proporción de escaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)                  | 13   | 12   | 14   | 16   | 18   |                                                                                       |
| Relación entre niñas y niños en la enseñanza superior                            | ..   | ..   | 95   | 105  | 108  |  |
| Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria                            | 91   | ..   | 92   | 95   | 96   |  |
| Relación entre niñas y niños en la enseñanza secundaria                          | 78   | ..   | 93   | 95   | 95   |                                                                                       |
| <b>ODM 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años</b>           |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Cobertura de vacunación contra el sarampión (% de niños de 12-23 meses)          | 73   | 74   | 73   | 79   | 82   |                                                                                       |
| Tasa de mortalidad infantil (por 1,000 nacidos vivos)                            | 63   | 60   | 55   | 49   | 47   |  |
| Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años. (por 1,000)            | 93   | 88   | 83   | 71   | 68   |  |
| <b>ODM 5: Mejorar la Salud Materna</b>                                           |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Tasa natalidad entre adolescentes (nacidos por 1,000 mujeres de 15-19 años)      | ..   | 64   | 59   | 53   | 51   |                                                                                       |
| Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado (%)      | 50   | ..   | ..   | 65   | 65   |  |
| Tasa de uso de anticonceptivos (% de mujeres de 15-49 años)                      | 57   | ..   | ..   | 60   | 60   |                                                                                       |
| <b>ODM 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades</b>            |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Incidencia de tuberculosis (por 100,000 personas)                                | 125  | 128  | 136  | 141  | 139  |                                                                                       |
| Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)                            | 0,3  | 0,7  | 0,9  | 0,9  | 0,8  |  |
| Tuberculosis cases detected under DOTS (%)                                       | ..   | 14   | 30   | 58   | 63   |                                                                                       |
| <b>ODM 7: Garantizar la Sostenibilidad del Medio Ambiente</b>                    |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Proporción de la población con acceso a fuentes mejoradas de saneamiento. (%)    | 51   | 54   | 57   | 60   | 60   |                                                                                       |
| Proporción del total de recursos hídricos utilizados (% de población con acceso) | 76   | 79   | 82   | 86   | 86   |  |
| Proporción de las áreas nacionales protegidas. (% del total del área)            | ..   | ..   | ..   | 11,0 | 11,0 |                                                                                       |
| <b>ODM 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo</b>                    |      |      |      |      |      |                                                                                       |
| Ayuda per cápita (current US\$)                                                  | 11   | 12   | 10   | 17   | 16   |                                                                                       |
| Usuarios de internet (por 100 personas)                                          | 0,1  | 0,8  | 6,7  | 16,2 | 21,3 |                                                                                       |
| Suscripción a telefonía móvil (por 100 personas)                                 | 0    | 2    | 12   | 34   | 60   |  |
| Telefonía fija (por 100 personas)                                                | 10   | 12   | 16   | 20   | 19   |                                                                                       |



En cuanto al ODM 8 (acceso a las nuevas tecnologías como el internet y la telefonía móvil) se ha expandido rápidamente, por lo que hoy en promedio 1 de cada 5 personas en el mundo cuenta con ambos servicios.

Entre los objetivos que se pueden señalar como avance medio, se puede mencionar: i) La reducción de 400 millones de pobres entre 1990 y 2008, brinda un optimismo para llegar a la meta al 2015, siempre que se logren mantener los esfuerzos al ritmo actual. Uno de los factores favorables a la reducción de la pobreza ha sido la cancelación de deudas de los acreedores internacionales, lo que permitió a su vez el aumento del gasto en servicios sociales en los países en vías de desarrollo<sup>114</sup>. Sin embargo, dichos esfuerzos no han sido suficientes en todas las regiones del mundo, pues los países de África subsahariana avanzan a un ritmo más lento que el resto de las regiones.

**ILUSTRACIÓN 43**  
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MUNDIAL AL 2015



Fuente: BM .....2008. Elaboración: APCI

ii) La cantidad de muertes por SIDA se redujo de 2.2 millones en 2005 a 2 millones en 2007 y la cantidad de personas recientemente infectadas disminuyó de 3 millones en 2001 a 2.7 millones en 2007.

Junto con los éxitos alcanzados es necesario cumplir diversos objetivos y metas, para lo cual se deben adoptar medidas correctivas de manera urgente: i) Es muy poco probable que se pueda lograr la meta de reducir a la mitad la proporción de personas del África subsahariana que vive con menos de un dólar por día. ii) La cuarta parte de la población de los países en desarrollo está por debajo de su peso y corre el riesgo de que su futuro se vea comprometido por los efectos de la subnutrición. iii) Es asimismo sintomático el rezago del objetivo de reducir la mortalidad materna, pues 500 mil muertes maternas al año están asociadas al embarazo y al parto.

<sup>114</sup> Asimismo, el porcentaje de las ganancias por exportación pagados en servicios de deuda externa se ha reducido del 12.5 por ciento al 6.6 por ciento entre 200 y 2006, liberando recursos que pueden ser destinados a atender necesidades en el sector salud o educativo.

### Los ODM y la desigualdad

Ocho años después de la Declaración del Milenio, la desigualdad mundial es exactamente igual o peor que la denunciada en 2000.\* Si se mantienen las tendencias actuales de desigualdad, será difícil evitar que aumente la brecha entre la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el resultado conseguido; entre los que poseen y los que carecen.

Un 10 por ciento de los habitantes de todo el mundo posee el 84 por ciento de la abundancia y el resto, es decir, el 90 por ciento de la población mundial posee apenas el 16 por ciento, teniendo la capacidad técnica y productiva para alimentar adecuadamente al planeta entero.

Aunque todos los países cooperantes se comprometieron en Monterrey a destinar 0,7 por ciento de su PBI a la cooperación para el desarrollo, muy pocos han cumplido con su compromiso. Hoy en día por cada dólar que gastan los países desarrollados en ayuda internacional, invierten 10 en presupuestos militares. Se calcula que con lo que costó la guerra de Irak hasta ahora, se hubiese podido garantizar los estudios de toda la primaria para todos los jóvenes del mundo que no van a la escuela.\*\*

Los altos aranceles que los países ricos imponen a los productos de países pobres constituyen 'un impuesto perverso', excluyéndolos de los mercados y de oportunidades comerciales. Los inmensos subsidios que los países desarrollados han venido otorgando a sus agriculturas han debilitado a las de los países en desarrollo, en los que sólo una parte muy pequeña (2%) de la ayuda internacional ha ido dirigida a mejorar su productividad agrícola.

La raíz del problema mundial del hambre está en la distribución desigual del poder adquisitivo entre y dentro de los países, y por tanto; el enfoque central de los esfuerzos deberá estar en la reducción de las desigualdades en el sistema mundial de producción de alimentos: el Banco Mundial ha llegado a la conclusión de que el 75 por ciento del incremento en los precios de los alimentos se debe a la producción de biocombustibles.

\* En el año 2000, el PBI per cápita de los países ricos era 267 veces el de los países más pobres. Lynn Walsh, Pobreza Mundial: Crece la brecha de la riqueza. 20 de diciembre de 2006

\*\* Palabras de apertura del presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas en ocasión del Evento de Alto Nivel sobre las Metas de Desarrollo del Milenio. Nueva York, octubre de 2008.

### 5.3.3 El avance de los ODM en el Perú

Entre el período 2004 y 2008, el país ratificó y fortaleció los compromisos suscritos en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas, como orientación general de la política social del Estado a todos sus niveles, a través de acuerdos entre el Gobierno, la sociedad civil y las fuerzas políticas.

Entre dichas políticas, tendentes a agilizar el logro de los ODM se puede citar a: la Ley de Equilibrio Financiero que asigna los recursos para las acciones claves vinculadas a la infancia. Programas sociales como el caso del Programa "A Trabajar Urbano" o el "Programa Juntos; Políticas nacionales"<sup>115</sup>, referidas

115 Decreto Supremo Nro. 027-2007, Políticas nacionales de obligatorio cumplimiento para las entidades públicas.

a inclusión, aumento de capacidades sociales, empleo y mype orientadas al cumplimiento del ODM 1, que luego fueron incorporadas al Marco Macroeconómico Multianual y al Marco Social Multianual.

Finalmente, en la Ley de Presupuesto para el año 2009, se han ratificado las metas a 2011 referidas a desnutrición crónica y otros temas sociales priorizados<sup>116</sup>.

Con todo ello, se ha elevado de manera importante el nivel de compromiso del Estado con el cumplimiento de metas orientadas a superar las brechas sociales, como consecuencia del equilibrio macroeconómico y el crecimiento económico nacional, como muestra la evolución de la pobreza que en términos generales se aprecia en la tabla siguiente:

**TABLA 96**  
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN EL PERÚ 2002–2008

| Indicadores de pobreza  | Año Base 1991 | 2002   |       |       | 2008   |       |       | Meta al 2015 |
|-------------------------|---------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------------|
|                         |               | Urbano | Rural | Gral. | Urbano | Rural | Gral. |              |
| Tasa de pobreza extrema | 23,0          | 9,7    | 50,3  | 23,9  |        |       | 12,8  | 11,5         |
| Tasa de pobreza total   | 54,4          | 42,0   | 78,4  | 54,4  | 23,5   | 59,8  | 36,2  | 27,3         |
| Brecha de Pobreza Total | -             | 10,6   | 26,6  | 16,2  | 5,8    | 21,0  | 11,1  | -            |

Fuente y elaboración: PUND. Informe del Cumplimiento de los Objetivos del Milenio 2008

Sin embargo, el análisis desagregado de los indicadores de los ODM por ámbitos territoriales y variables económicas o sociales revela cómo la enorme desigualdad interna del país determina el nivel de progreso de dichos objetivos.

### ODM 1: Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre

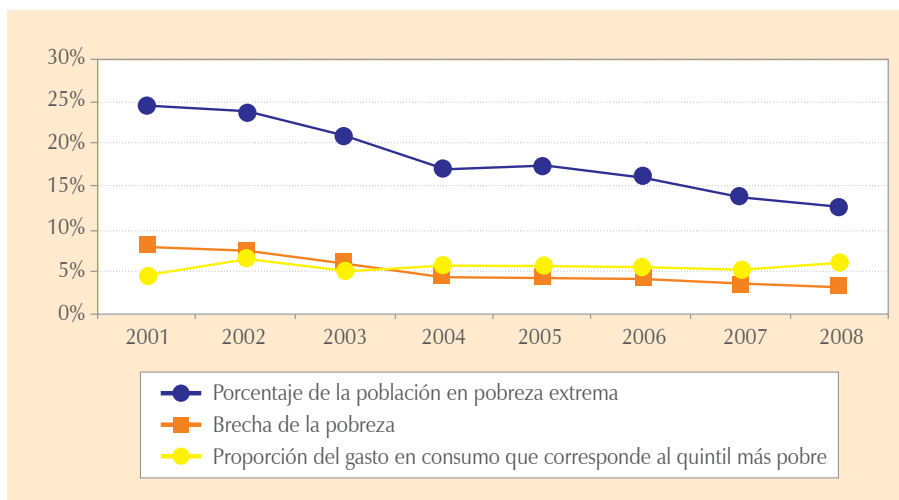
“Al 2008, la meta de reducción de la pobreza extrema se ha cumplido en el 92% a nivel nacional; sin embargo, las desigualdades entre áreas urbanas y rurales se han incrementado”<sup>117</sup>.

En la ilustración 44 se puede apreciar cómo se han reducido los indicadores de pobreza, en especial el de la pobreza extrema. Así, la meta de reducción a la mitad del porcentaje de personas cuyos niveles de ingresos están por debajo de la línea de pobreza extrema, está a punto de cumplirse en el Perú: de 23% en el año 1991 a 12,6% en el año 2008, siendo la meta reducir esta proporción a 11,5% a 2015. A nivel nacional se ha reducido la incidencia de pobreza en todos los departamentos del Perú, salvo en Huancavelica.

116 Como la salud materna y neonatal, logros de aprendizaje, acceso a agua potable y disposición sanitaria de excretas, tiempo de acceso a centros de salud y educativos, entre otras.

117 PCM, PNUD Informe del Cumplimiento de los Objetivos del Milenio 2008. Informe Ejecutivo. Oct. 2009. Pág. 9. En relación al año base de 1991.

**ILUSTRACIÓN 44**  
AVANCE EN EL ODM 1



Fuente: INEI 2009. Elaboración: APCI

Entre 2001 y 2008, si bien hubo una reducción global paulatina de la proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema, los más rezagados fueron las mujeres y los jóvenes que se insertan por primera vez al mercado laboral.

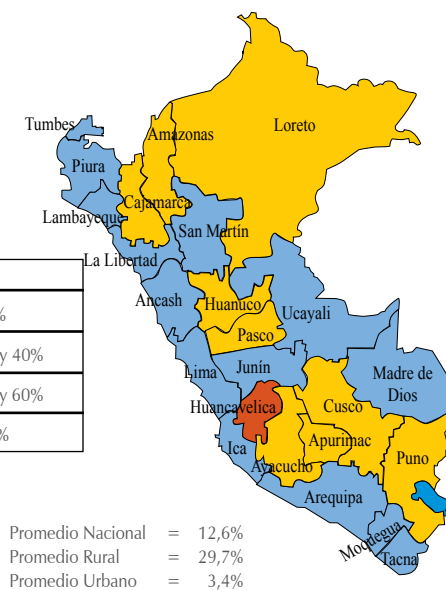
El porcentaje de niños y niñas con peso por debajo al peso normal para su edad, se ha reducido de 10,8% en el año 1991, a 5,9% en el período 2007-2008; sin embargo, es preciso destacar que en las áreas rurales este indicador permanece alto.

**ILUSTRACIÓN 45**  
TASA DE POBREZA EXTREMA 2002 Y 2008

**MAPA DE POBREZA EXTREMA 2002**



**MAPA DE POBREZA EXTREMA 2008**



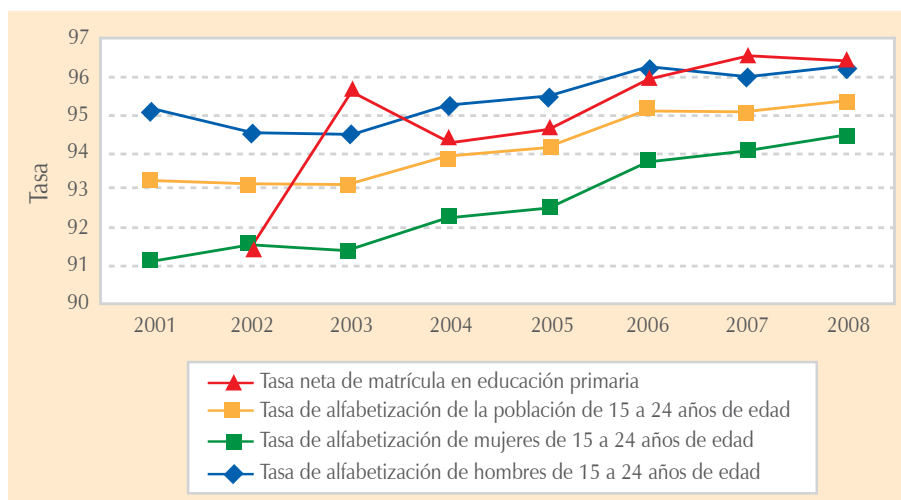
Fuente y elaboración:: INEI 2009

Así, según la ilustración precedente, se muestra que a nivel regional la disminución de la pobreza extrema entre 2002 y 2008 resulta evidente como se aprecia en Huánuco y Ucayali por ejemplo. No obstante, la inamovilidad de la pobreza de Huancavelica sugiere la necesidad de un cambio en la estrategia de lucha contra la pobreza más acorde con las características particulares de dicha región. En el caso de Cusco, la segunda región con mayor volumen de PBI<sup>118</sup>, la inamovilidad sugiere una distribución de la riqueza territorialmente más equitativa.

### ODM 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Con respecto a la educación básica, como se aprecia en la ilustración 46, es claro que el mayor logro se refiere a la tasa de matrícula (94,2), aunque con disimilitudes entre las regiones. Siendo el acceso de varones y mujeres prácticamente equivalente, la diferencia se evidencia cuando se analizan las tasas en la zona rural.

ILUSTRACIÓN 46  
AVANCE EN EL ODM 2

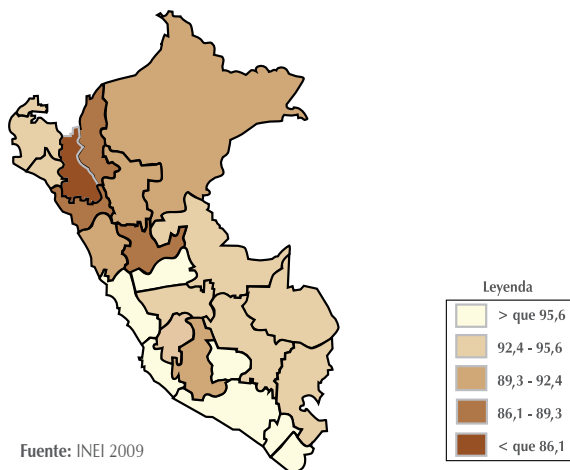


Fuente: INEI 2009. Elaboración: APCI

La asociación entre zonas rurales y pobreza continua incide en la probabilidad de completar el nivel secundario. La tasa de conclusión del nivel los niños y las niñas pobres y pobres extremos de 12 a 14 años de edad, es, respectivamente, 12,8 y 32,3 puntos porcentuales menor, que entre la población no pobre. Lo mismo sucede en el caso del analfabetismo en las zonas rurales donde una de diez personas es analfabeta.

118 MEF. Presupuesto Inicial de Apertura PIA 2008.

**ILUSTRACIÓN 47**  
TASA DE ALFABETIZACIÓN DE LAS MUJERES DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD EN 2008

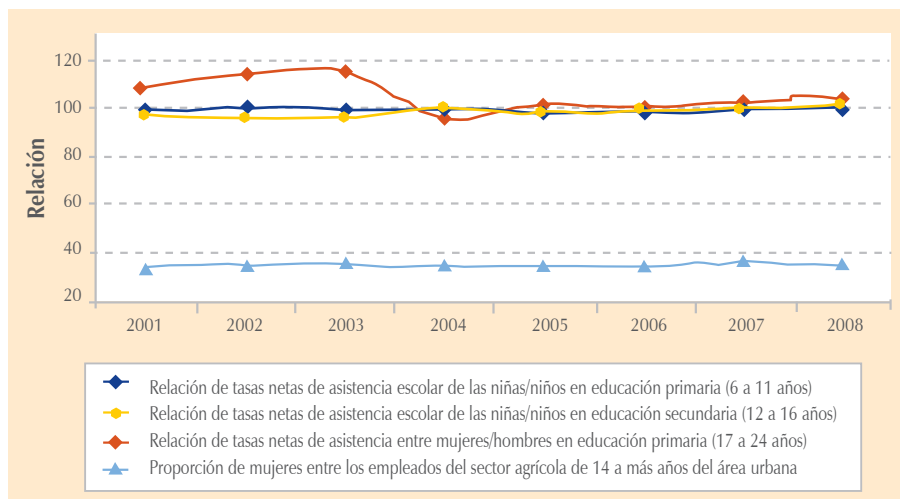


La tasa de alfabetización de mujeres a nivel regional entre 2004 y 2008 ha mostrado un incremento significativo en Huancavelica y Huánuco (de 82 a 90 y 76 a 86 por ciento, respectivamente). Sin embargo, como se muestra en el mapa anterior, las regiones de Cajamarca (82%), La Libertad (88%) y Amazonas (89%) son las más rezagadas en cuanto a alfabetización femenina.

**ODM 3: Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer**

En líneas generales se señala que la brecha de género de asistencia escolar primaria está por cerrarse, mientras que en la secundaria y superior se ha cumplido la meta, como se muestra en la ilustración siguiente. Sin embargo, en las áreas rurales persisten las desigualdades de género al interior del país, las bajas coberturas en la educación secundaria (76%) y superior (23%); así como los problemas de repitencia, deserción y baja calidad.

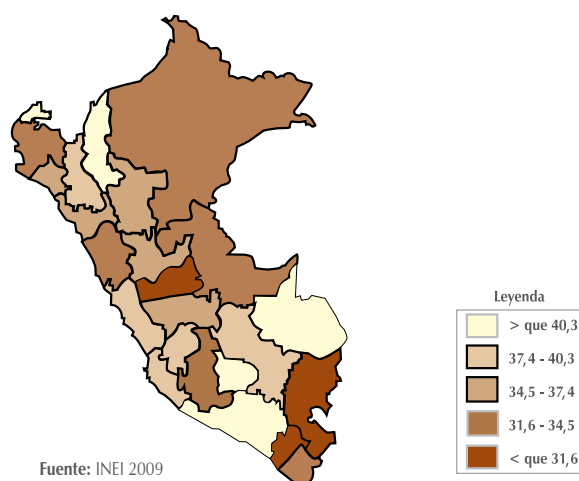
**ILUSTRACIÓN 48**  
AVANCE DEL PERÚ EN EL ODM 3



Fuente: INEI 2009. Elaboración: APCI

En términos de equidad de ingresos, las mujeres perciben el 62% respecto del percibido por los varones mensualmente; siendo la costa la región más desigual (59,3%). Se observa un significativo incremento de mujeres en el Parlamento en las últimas elecciones de 2006, respecto de 2001; con diferencias en los gobiernos regionales y locales. La violencia conyugal en contra de las mujeres no ha tenido una disminución significativa desde 2000, siendo las mujeres del área urbana las más afectadas.

**ILUSTRACIÓN 49**  
**PROPORCIÓN DE MUJERES ENTRE LOS EMPLEADOS REMUNERADOS**  
**DEL SECTOR NO AGRÍCOLA DE 14 A MÁS AÑOS DE EDAD**  
**(ÁREA URBANA) EN 2008**



Respecto al indicador que presenta la mayor inequidad en términos de género: proporción de mujeres con respecto a los hombres, remuneradas en sector no agrícola, la marginación no está focalizada a una zona determinada del país, pues existe discriminación en la costa, sierra y selva. Como se desprende del mapa precedente, las regiones con mayor rezago remunerativo femenino son Puno, Moquegua y Pasco.

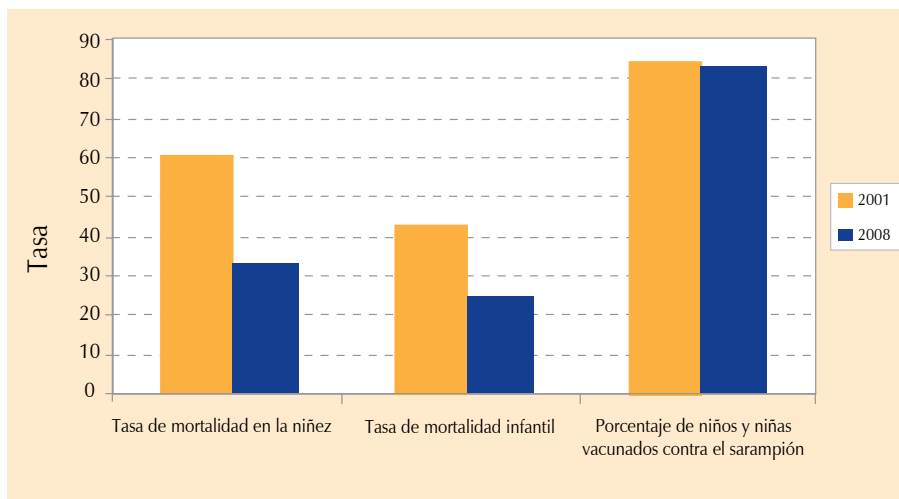
#### **ODM 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años en dos terceras partes**

El indicador señala que las metas están alcanzadas como promedio nacional, mientras que la cobertura de vacunación de niños y niñas menores de 1 año tiene niveles que hacen factible su cumplimiento<sup>119</sup>.

La mortalidad en niños menores de cinco años de edad muestra una reducción del 68% al finalizar el año 2006, habiéndose alcanzado la meta ocho años antes de la fecha comprometida (2015). La mortalidad infantil del país se redujo, pero la mortalidad neonatal representa el 72% de la mortalidad infantil, siendo éste el mayor desafío para mantener el progreso.



**ILUSTRACIÓN 50**  
AVANCE DEL PERÚ EN EL ODM 4



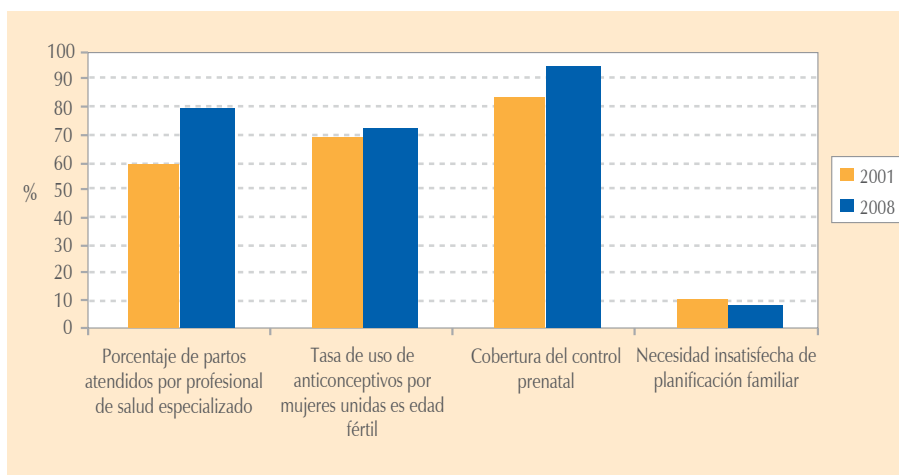
Fuente: INEI 2009. Elaboración: APCI

La mortalidad infantil y de la niñez del área rural en 2008 es más del doble de la mortalidad urbana: así, la tasa de mortalidad infantil en Lima e Ica es de 11,3% y 10,8% respectivamente, mientras que en Huancavelica y Puno es de 29% y 34%.

### ODM 5: Mejorar la salud materna

Si bien no se cuenta con datos actualizados 2008 sobre mortalidad materna, es clara la correlación entre uso de métodos anticonceptivos, área de residencia y nivel educativo. A nivel nacional, el 99% de mujeres en edad fértil tiene conocimiento de métodos anticonceptivos y sólo el 71% de ellas utiliza alguno de ellos, sea moderno (48%) o tradicional (23%).

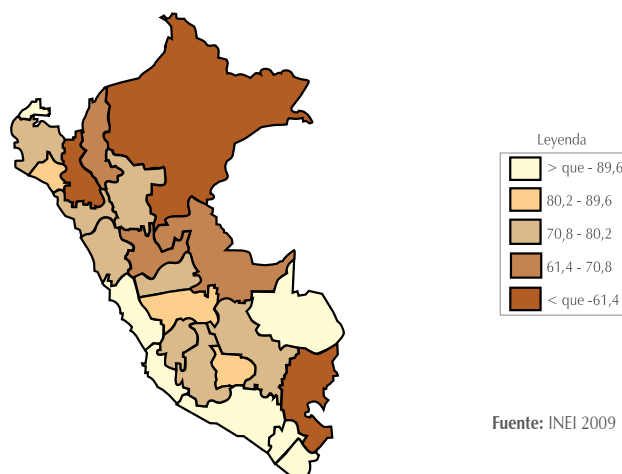
**ILUSTRACIÓN 51**  
AVANCE DEL PERÚ EN EL ODM 5



Fuente: INEI 2009. Elaboración: APCI

No se ha avanzado significativamente en la reducción de la tasa de natalidad desde el año 2000, pues en promedio dos de cada diez mujeres son madres gestantes.

**ILUSTRACIÓN 52**  
PORCENTAJE DE PARTOS ATENDIDOS POR PROFESIONALES DE SALUD EN 2008

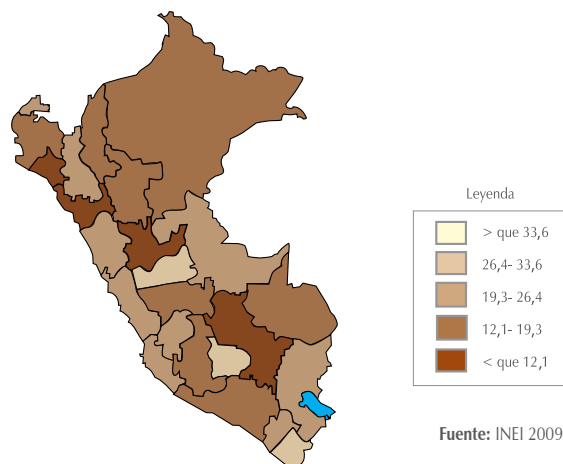


Como se puede apreciar en la ilustración 52, en 2008 el porcentaje de partos atendidos por profesionales de la salud es menor en las regiones serranas de Puno y Cajamarca; y regiones de la selva como Loreto, Amazonas y Ucayali, donde en promedio uno de cada dos partos no es atendido por el sistema de salud.

**ODM 6: Combatir el VIH-SIDA, el paludismo y otras enfermedades**

En el Perú, el VIH/SIDA se comporta de modo concentrado en razón a la prevalencia en grupos de alto riesgo (mayor al 10%), situación que se ha mantenido a través del tiempo. Una de las medidas más eficaces para la reducción de la transmisión del VIH en personas sexualmente activas es el uso del preservativo, el cual se ha extendido como método anticonceptivo en el Perú, de 8,2% en el año 2000 a 11,2% entre 2004 y 2006.

**ILUSTRACIÓN 53**  
USO DE PRESERVATIVO EN RELACIONES SEXUALES DE ALTO RIESGO EN 2008

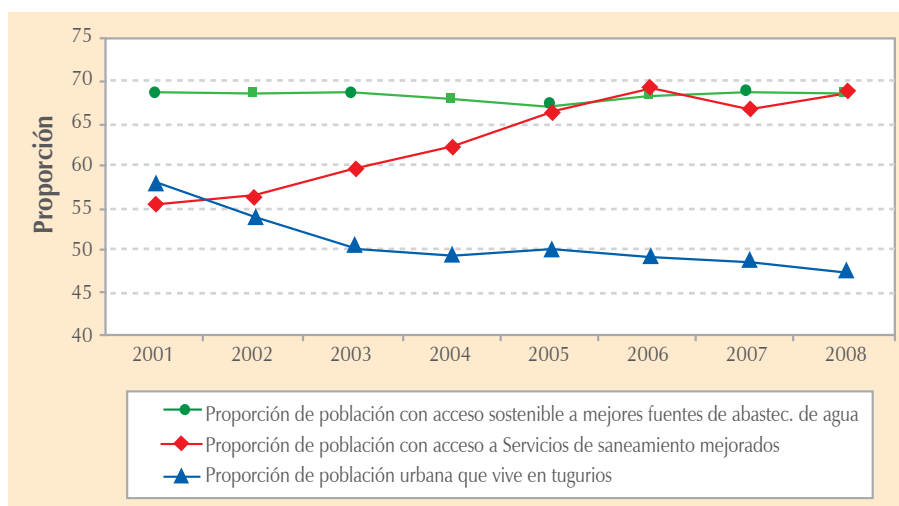


Como se observa en el mapa anterior, los departamentos de la Amazonía peruana, como Ucayali, Loreto y Amazonas, mantienen prevalencias de uso de preservativo inferiores al promedio nacional. Por otro lado, es sintomática la exposición de alto riesgo en Cusco, La Libertad y Huánuco, sobre todo en las zonas urbanas.

### ODM 7: Garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente

Sobre el Objetivo de Medio Ambiente, respecto a la contaminación ambiental se ha registrado una tendencia decreciente en el uso de energía por unidad del PBI y en las emisiones de dióxido de carbono per cápita.

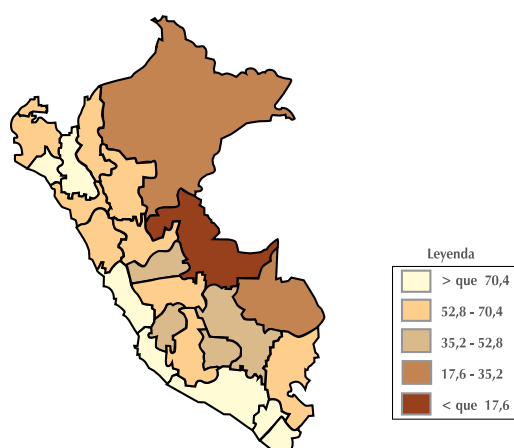
**ILUSTRACIÓN 54**  
AVANCE DEL PERÚ EN EL ODM 7



Respecto del acceso a mejores fuentes de abastecimiento de agua, como se puede apreciar en la ilustración 54, no ha habido un incremento importante. Sin embargo, la meta para que el 87% de hogares cuente con agua potable en el área urbana a 2015 ha sido alcanzada en 10 regiones. En cuanto a cobertura de agua potable en el área rural, la meta propuesta (70%) aún no es obtenida en ningún departamento.

Con respecto a las Áreas Protegidas, según el Informe del PNUD, el porcentaje está sobre el nivel del umbral para garantizar la conservación de una proporción significativa de la diversidad total.

**ILUSTRACIÓN 55**  
POBLACIÓN CON ACCESO A SERVICIOS DE SANEAMIENTO MEJORADOS



Como se puede apreciar en la ilustración 55, el déficit de saneamiento mejorado está focalizado en la región selvática. Así por ejemplo, las regiones con menor población con acceso a saneamiento mejorado son Ucayali, Madre de Dios y San Martín.

#### **ODM 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo**

Entre 2004 y 2008 las importaciones y exportaciones crecieron en 165,2%, ello debido fundamentalmente a que entre 2007 y 2008 los precios de las materias primas alcanzaron niveles récords, situación que cambió drásticamente para la segunda mitad de 2008, con la caída significativa de los precios de metales y petróleo.

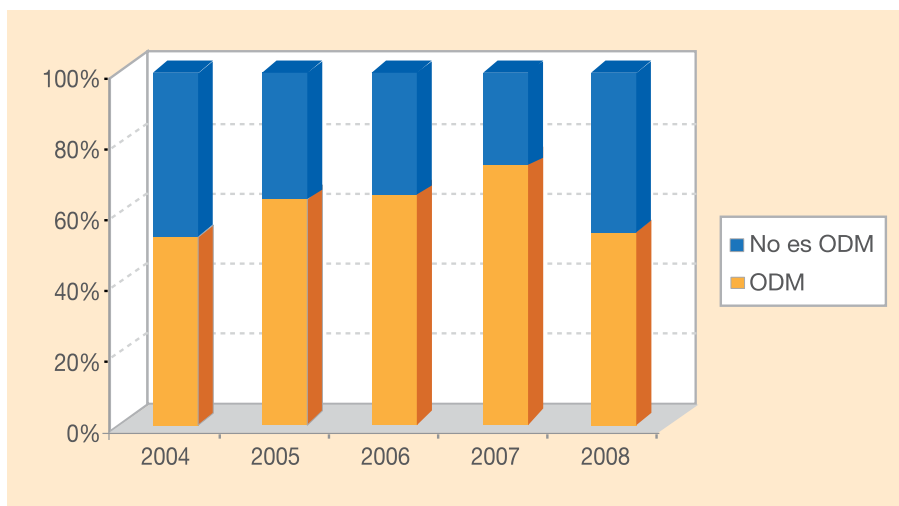
A nivel de bloques comerciales, se registra un crecimiento de participación del NAFTA en cerca de 95% y del bloque asiático, con un crecimiento de 206% de 2004 a 2008.

#### **5.3.4 La Cooperación Internacional y los ODM en el Perú**

El compromiso de la cooperación internacional con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se ve reflejado en el porcentaje de recursos asignados al Perú en correlación con las necesidades de lucha contra la pobreza extrema que aflige al país, lo cual ha originado un cambio en las necesidades de desarrollo del país más allá de los ODM.

Como se observa en la siguiente ilustración, entre el período 2004 y 2008 la asignación de recursos para atender dichos objetivos tuvo una tendencia creciente hasta el año 2007. La disminución que se observa en el año 2008 podría explicarse por la disminución paulatina de la pobreza extrema a nivel nacional (19% en 2004 y 13% en 2008), como consecuencia de los esfuerzos desplegados por el Estado –indicada en la sección anterior– en función del crecimiento sostenido de nuestra economía; y al apoyo de la cooperación internacional.

**ILUSTRACIÓN 56**  
CINR EN EL PERÚ EN EL AÑO 2008



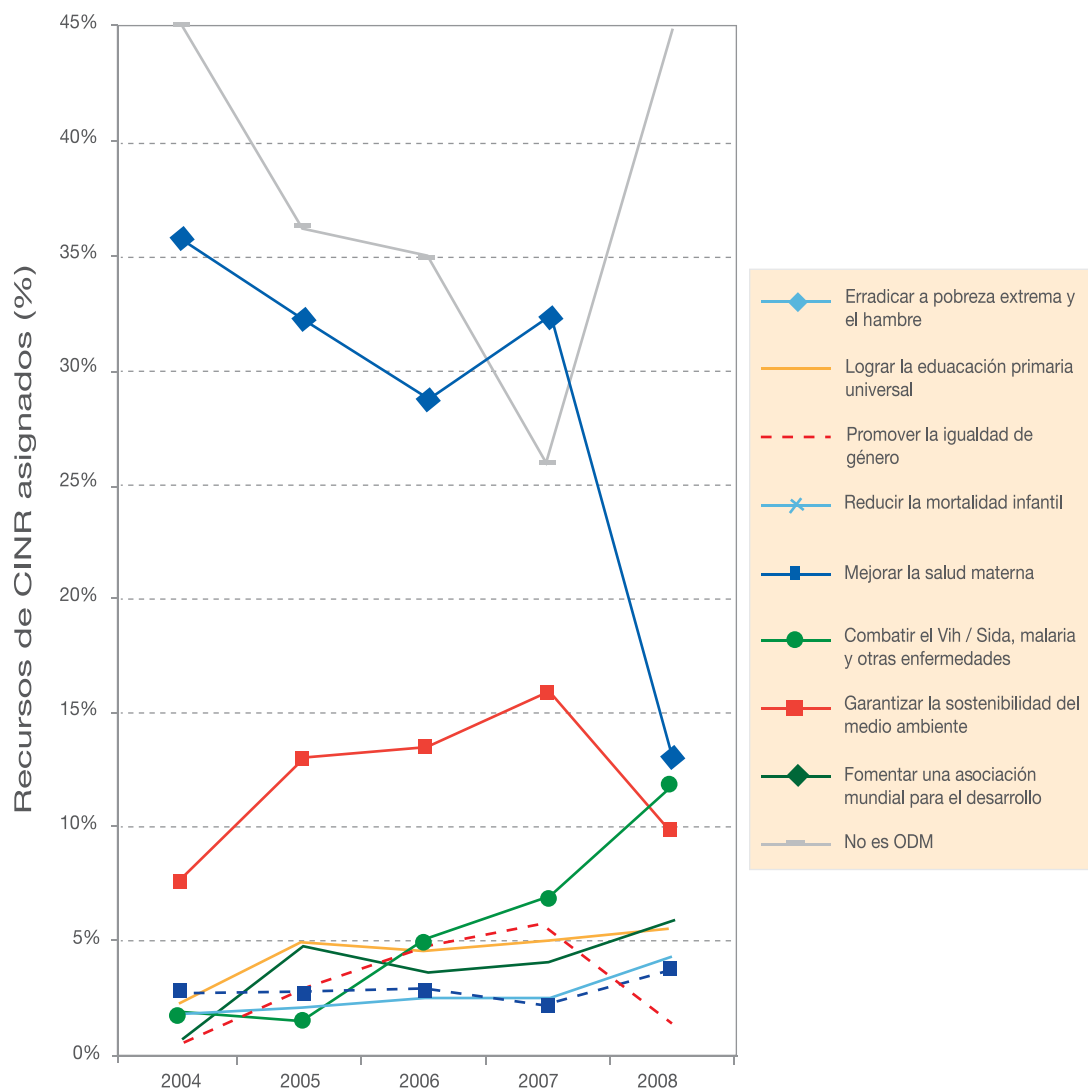
El análisis desglosado de la atención a los ODM, ilustración 57, durante el mismo periodo de tiempo muestra la clara preeminencia del Objetivo de Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre por la cooperación internacional, la cual ha tenido una concentración alrededor del 30% asignada a dicho objetivo. La vertiginosa caída de los recursos en 2008 guarda consonancia con la disminución de la pobreza señalada en el párrafo anterior.

El segundo objetivo que ha concentrado la atención de la cooperación internacional es el de Garantizar el Medio Ambiente, al cual se ha asignado en dicho periodo alrededor del 12% de los recursos totales de la CINR. En 2008, como en el caso del Objetivo de Lucha Contra la Pobreza, sufre una disminución aunque en menores niveles.

Por su parte, la atención hacia los otros 6 objetivos del milenio ha fluctuado entre el 0% y 5% de los recursos de la cooperación asignada a nuestro país, pese a los índices apremiantes que muestran, como es el caso de los objetivos de mortalidad infantil y mortalidad materna en el año 2008, como se ha evidenciado anteriormente.

Sin embargo, llama la atención el incremento sostenido de los recursos asignados para atender el Objetivo de Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades; el mismo que ha pasado a concentrar en cuatro años del 2% al 12% del total de los recursos de CINR, dando buena señal de que las cifras de salud en dichos casos expresen la mejora necesaria.

**ILUSTRACIÓN 57**  
**EVOLUCIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE LA CINR HACIA LOS ODM EN EL PERÚ**  
 2004-2008



## 5.4 Aportes del Programa de Acción de Accra

### 5.4.1 Contexto General

En setiembre de 2008, en el III Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, realizado en Accra – Ghana, se acordó el Programa de Acción de Accra (PAA) formado en base a los compromisos de la Declaración de París; pero esta vez con una mayor participación de países socios, sociedad civil y cooperantes no tradicionales como son los Países de Renta Media en el marco de la Cooperación Sur-Sur.

El Programa de Acción de Accra es el conjunto de medidas y acciones concretas acordadas con el fin de acelerar el progreso, profundizar y cumplir con los compromisos asumidos en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda.

Es así que el programa de acción destaca la importancia de: a) la apropiación de la cooperación por parte de los países socios; b) construir asociaciones más efectivas e inclusiva; y c) alcanzar resultados y responsabilidades mutuas. De este modo, el Programa de Acción de Accra pretende enfrentar estos tres desafíos mediante las siguientes medidas y acciones concretas<sup>120</sup>:

a) Reforzar la apropiación del desarrollo por parte de los países socios en, i) estableciendo un diálogo más abierto e inclusivo entre el Gobierno, el Parlamento, las autoridades locales y las organizaciones de la sociedad civil en el establecimiento, implementación y seguimiento de las políticas y planes de desarrollo; ii) fortaleciendo las capacidades para dirigir y gestionar el desarrollo en las áreas identificadas por el país socio; y iii) fortaleciendo y utilizando los sistemas nacionales tanto como sea posible.

b) Construir asociaciones más efectivas e inclusivas con el fin de aprovechar la sinergia, competencias y experiencias de todos los actores involucrados en el desarrollo: cooperantes, fondos mundiales, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado; con acciones tendentes a ir: i) reduciendo la fragmentación de la ayuda, mejorando la complementariedad y división del trabajo de los cooperantes, cuyas funciones más óptimas deben ser promovidas por los países socios; ii) Intensificando la optimización de los recursos haciendo que la ayuda cada vez esté menos ligada<sup>121</sup> y condicionada; iii) Incorporando a todos los actores involucrados en el desarrollo, incluyendo a los que participan en la Cooperación Sur-Sur y promoviendo que utilicen los principios de la Declaración de París; y iv) profundizando la colaboración con las organizaciones de la sociedad civil e invitándolos a reflexionar en cómo pueden aplicar los principios de la Declaración de París (DP) desde su perspectiva particular. Trabajando con dichas organizaciones con el fin de generar condiciones más propicias para maximizar sus contribuciones.

c) Alcanzar resultados y responsabilidades mutuas i) Mejorando la gestión de la cooperación hacia una gestión a resultados: los países socios deben fortalecer la calidad de diseño, implementación y evaluación de las políticas mejorando los sistemas de información y los cooperantes alinearán su seguimiento con dichos sistemas; ii) aumentando el nivel de transparencia y rendición de cuentas en relación con los resultados, con revisiones de evaluación mutua por parte de los cooperantes y países socios, así como la lucha contra la corrupción; iii) aumentando la previsibilidad de los flujos de la ayuda a mediano plazo.

Entonces, se puede señalar que entre los aportes más importantes de este Foro en relación con la Declaración de París están: a) Se establece la necesidad de incorporar a la sociedad civil y los gobiernos locales para reforzar el Principio de Apropiación de los países; b) el reconocimiento especial del papel que cumplen los países de ingreso mediano, como proveedores y receptores de ayuda; c) el

.....

120 Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Programa de Acción de Accra, Ghana. Realizada del 2 al 4 de setiembre de 2008.

121 "Se dice que la ayuda está ligada cuando el receptor no recibe los fondos de manera que pueda disponer de ellos libremente, sino que está obligado a gastarlos en la compra de bienes producidos o servicios ofrecidos en el país donante". Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Madrid, 2000. <http://dicc.hegoa.efaber.net/>



reconocimiento de la importancia y las particularidades de la Cooperación Sur-Sur y el aliento a un mayor desarrollo de la cooperación triangular.

#### 5.4.2 Aportes del PAA para una mayor apropiación en el Perú

Como se ha señalado, el Foro de Accra (tras la evaluación de los avances de la implementación de la Declaración de París) ha establecido medidas y acciones concretas para un mayor fortalecimiento del Principio de Apropiación en los países receptores de la ayuda.

Al respecto, es pertinente remarcar que el Perú en la última evaluación de la implementación de la Declaración de París (2008)<sup>122</sup> obtuvo la calificación moderada en el Principio de Apropiación por los innegables avances en el establecimiento de políticas públicas relativas a la cooperación internacional<sup>123</sup>.

### II.1 La ampliación de la definición del concepto de “apropiación” hacia la sociedad civil y los gobiernos locales

El PAA insta a los gobiernos a coordinar estrechamente con los parlamentos, las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales en el establecimiento, implementación y seguimiento de las políticas y estrategias de desarrollo<sup>124</sup> pues resultan claves en el proceso de la ayuda a todos los niveles<sup>125</sup>.

Dicha medida significa una conquista de la movilización de la sociedad civil desplegada en dicho foro<sup>126</sup> y un reconocimiento de la importante contribución de las organizaciones no gubernamentales como socios del desarrollo y de su rol especializado en la atención de las problemáticas específicas de las zonas donde trabajan.

Asimismo, en la Evaluación de 2008 al Perú se señala “el amplio y creciente protagonismo de las organizaciones de la sociedad civil como canales y ejecutoras de la ayuda oficial aún no se refleja nítidamente en su participación en las políticas nacionales de desarrollo y de lucha contra la pobreza”.

El Estado peruano reconoce la labor de las organizaciones civiles como aliados estratégicos del desarrollo y ejecutores directos de los recursos de la cooperación internacional. La inclusión de estos actores en el Sistema Nacional Descentralizado de Cooperación Internacional No Reembolsable (SINDCINR)<sup>127</sup>

122 Seguimiento y evaluación de la implementación de la Declaración de París 2008. Reporte Perú. París. 2008

123 Desde el 2006 el Perú ha formulado documentos estratégicos que orientan la cooperación Internacional en el país como son: la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional (2006), el Plan Anual de Cooperación Internacional No Reembolsable 2007 y 2008 (vigente al momento de la evaluación) y el establecimiento del Sistema Nacional Descentralizado de Cooperación Internacional No Reembolsable (2007).

124 Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Programa de Acción de Accra. Página 2. Numeral 13.

125 Choike, un Portal sobre la Sociedad Civil del Sur. Declaración de la Sociedad Civil en el Foro de Accra. 11 de setiembre de 2008.

126 Cerca de 600 representantes de 325 organizaciones de la sociedad civil (OSC) de 88 países se han reunido en Accra para debatir que acciones deben ser abordadas para la reforma de la ayuda.

127 “También integran el Sistema las organizaciones no gubernamentales de desarrollo nacional - ONGD y las entidades e instituciones de cooperación internacional – ENIEX.” Ley N° 28875, Art.3.

expresa esta voluntad, pero en tanto proceso, en el cual venimos trabajando con el apoyo de la cooperación internacional<sup>128</sup>, quedan temas tendentes a mejorar la coordinación.

No obstante, se reconoce que la coordinación con las organizaciones no gubernamentales en el establecimiento, implementación y seguimiento de las políticas de cooperación de desarrollo es incipiente, pues adicionalmente a que el SINDCINR está en proceso de implementación, la falta de una clara representación de dichas organizaciones dificulta una coordinación más estrecha<sup>129</sup>. En el caso de las autoridades locales existen mecanismos de coordinación en la formulación de políticas de cooperación<sup>130</sup>, pues siendo actores importantes del SINDCINR las políticas regionales de desarrollo están incluidas entre las prioridades de cooperación que se han establecido para el país<sup>131</sup>.

## II.2 Fortalecimiento de las capacidades de coordinación con los actores

Asimismo, el PAA reconoce que es necesario que los países fortalezcan sus capacidades para gestionar e implementar sus políticas de desarrollo en forma coordinada y para ello insta a los cooperantes a apoyar esas capacidades que, sin embargo, no deja de ser responsabilidad de los países socios.

La evaluación sobre la implementación de la Declaración de París realizada al Perú en 2008 identificó también problemas relativos a la escasa coordinación y articulación entre los actores externos e internos que gestionan la CINR en el Perú.

Al respecto, se señala que el proceso de implementación del Sistema Nacional Descentralizado de Cooperación Internacional No Reembolsable (SINDCINR) es una de las acciones nacionales más consistentes en cuanto a la decisión de una mayor eficacia de la ayuda internacional que busca ordenar la demanda del país desde una acción coordinada y articulada de todos los actores involucrados en la cooperación internacional en los tres niveles de gobierno: local, regional y nacional, públicos y privados.

Adicionalmente, dicha evaluación señala que al 2010 una implementación consecuente del Plan Anual de CINR y de la Política de Cooperación Técnica Internacional puede favorecer el impulso de una mejor coordinación y articulación institucional con los diferentes ministerios, organismos subnacionales y las organizaciones de la sociedad civil en el marco del SINDCINR.

De lo señalado, se afirma que el Plan Anual de Cooperación Internacional No Reembolsable 2009, cuya formulación incorpora los objetivos de políticas de Estado, nacionales, sectoriales y regionales, es el instrumento vinculante que establece las prioridades temáticas y territoriales sobre la cual girará la gestión de la cooperación internacional tanto de cooperantes y de los actores públicos y privados del país integrantes del SINDCINR, impulsando la articulación que se necesita.

.....

128 A la fecha el Sistema Nacional Descentralizado de Cooperación Internacional se está implementando con apoyo de dos programas financiados por España y la Unión Europea.

129 El Comité Consultivo, órgano de asesoría de la APCI, emite opinión, recomienda y propone la adopción de políticas y medidas de cooperación técnica internacional, esta integrado entre otros por representantes de la Sociedad civil. Sin embargo, se prevé abrir más espacios de coordinación estratégica con las organizaciones de la sociedad civil.

130 Como es el Comité Consultivo de la APCI y los Comités de Coordinación Multisectorial.

131 Como se señala en la parte de la metodología de priorización del Plan Anual de Cooperación Internacional No Reembolsable 2009, en el caso de los gobiernos regionales, se han considerado los objetivos de los 25 Planes Regionales de Desarrollo Concertados vigentes a la fecha de la formulación del mencionado instrumento.

### 5.4.3 Aportes sobre la Cooperación Sur-Sur en Accra y los Países de Renta Media

Otra de las medidas que constituyen un aporte del Programa de Acción de Accra, como se ha señalado anteriormente, se refiere a la construcción de una asociación más efectiva e inclusiva. Dicha medida reconoce el aporte de la Cooperación Sur-Sur hacia una mayor eficacia de la cooperación internacional.

“Promovemos que todos los actores involucrados en el desarrollo, incluidos los que participan en la cooperación Sur-Sur, utilicen los principios de la Declaración de París como referencia en la prestación de cooperación para el desarrollo”.<sup>132</sup>

En este marco, el PAA reconoce el aporte de los Países de Renta Media como actores activos en la consecución de los objetivos globales de la cooperación internacional.

“Reconocemos las contribuciones realizadas por todos los actores involucrados en el desarrollo, en especial el papel que cumplen los países de ingreso mediano, como proveedores y como receptores de ayuda. Reconocemos la importancia y las particularidades de la Cooperación Sur-Sur y creemos que podemos aprender de la experiencia de los países en desarrollo. Alentamos un mayor desarrollo de la cooperación triangular”<sup>133</sup>.

El reconocimiento a las particularidades de los Países de Renta Media (como el Perú), para la asignación de nuevos fondos quedó afirmado, reconociendo especialmente la importancia y las particularidades de la Cooperación Sur-Sur (como su rol como proveedores y receptores simultáneos de ayuda) y alentando un mayor desarrollo de la cooperación triangular.

En este contexto, el sostenido crecimiento económico del Perú lo ha colocado en el grupo de países de ingreso medio alto<sup>134</sup>, no obstante los bolsones de pobreza crítica y de desigualdad existentes que el Estado y la cooperación internacional se esfuerzan en revertir.

Así, motivados por un espíritu de solidaridad con los países de menor desarrollo y de reciprocidad con los países del mismo nivel, en la atención de problemas comunes; el Perú ha planteado perfilarse como país oferente de cooperación en la región de América Latina y el Caribe.

Como se ha señalado en otras publicaciones de modo más amplio<sup>135</sup> el Perú cuenta con estrategias y acciones concretas para lograr este objetivo, asimismo señala los sectores y áreas estratégicas que pueden compartirse con otros países.

La participación peruana en el III Foro de Alto Nivel de Accra permitió un reposicionamiento de la agenda del país basada en las especificidades del Perú como País de Renta Media, aún sujeto de cooperación internacional, actor de la Cooperación Sur-Sur y como oferente de cooperación en la región.

132 Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Programa de Acción de Accra, Ghana. Numeral 14, página 5.

133 *Ibidem*

134 Banco Mundial, *Country Groups by Income 2009* <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20421402~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>

135 APCI. *Plan Anual de Cooperación Internacional No Reembolsable 2009. La Oferta de Cooperación Técnica del Perú*. Pág. 55. Lima. 2009

#### 5.4.4 Aportes sobre la rendición de cuentas y transparencia de los recursos

Como se ha señalado, el PAA insta a mejorar la gestión de la cooperación orientada a resultados y a aumentar el nivel de transparencia, rendición de cuentas y lucha contra la corrupción.

Al respecto, se han realizado importantes acciones para propender a una mayor transparencia de los recursos por parte de i) la APCI, con la publicación anual de reportes de los recursos de la Cooperación oficial y privada que llega al país<sup>136</sup>. b) Los cooperantes, en trabajo conjunto con la APCI han creado una herramienta informática donde ingresan información de los recursos que programan y desembolsan<sup>137</sup>, la cual sirve como insumo para los reportes de los volúmenes de la ayuda que ingresan al país; c) las entidades públicas y privadas, están obligadas a reportar los recursos de cooperación que ejecutan anualmente en la herramienta informática denominada Declaración Anual, cuya información es, asimismo, publicada en los reportes anuales de APCI.

Desde fines del año 2006, en concordancia con la medida establecida por el PAA que invita a las Organizaciones de la Sociedad Civil a que apliquen los principios de la DP desde su perspectiva particular y de este modo mejorar la coordinación entre sus iniciativas y los programas del gobierno; se han establecido medidas para que dichas organizaciones inscritas en APCI puedan aunarse a los esfuerzos de transparencia y gestión de recursos orientada a resultados. Ello empodera las acciones del Perú para desarrollar una efectiva política de fiscalización de los proyectos de Cooperación Internacional No Reembolsable ejecutados por entidades privadas, con énfasis en la verificación del uso de los recursos, la eficacia y la evaluación de resultados.

### 5.5 Cooperación Sur-Sur / Perú Cooperante Técnico

En el III Foro de Alto Nivel sobre Eficacia en la Ayuda al Desarrollo (HLF3), realizado en Accra en setiembre de 2008, se registraron las características que tienen los Países de Renta Media (PRM) para la asignación de nuevos fondos; así como el rol que cumplen como proveedores y/o receptores de cooperación. A su vez, también se discutió la importancia de la Cooperación Sur-Sur para estos países.

#### 5.5.1 Visión General

La Cooperación Sur-Sur (también conocida como Cooperación Horizontal) es un tipo de cooperación que se centra en el intercambio de recursos humanos, conocimientos, capacidades, tecnologías, materiales y experiencias basados en el principio de solidaridad. Esta modalidad de cooperación se lleva a cabo en países con realidades nacionales similares (por ejemplo, los PRM).

Este tipo de cooperación se da, principalmente, a través de tres mecanismos:

- Pasantías o entrenamientos en el trabajo.
- Intercambio de información.

<sup>136</sup> A la fecha se han realizado publicaciones anuales continuas desde el año 2004 en los documentos "Situación y Tendencias de la Cooperación Internacional en el Perú".

<sup>137</sup> En la herramienta MIPCI los cooperantes ingresan información desde el año 2006

- Asesorías de corto plazo.

Debido a su bajo costo, este tipo de cooperación es practicada principalmente por países en vías de desarrollo (de allí su nombre). Generalmente, esta cooperación se financia por lo que se conoce como “costos compartidos”, esto implica que los países oferentes como receptores comparten los costos de pasajes, traslados, alojamientos y alimentación.

La Cooperación Sur-Sur tiene innumerables ventajas, incluso para terceros países interesados (a través de la cooperación triangular), en la medida en que fortalece el liderazgo de los países receptores y se desarrolla entre países con realidades más cercanas y soluciones más adecuadas a las mismas; asimismo, favorece e intensifica las relaciones entre instituciones homólogas y contribuye al desarrollo de sus agendas de internacionalización; finalmente, incorpora actores nuevos y no tradicionales a la dinámica de la cooperación internacional.

#### **Perú País de Renta Media Alta**

El Perú acaba de ser reclasificado por el Banco Mundial entre los Países de Renta Media Alta. Sin embargo, es un país que comparte una excelente performance macroeconómica con un importante porcentaje de población pobre (36,9% en 2008), hacia el cual el gobierno realiza ingentes esfuerzos para alcanzarles los beneficios del crecimiento. Esto nos permite subrayar, primero, la heterogeneidad interna de los Países de Renta Media, como es nuestro caso, pero además aquella heterogeneidad externa, cuando compartimos (sólo en el grupo de Renta Media Alta) esta posición con Brasil, Chile, Gabón, Polonia, Turquía, Surinam, entre otros. Esta heterogeneidad externa es un elemento reforzador para intercambiar experiencias a través de la Cooperación Sur-Sur.

#### **5.5.2 Perú País Cooperante Técnico**

Con la nueva administración en la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, desde el año 2008 se establecieron cinco lineamientos de gestión para ser alcanzados el año 2011. El lineamiento de Gestión N° 3 de la APCI es “Lograr que el Perú tenga un nítido perfil como país cooperante técnico en América Latina, para lo cual la Agencia deberá reorganizarse y dotarse de recursos en función de las nuevas características de la CINR, convirtiéndose también en agencia cooperante”.

En ese sentido, se muestran avances en la implementación de dicho lineamiento, especialmente, en identificación de proyectos exitosos, modificación de la Ley de Presupuesto para permitir el viaje de técnicos del Sector Público en el marco de oferta peruana de cooperación técnica, el diseño de un Fondo de Cooperación Sur-Sur y, principalmente, presentación de la Oferta Peruana de Cooperación. Todo ello concordante con los siguientes objetivos de política exterior del país:

- Consolidación de la democracia, los derechos humanos y el orden jurídico internacional.
- Inserción estratégica en todos los espacios de la región y en la cuenca del Asia-Pacífico.
- Inserción competitiva en los mercados mundiales con acceso a, la promoción de las exportaciones y de las inversiones.
- Posicionamiento como destino turístico mundial.

- Diversidad biológica como renta estratégica de política exterior.
- Identificación de nuevos recursos y mecanismos de cooperación internacional.
- Fomentar la riqueza cultural y la difusión de la imagen del Perú.<sup>138</sup>

El Perú se presenta a esta nueva dinámica con fortalezas y avances importantes en sectores y áreas estratégicas que pueden compartirse con otros países, como Salud Tropical y de Altura, Agroindustria a partir de productos nativos, Liderazgo en explotación y tecnología minera, Tecnología Pesquera, Estadísticas y Censos, Oceanografía, Medio Ambiente, Pesca Artesana, Aduanas, Cuencas Hidrográficas, Control de Plagas, Educación Intercultural andina y amazónica, Gobierno Electrónico, etcétera.

En este sentido, el Perú pretende fomentar el establecimiento de una agenda de Cooperación Sur-Sur, que refleje las particularidades de nuestros países y un modelo de ayuda al desarrollo basado en la solidaridad, problemas comunes y soluciones comunes, costos compartidos y una mentalidad acorde con nuestra realidad.

Esta agenda Sur-Sur brinda además la oportunidad, de acuerdo con las capacidades adquiridas en el proceso de crecimiento del país, de dar cooperación a otros países y, en dicho sentido, de potenciar la presencia internacional peruana, ofreciendo una inigualable herramienta de Política Exterior, ya en curso en Centro y Sudamérica y próximamente en Asia y África.

Para “Lograr que el Perú tenga un nítido perfil como país cooperante técnico en América Latina”, el Sistema Nacional de Cooperación deberá reorganizarse y dotarse de recursos en función de las nuevas características de la CINR, convirtiendo a APCI también en Agencia Cooperante.

### 5.5.3 Proyecto de Oferta Peruana de Cooperación

El Perú ha venido implementando esta forma de Cooperación Sur-Sur, por una expresa voluntad política del Gobierno, que tiene como objetivo mantener el acercamiento bilateral al más alto nivel con países de la región y otros, para lo cual canaliza recursos nacionales para el desarrollo de actividades de cooperación horizontal. Consecuentemente, se detallan como estrategias para fortalecer la oferta de cooperación del Perú:

- Establecer una adecuada articulación entre Gobierno, Sociedad Civil, ONGDs, universidades públicas y privadas, entre otros, teniendo a la APCI como ente promotor de la Cooperación Sur-Sur.
- Concentrarse en ofertar temas estratégicos.
- Fomentar el uso de la cooperación triangular, impulsando asociaciones con países desarrollados y sus agencias de cooperación para financiar nuestra oferta de cooperación.
- Priorizar a Latinoamérica como región, en especial con países de menor desarrollo relativo de Centroamérica y el Caribe.
- Dotarse de instrumentos y herramientas que faciliten la prestación de la oferta de cooperación.

138 Plan anual de cooperación Internacional No Reembolsable 2009. APCI

Uno de los instrumentos centrales que han implementado diversos países de la región para promover y fortalecer sus acciones de Cooperación Horizontal y Sur-Sur, ha sido elaborar sus “Catálogos de Oferta de Cooperación Técnica”<sup>139</sup>, los cuales han sido elaborados identificando experiencias exitosas que han desarrollado diversas entidades públicas y privadas, y que tienen la posibilidad de ser imitadas en otros países de la región. Este catálogo es construido a partir de identificar las ventajas competitivas que tiene el país y que pueden ser estratégicamente compartidas con otros países.

En el caso peruano, para desarrollar los diversos procesos de negociación de Cooperación Sur-Sur, se han elaborado dos versiones de Compendios de Oferta Técnica en los años 2000 y 2005. Los mismos que actualmente se encuentran desactualizados.

Por ello, y tomando como base la voluntad de política institucional reflejada en el marco del tercer Lineamiento de Gestión, se identificó la necesidad de elaborar un nuevo “Compendio de Oferta de Cooperación Técnica del Perú”. El cual será elaborado a partir de identificar “experiencias exitosas”, que son aquellas buenas prácticas que han permitido resolver un problema, han innovado y tienen capacidad de sostenibilidad. Muchas de estas han sido construidas en forma colectiva por el sector público y privado, lo que genera un valor agregado.

La importancia de estas experiencias exitosas es la capacidad de réplica, es decir, la posibilidad de que a partir de las lecciones y las innovaciones logradas puedan estas tener el mismo impacto en condiciones similares en otros países de la región. Este tipo de cooperación permite el trasladar capacidades técnicas y tecnología entre los países de la región con limitados recursos.

Se han recibido ya más de 200 experiencias, las que vienen siendo procesadas de modo de contar para el verano de 2010 con una Oferta Peruana de Cooperación Técnica Internacional que sería presentada oficialmente en un evento de alto nivel.

De acuerdo con lo tratado en Washington con nuestra Embajadora en la OEA, interesada en aprovechar ventanas de oportunidad de reforzamiento político con países caribeños, sería del mayor interés replicar la presentación de la oferta con un evento especial en la sede de la organización.

#### **5.5.4 Participación peruana en iniciativas Sur-Sur**

El Perú, además de venir ya desarrollando acciones de cooperación en América Latina, principalmente con países centroamericanos, procura reforzar esta presencia y atender diversas invitaciones formuladas por países receptores de cooperación peruana, con la presencia al más alto nivel de autoridades de APCI en tales países, lo que permite concretar reuniones pendientes de Comisión Mixta, participar en eventos internacionales o visitar proyectos que ya tienen apoyo técnico peruano. El Perú ha sido especialmente activo en el apoyo político a la iniciativa del Task Team on South South Cooperation y atendió a su primera reunión (Washington DC, 15-16 de setiembre), incorporándose al steering committee y asumiendo el liderazgo del grupo de trabajo para consolidar los criterios para el estudio de casos de Cooperación Sur-Sur.

139 Como ejemplo se tiene el *Catálogo de Oferta Técnica de Colombia y el Catálogo de los países de Centroamérica*.









# Capítulo 6

ANEXOS

# Capítulo 6

## Anexos

### 6.1 Cooperación Internacional recibida por el sismo del año 2007

El sismo del 15 de agosto de 2007 que soportó el sur de la región Lima, la región Ica y regiones colindantes fue un evento dramático que quitó la vida a cientos de personas y causó grandes pérdidas materiales. Tan pronto fue posible, la cooperación internacional se unió al Estado Peruano para brindar ayuda humanitaria y recursos para la reconstrucción de las zonas afectadas.

Cabe resaltar que dicha cooperación internacional, que ha sido catalogada como Ayuda por Emergencia, Cooperación Internacional Reembolsable y Cooperación Internacional No Reembolsable, provino del apoyo de Fuentes Cooperantes Bilaterales y Multilaterales, las cuales comprometieron al Perú montos por un total de US\$ 136.851.291.

**TABLA 97**  
RESUMEN DEL TOTAL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL RECIBIDA EN EL PERÚ PARA LA ETAPA DE RECONSTRUCCIÓN DE LA ZONA AFECTADA POR EL SISMO DEL 15.08.2007  
DÓLARES AMERICANOS

| Tipo de Cooperación Internacional         | Monto              |                   |
|-------------------------------------------|--------------------|-------------------|
|                                           | Comprometido       | Ejecutado         |
| Ayuda por Emergencia                      | 22.078.124         | 21.230.670        |
| Cooperación Internacional Reembolsable    | 11.348.601         | 4.404.130         |
| Cooperación Internacional No Reembolsable | 103.424.566        | 47.147.740        |
| <b>Total de Cooperación Internacional</b> | <b>136.851.291</b> | <b>72.782.540</b> |

**Fuente:** Información proporcionada por las Agencias de Cooperación y Embajadas a los responsables de carpetas de la Dirección de Gestión y Negociación Internacional (DGNI) de la APCI. **Elaboración:** Información revisada y actualizada al 13 de octubre de 2010

A continuación se presenta, en la siguiente tabla, el resumen de la cooperación Bilateral y Multilateral comprometida por los cooperantes para la reconstrucción del área afectada por el sismo.

**TABLA 98**  
RESUMEN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL BILATERAL Y MULTILATERAL PARA LA ETAPA DE RECONSTRUCCIÓN DE LA ZONA AFECTADA POR EL SISMO DEL 15.08.2007  
DÓLARES AMERICANOS

| Forma de Cooperación                      | Cooperantes                                                                     | Monto              |                   |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
|                                           |                                                                                 | Comprometido       | Ejecutado         |
| Bilateral                                 | España                                                                          | 39.931.547         | 171.145           |
|                                           | Japón                                                                           | 20.599.241         | 16.085.216        |
|                                           | Canadá                                                                          | 11.664.104         | 11.090.164        |
|                                           | Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte                                 | 5.900.000          | 5.900.000         |
|                                           | Alemania                                                                        | 5.675.600          | 1.950.000         |
|                                           | Italia                                                                          | 5.272.678          | 5.272.679         |
|                                           | Estados Unidos de América                                                       | 5.207.880          | 4.098.094         |
|                                           | Bélgica                                                                         | 2.949.838          | 2.944.369         |
|                                           | Suiza                                                                           | 2.098.131          | 273.131           |
|                                           | Francia                                                                         | 1.113.880          | 1.113.880         |
|                                           | Finlandia                                                                       | 525.000            | 0                 |
| <b>Total Bilateral</b>                    |                                                                                 | <b>100.937.898</b> | <b>48.898.678</b> |
| Multilateral                              | Banco Interamericano de Desarrollo - BID                                        | 10.484.601         | 4.404.130         |
|                                           | Programa Mundial de Alimentos - PMA                                             | 9.200.000          | 9.200.000         |
|                                           | Comisión Europea                                                                | 4.320.000          | 0                 |
|                                           | Organización Panamericana de la Salud - OPS                                     | 4.077.861          | 4.059.122         |
|                                           | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD                       | 2.765.323          | 1.231.652         |
|                                           | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF                          | 2.077.350          | 2.065.530         |
|                                           | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO | 1.422.621          | 1.422.621         |
|                                           | Fondo de Población de las Naciones Unidas - UNFPA                               | 788.437            | 723.607           |
|                                           | Comisión Andina de Fomento - CAF                                                | 403.000            | 403.000           |
|                                           | Banco Mundial - BM                                                              | 374.200            | 374.200           |
| <b>Total Multilateral</b>                 |                                                                                 | <b>35.913.393</b>  | <b>23.883.862</b> |
| <b>Total de Cooperación Internacional</b> |                                                                                 | <b>136.851.291</b> | <b>72.782.540</b> |

**Fuente:** Información proporcionada por las Agencias de Cooperación y Embajadas a los responsables de carpetas de la Dirección de Gestión y Negociación Internacional (DGNI) de la APCI. **Elaboración:** Información revisada y actualizada al 13 de octubre de 2010

Asimismo, se ha elaborado unas tablas que, en primer lugar, detallan porcentualmente la cooperación internacional que ha sido destinada a los sectores; en segundo lugar se presenta el número de intervenciones programadas a los sectores en las que se ha destinado los recursos y la ayuda humanitaria.

**TABLA 99**  
SECTORES A LOS QUE SE HAN DIRIGIDO LOS FONDOS COMPROMETIDOS POR LA  
COOPERACIÓN INTERNACIONAL  
PORCENTAJE

| Sector                               | Porcentaje   |
|--------------------------------------|--------------|
| Vivienda, Construcción y Saneamiento | 29,8         |
| Privada                              | 16,9         |
| Salud                                | 14,1         |
| Multisectorial                       | 13,1         |
| Mujer y Desarrollo Social            | 10,3         |
| Agricultura                          | 5,7          |
| Economía                             | 4,9          |
| Educación                            | 3,3          |
| Producción                           | 1,3          |
| Turismo                              | 0,4          |
| PCM                                  | 0,3          |
| <b>Total</b>                         | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Información proporcionada por las Agencias de Cooperación y Embajadas a los responsables de carpetas de la Dirección de Gestión y Negociación Internacional (DGNI) de la APCI. **Elaboración:** Información revisada y actualizada al 13 de octubre de 2010

**TABLA 100**  
SECTORES A LOS QUE SE HAN DIRIGIDO LOS FONDOS COMPROMETIDOS POR LA  
COOPERACIÓN INTERNACIONAL  
NÚMERO DE INTERVENCIONES

| Sector                               | Intervenciones |
|--------------------------------------|----------------|
| Salud                                | 35             |
| Vivienda, Construcción y Saneamiento | 31             |
| Privada                              | 23             |
| Agricultura                          | 10             |
| Multisectorial                       | 8              |
| Mujer y Desarrollo                   | 4              |
| Educación                            | 11             |
| Producción                           | 6              |
| PCM                                  | 2              |
| Economía                             | 1              |
| Turismo                              | 1              |
| <b>Total</b>                         | <b>132</b>     |

**Fuente:** Fuente: Información proporcionada por las Agencias de Cooperación y Embajadas a los responsables de carpetas de la Dirección de Gestión y Negociación Internacional (DGNI) de la APCI. **Elaboración:** Información revisada y actualizada al 13 de octubre de 2010

La siguiente tabla presenta un listado de todas las intervenciones programadas que han sido proporcionadas por las Agencias de Cooperación y Embajadas en el país. Las intervenciones han sido ordenadas de acuerdo al sector beneficiario.

**TABLA 101**  
**PROGRAMACIÓN DE INTERVENCIONES POR SECTOR EN LA ZONA AFECTADA POR EL**  
**SISMO DEL 15.08.2007**  
**DÓLARES AMERICANOS**

| SECTOR                                                                        | Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                                                          | Total            |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| AGRICULTURA                                                                   | Ayuda agrícola de emergencia para recuperar los medios de vida de los pequeños productores rurales afectados por el terremoto en las provincias de Huancavelica e Ica, Perú (Nº OSRO PER 703 BEL)                            | 1.179.935,00     |
|                                                                               | Mejoramiento y Ampliación del canal Huatacca Cañay para el Desarrollo de la Microcuenca Cahuaypampa en el Distrito de Huachos - Castrovirreyña                                                                               | 1.057.591,74     |
|                                                                               | Asistencia a la emergencia en apoyo a una rápida disponibilidad de alimentos y a la recuperación inmediata de los medios de subsistencia de los campesinos y los pescadores afectados por el terremoto (Nº OSRO PER 701 CHA) | 1.032.550,00     |
|                                                                               | Rehabilitación de los sistemas de microrriego a través del Programa "Manejo de Recursos Naturales para el Alivio de la Pobreza en la Sierra III                                                                              | 1.019.000,00     |
|                                                                               | Mejoramiento y Ampliación de la infraestructura de riego dañada pro el terremoto en los distritos de San Juan, Chupamarca y Arahual.                                                                                         | 956.103,64       |
|                                                                               | Mejoramiento de la Producción y Productividad Agropecuaria de los distritos de la zona Sur de la Provincia de Castrovirreyña                                                                                                 | 878.042,00       |
|                                                                               | Recuperación de la Infraestructura Productiva e Incremento del Ingreso Familiar de los Pequeños Ganaderos en la Microcuenca del Rio Quito Arma - Huaytará                                                                    | 643.766,26       |
|                                                                               | Capacitación y Asistencia Técnica para el Mejoramiento de la Producción Agropecuaria en los Distritos Afectados por el Sismo del 15.08.07 – Provincia Castrovirreyña - Huancavelica                                          | 329.507,00       |
|                                                                               | Sostenibilidad de la Producción Agropecuaria en Familias Afectadas por el Terremoto en 08 Comunidades del Distrito de Quito Arma de la Provincia de Huaytará en la Región Huancavelica                                       | 293.881,86       |
|                                                                               | Apoyo a la reconstrucción de los medios de vida en las partes altas de Yauyos y Pisco, afectadas por el terremoto en Perú (Nº OSRO PER 704 EC)                                                                               |                  |
| <b>TOTAL AGRICULTURA</b>                                                      |                                                                                                                                                                                                                              | <b>7.780.449</b> |
| ECONOMÍA                                                                      | Acuerdo de Canje de Deuda por Educación hacia la Reconstrucción Educativa                                                                                                                                                    | 6.750.000,00     |
| <b>TOTAL ECONOMÍA</b>                                                         |                                                                                                                                                                                                                              | <b>6.750.000</b> |
| EDUCACIÓN                                                                     | Adquisición e instalación de 100 aulas prefabricadas en la zona de emergencia.                                                                                                                                               | 1.300.000,00     |
|                                                                               | Reconstrucción de la Infraestructura y Equipamiento de la IE José Carlos Mariátegui, (San Clemente - Pisco - Ica)                                                                                                            | 1.171.854,30     |
|                                                                               | Reconstrucción del Centro Educativo Beatita de Humay                                                                                                                                                                         | 525.000,00       |
|                                                                               | Rehabilitación y/o reconstrucción de infraestructura educativa - IE 32 - Piniña y Medardo Aparcana                                                                                                                           | 466.218,00       |
|                                                                               | Construcción del Centro Educativo de Agua Santa en la localidad de San Clemente, Ica (1)                                                                                                                                     | 289.159,00       |
|                                                                               | Construcción de infraestructura educativa básica para estudiantes, víctimas del terremoto                                                                                                                                    | 289.159,00       |
|                                                                               | Construcción del Centro Educativo de Agua Santa en la localidad de San Clemente, Ica (2)                                                                                                                                     | 109.000,00       |
|                                                                               | Construcción de Aulas en la IE N° 22487 de Cerro Partido, Ica                                                                                                                                                                | 97.010,00        |
|                                                                               | Construcción de cinco (5) Aulas en la Institución Educativa Héctor Francisco Cortez Cabrera                                                                                                                                  | 85.918,00        |
|                                                                               | Reconstrucción e Implementación de 6 aulas en el Centro Educativo San Martín de Porras-Casa Blanca                                                                                                                           | 84.118,00        |
| Plan de Emergencia del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF | 71.000,00                                                                                                                                                                                                                    |                  |
| <b>TOTAL EDUCACIÓN</b>                                                        |                                                                                                                                                                                                                              | <b>4.488.436</b> |

| SECTOR                                 | Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                     | Total             |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| MUJER Y DESARROLLO                     | PER-EMOP 10691.0- "Asistencia Alimentaria a las Víctimas del Terremoto en Perú"                                                                                                         | 9.200.000,00      |
|                                        | Apoyo para la Rehabilitación y reconstrucción de las áreas afectadas por el terremoto, ocurrido en la zona sur de Perú el 15 de agosto de 2007 - "Ayuda a Perú"                         | 4.320.000,00      |
|                                        | PER7G101 Centros Comunitarios para la prevención y atención de mujeres y niñas y ayuda legal y psicológica a comunidades afectadas                                                      | 450.758,00        |
|                                        | PERG43A Fortalecimiento de Políticas de Género en Situaciones de Emergencia                                                                                                             | 77.710,00         |
| <b>TOTAL MUJER Y DESARROLLO SOCIAL</b> |                                                                                                                                                                                         | <b>14.048.468</b> |
| TURISMO                                | Planificación Urbana de Castrovirreyna para construir una ciudad asequible a la inversión y al Turismo                                                                                  | 551.915,43        |
| <b>TOTAL TURISMO</b>                   |                                                                                                                                                                                         | <b>551.915</b>    |
| MULTISECTORIAL                         | Proyectos de Ejecución Directa AECID: Programa de Apoyo a la Pesca Artesanal, la Acuicultura y el Manejo Sostenible del Ambiente-PROPESCA                                               | 6.750.000,00      |
|                                        | Programa de caminos departamentales 1657 y programa de Transporte Rural                                                                                                                 | 3.802.101,00      |
|                                        | Apoyo a la Rehabilitación Productiva en provincias afectadas por el Terremoto del 15 de agosto 2007                                                                                     | 2.025.000,00      |
|                                        | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - Equipos y materiales para alivio de la emergencia                                                                                              | 1.846.167,00      |
|                                        | Consolidación del proceso de recuperación para una reconstrucción sostenible: trascendiendo el terremoto                                                                                | 1.777.620,00      |
|                                        | Plan de Emergencia del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF                                                                                                           | 1.266.441,00      |
|                                        | Fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales afectados por los sismos registrados el 15 de agosto del 2007                                                               | 397.427,00        |
|                                        | HRU5R226 Field Emergency Support                                                                                                                                                        | 90.000,00         |
| <b>TOTAL MULTISECTORIAL</b>            |                                                                                                                                                                                         | <b>17.954.756</b> |
| PCM                                    | "Proyecto de apoyo a los gobiernos locales para la recuperación temprana y reconstrucción".                                                                                             | 290.276,00        |
|                                        | "Support the assessment planning and programming of immediate early recovery needs and local level risk management institutional capacity restoration for recovery and reconstruction"  | 100.000,00        |
| <b>TOTAL PCM</b>                       |                                                                                                                                                                                         | <b>390.276</b>    |
| PRIVADA                                | a)1ª, 2ª y 3ª Convocatoria Abierta y Permanente (CAP) 2008<br>b) 3ª Convocatoria Abierta y Permanente (CAP 2007 Humanitaria)                                                            | 8.100.000,00      |
|                                        | Proyecto de Reconstrucción tras el terremoto de agosto 200 (CARE) (CA-A1-Y-3384)                                                                                                        | 5.006.207,70      |
|                                        | Convenios ONGS                                                                                                                                                                          | 2.160.000,00      |
|                                        | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - CARE PERU                                                                                                                                      | 1.492.713,00      |
|                                        | Fondo Canadiense para Iniciativas Locales (FCIL)                                                                                                                                        | 1.000.560,00      |
|                                        | Reconstrucción de viviendas y fortalecimiento del capital humano y social en los distritos de Pueblo Nuevo y Grosso Prado (Chincha Alta) afectados por el terremoto en la Región de Ica | 474.521,09        |
|                                        | Construcción de viviendas a consecuencia del terremoto en el centro poblado menor La Quebrada.                                                                                          | 432.000,00        |
|                                        | Reconstrucción sostenible y participativa con la población damnificada de Sacta                                                                                                         | 405.000,00        |
|                                        | Fortalecimiento de la oferta educativa para la formación de los alumnos de la localidad El Huarango, damnificados por el terremoto en la región Ica, Perú                               | 404.518,55        |
|                                        | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - WORLD VISION                                                                                                                                   | 400.000,00        |
|                                        | Proyecto para la reconstrucción de Centros Sociales, CAEs y centros de salud en las provincias de Chincha y Cañete                                                                      | 396.050,85        |
|                                        | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - CARE PERU                                                                                                                                      | 367.500,00        |
|                                        | Reconstrucción y Rehabilitación de viviendas afectadas por el sismo en el Distrito de San Juan de Castrovirreyna                                                                        | 358.971,68        |
|                                        | Apoyo a la respuesta local organizada frente al terremoto del 15 de agosto en las provincias de Ica y Chincha, Perú                                                                     | 352.039,50        |

| SECTOR                                                                          | Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                                                                                    | Total        |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| PRIVADA                                                                         | Refuerzo de la Acción Social Comunitaria para la reubicación de las Familias Damnificadas por el terremoto 15 de Agosto de 2007, de las zonas de Benavides, Sol y Mar y Alfonso Ugarte, en el Municipio de Tambo                                       | 327.564,00   |
|                                                                                 | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - CARITAS DEL PERU                                                                                                                                                                                              | 317.500,00   |
|                                                                                 | Apoyando a la reconstrucción y gestionando el riesgo ante desastres en las comunidades rurales de Huamanpali, Juncal y Hijaya, afectados por el terremoto del 15 de agosto de 2007, distrito de Alto Larán, provincia de Chíncha, departamento de Ica. | 254.901,60   |
|                                                                                 | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - SAVE THE CHILDREN                                                                                                                                                                                             | 250.000,00   |
|                                                                                 | Apoyo a la Rehabilitación por los daños del terremoto del área peri urbana agrícola de la provincia de Chíncha                                                                                                                                         | 202.500,00   |
|                                                                                 | Apoyando a la reconstrucción y gestionando el riesgo ante desastres en las comunidades rurales de Huamanpali, Juncal y Hijaya, afectados por el terremoto del 15 de agosto de 2007, distrito de Alto Larán, provincia de Chíncha, departamento de Ica. | 163.729,55   |
|                                                                                 | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - CRUZ ROJA PERUANA                                                                                                                                                                                             | 100.000,00   |
|                                                                                 | Reconstrucción y Equipamiento de centros Educativos Afectados por el Sismo en la Provincia de Castrovirreyna-Huancavelica-Perú, con participación de la Comunidad                                                                                      | 60.750,00    |
|                                                                                 | Asistencia Humanitaria Terremoto Pisco - Consorcio de Investig. Econom.y Social                                                                                                                                                                        | 54.000,00    |
| <b>TOTAL PRIVADA</b>                                                            | <b>23.081.028</b>                                                                                                                                                                                                                                      |              |
| PRODUCCIÓN                                                                      | Programa Microfinanzas                                                                                                                                                                                                                                 | 864.000,00   |
|                                                                                 | Promoción Desarrollo Acuícola en Pisco                                                                                                                                                                                                                 | 337.500,00   |
|                                                                                 | Rehabilitación productiva del sector pesquero artesanal en Ica y Pisco                                                                                                                                                                                 | 337.500,00   |
|                                                                                 | Rehabilitación Integral del Desembarcadero Pesquero Artesanal El Chaco, afectado por el sismo del 15.08.09 - FONDEPES                                                                                                                                  | 85.999,00    |
|                                                                                 | Mejoramiento de la Infraestructura de Servicios y de la Comercialización en el Desembarcadero pesquero artesanal de San Andrés - FONDEPES                                                                                                              | 85.470,00    |
|                                                                                 | Estudio preliminar para la formación de proyectos en el Departamento de ICA                                                                                                                                                                            | 9.615,00     |
| <b>TOTAL PRODUCCIÓN</b>                                                         | <b>1.720.084</b>                                                                                                                                                                                                                                       |              |
| SALUD                                                                           | Reconstrucción del Hospital Santa María del Socorro de ICA                                                                                                                                                                                             | 6.750.000,00 |
|                                                                                 | Adquisición de un Hospital de Campaña para la Mejora de la Capacidad de Respuesta de Atención Médica especializada en Situaciones de Emergencia y Desastres                                                                                            | 4.715.343,00 |
|                                                                                 | Proyecto OPS/OMS para las zonas afectadas por el terremoto del 15 de agosto del 2007 - Fase Rehabilitación 2008 - 2009                                                                                                                                 | 4.077.861,00 |
|                                                                                 | Cuatro proyectos en el Sector Salud (Ver "Contenido")                                                                                                                                                                                                  | 2.025.000,00 |
|                                                                                 | Plan de Emergencia del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF                                                                                                                                                                          | 421.329,00   |
|                                                                                 | Reconstrucción del Hospital San Clemente de Ica                                                                                                                                                                                                        | 380.000,00   |
|                                                                                 | 2007:PER7R201 Calidad en Salud Reproductiva y en 2008: PERR32D Salud Reproductiva para la Población en Zonas de Emergencia                                                                                                                             | 100.000,00   |
|                                                                                 | Dotación de Ambulancias para 6 Centros de Salud de Ica                                                                                                                                                                                                 | 79.318,00    |
|                                                                                 | Cisternas y sistema de distribución de agua para comunidades rurales / Construcción de servicios higiénicos                                                                                                                                            | 77.800,00    |
|                                                                                 | Módulos de atención hospitalaria y médica temporal en el hospital regional de ICA                                                                                                                                                                      | 59.622,00    |
|                                                                                 | Limpieza e Higiene / Campañas de educación ambiental                                                                                                                                                                                                   | 58.820,00    |
|                                                                                 | Rehabilitación de acueductos en Hoja Redonda y Viña Vieja                                                                                                                                                                                              | 53.800,00    |
|                                                                                 | Proyecto de Fortalecimiento de la Atención Integral de la Salud a la Población Afectada por la Violencia y Violación de los Derechos Humanos (Extensión al proyecto)                                                                                   | 50.000,00    |
|                                                                                 | PER7R201 Calidad en Salud Reproductiva                                                                                                                                                                                                                 | 49.969,00    |
|                                                                                 | Construcción de tanque elevado de 54m3.                                                                                                                                                                                                                | 48.700,00    |
|                                                                                 | Construcción de tanque elevado de 54m3                                                                                                                                                                                                                 | 41.100,00    |
| Equipamiento para el Servicio de Gastroenterología del Hospital Regional de Ica | 41.062,00                                                                                                                                                                                                                                              |              |
| Rehabilitación del Centro de Salud El Carmen                                    | 35.450,00                                                                                                                                                                                                                                              |              |



| SECTOR                                     | Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                                                     | Total             |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| SALUD                                      | Cisternas y sistema de distribución de agua para comunidades rurales                                                                                                                                                    | 34.800,00         |
|                                            | Campañas de Educación ambiental y Limpieza e Higiene                                                                                                                                                                    | 29.700,00         |
|                                            | Donación de un Camión de Bomberos en Talara, y Ambulancias en Ica                                                                                                                                                       | 26.026,00         |
|                                            | Rehabilitación del Centro de Salud Tambo de Mora                                                                                                                                                                        | 24.300,00         |
|                                            | Limpieza e Higiene / Campañas de educación ambiental                                                                                                                                                                    | 23.000,00         |
|                                            | PER7R42A Prevención del VIH en zona de emergencia                                                                                                                                                                       | 20.000,00         |
|                                            | Rehabilitación del Puesto de Salud Hoja Redonda                                                                                                                                                                         | 19.650,00         |
|                                            | Equipamiento médico básico del Centro de Salud Balconcito, Centro de Salud de Grocio Prado, Centro de Salud de Chincha Baja, Puesto de Salud de Hoja Redonda, Centro de Salud Tambo de Mora y Puesto de Salud Wiracocha | 19.000,00         |
|                                            | Rehabilitación del Puesto de Salud Balconcito                                                                                                                                                                           | 18.600,00         |
|                                            | Construcción de tanque elevado en Margen del Río                                                                                                                                                                        | 15.850,00         |
|                                            | Rehabilitación del Centro de Salud Chincha Baja                                                                                                                                                                         | 15.750,00         |
|                                            | Redes de Agua                                                                                                                                                                                                           | 13.950,00         |
|                                            | Rehabilitación del Centro de Salud de Sunampe                                                                                                                                                                           | 11.900,00         |
|                                            | Rehabilitación del Centro de Salud Centenario                                                                                                                                                                           | 7.000,00          |
|                                            | Rehabilitación del Centro de Salud Wiracocha                                                                                                                                                                            | 6.700,00          |
|                                            | Rehabilitación del Centro de Salud San José                                                                                                                                                                             | 4.500,00          |
|                                            | Campañas de Educación ambiental                                                                                                                                                                                         | 1.500,00          |
| <b>TOTAL SALUD</b>                         |                                                                                                                                                                                                                         | <b>19.357.400</b> |
| VIVIENDA,<br>CONSTRUCCIÓN<br>Y SANEAMIENTO | “Programa de Reconstrucción del Área Afectada por el terremoto en la Región Ica”                                                                                                                                        | 7.476.000,00      |
|                                            | Programa de apoyo al sector Habitacional                                                                                                                                                                                | 6.682.500,00      |
|                                            | Fondo Central de Emergencia de la ONU                                                                                                                                                                                   | 4.400.000,00      |
|                                            | Reconstrucción preventiva a causa de las catástrofes en Ica y Huancavelica                                                                                                                                              | 3.153.600,00      |
|                                            | Asistencia técnica y fortalecimiento de la capacidad de planificación para la reconstrucción (CA-2009-Y-3115)                                                                                                           | 2.659.786,69      |
|                                            | Reconstrucción de viviendas seguras y de centros comunitarios (IFRC)                                                                                                                                                    | 1.997.520,00      |
|                                            | Rehabilitación de los sistemas de agua y alcantarillado                                                                                                                                                                 | 1.872.000,00      |
|                                            | Rehabilitación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Pisco, San Andrés y Túpac Amaru                                                                                                      | 1.825.000,00      |
|                                            | Programa de Apoyo a: la reconstrucción de viviendas parasísmicas, a los sectores de la salud y educación, y al reforzamiento de los primeros auxilios.                                                                  | 1.769.902,50      |
|                                            | Estudio de Reconstrucción de Viviendas Sismorresistentes                                                                                                                                                                | 1.762.700,00      |
|                                            | Agua y saneamiento, Refugios y construcción de viviendas sismoresistentes, planificación de uso de tierras                                                                                                              | 1.500.000,00      |
|                                            | Fortalecimiento municipal en el sector de agua y saneamiento - reconstrucción de infraestructuras de agua y saneamiento post-terremoto (WUSC)                                                                           | 1.000.030,00      |
|                                            | Apoyo a los damnificados del terremoto de Perú                                                                                                                                                                          | 800.854,00        |
|                                            | Fomento de construcciones de adobe antisísmicas en el marco de la reconstrucción de la región Ica, Perú                                                                                                                 | 650.000,00        |
|                                            | Reconstrucción del Centro Poblado menor de Santa Barbará (viviendas y obras infraestructura pública)                                                                                                                    | 647.662,00        |
|                                            | Rehabilitación de Redes de Distribución de Agua Potable del Distrito de San Clemente, afectadas por el terremoto del 15 de agosto                                                                                       | 404.673,00        |
|                                            | Plan de Desarrollo Urbano y Proyectos Viales Estratégicos para la Ciudad de Pisco                                                                                                                                       | 403.000,00        |
|                                            | Donación para Apoyar la organización y operación del Proceso de Reconstrucción                                                                                                                                          | 374.200,00        |
|                                            | Plan de Emergencia del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF                                                                                                                                           | 318.580,00        |
|                                            | Initial activities towards rehabilitation of key access infrastructure through generation of emergency employment (cash for work)                                                                                       | 200.000,00        |

| SECTOR                                            | Nombre del Proyecto                                                                                                                                                                                                                 | Total      |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| VIVIENDA,<br>CONSTRUCCIÓN<br>Y SANEAMIENTO        | Rehabilitación de Redes de Distribución de Agua Potable del Distrito de San Clemente, afectadas por el terremoto del 15 de agosto                                                                                                   | 189.640,00 |
|                                                   | Donación para los Damnificados del Sismo del 15 de Agosto de 2007                                                                                                                                                                   | 145.000,00 |
|                                                   | Rehabilitación del Pozo Pampas Ocas N° 01- Paracas                                                                                                                                                                                  | 114.963,00 |
|                                                   | Construcción reservorio El Olivo, Ica                                                                                                                                                                                               | 104.300,00 |
|                                                   | Construcción de viviendas temporales San José de Los Molinos, Ica                                                                                                                                                                   | 100.000,00 |
|                                                   | Colector de Aguas Servidas - ICA                                                                                                                                                                                                    | 58.002,00  |
|                                                   | Estudio para el Diagnósticos y Medidas de Rehabilitación de los Sistemas de Agua Potable, Alcantarillado, Tratamiento de Aguas Residuales afectados por el terremoto en el ámbito de las Municipalidades de San Clemente y Paracas. | 51.778,63  |
|                                                   | Rehabilitación de Cámara de Bombeo de Desagües y Redes de Recolección del Distrito de Paracas, afectados por el Terremoto del 15 de Agosto                                                                                          | 36.755,00  |
|                                                   | Capacitación y Difusión de la Tecnología mejorada de adobe para la construcción de viviendas en las localidades de extrema pobreza (2a etapa)(Extensión al proyecto en ejecución)                                                   | 12.000,00  |
|                                                   | Estación de bombeo de agua servida Tambo de Mora                                                                                                                                                                                    | 10.829,00  |
|                                                   | Programa "Universitarios en la Reconstrucción"                                                                                                                                                                                      | 7.203,57   |
| <b>TOTAL VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO</b> | <b>40.728.479</b>                                                                                                                                                                                                                   |            |
| <b>TOTAL GENERAL</b>                              | <b>136.851.291</b>                                                                                                                                                                                                                  |            |

**Fuente:** Información proporcionada por las Agencias de Cooperación y Embajadas a los responsables de carpetas de la Dirección de Gestión y Negociación Internacional (DGNI) de la APCI, **Elaboración:** Información revisada y actualizada al 13 de octubre de 2010

## 6.2 Metodología obtención de cifras de cooperación

Las cifras mostradas en el capítulo 2 del presente documento han sido obtenidas y agregadas mediante diversas fuentes de recolección de datos. En el presente anexo se detallara este proceso de obtención y procesamiento de información.

En primer lugar, el presente documento hace referencia a tres clases de montos: Programado, Desembolsado y Ejecutado para los años 2007 y 2008. Las siguientes tablas describen las características de cada uno de estos montos, las herramientas y procedimientos utilizados para su recolección y agregación.

**TABLA 102**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL RECOJO DE INFORMACIÓN DEL AÑO 2007**

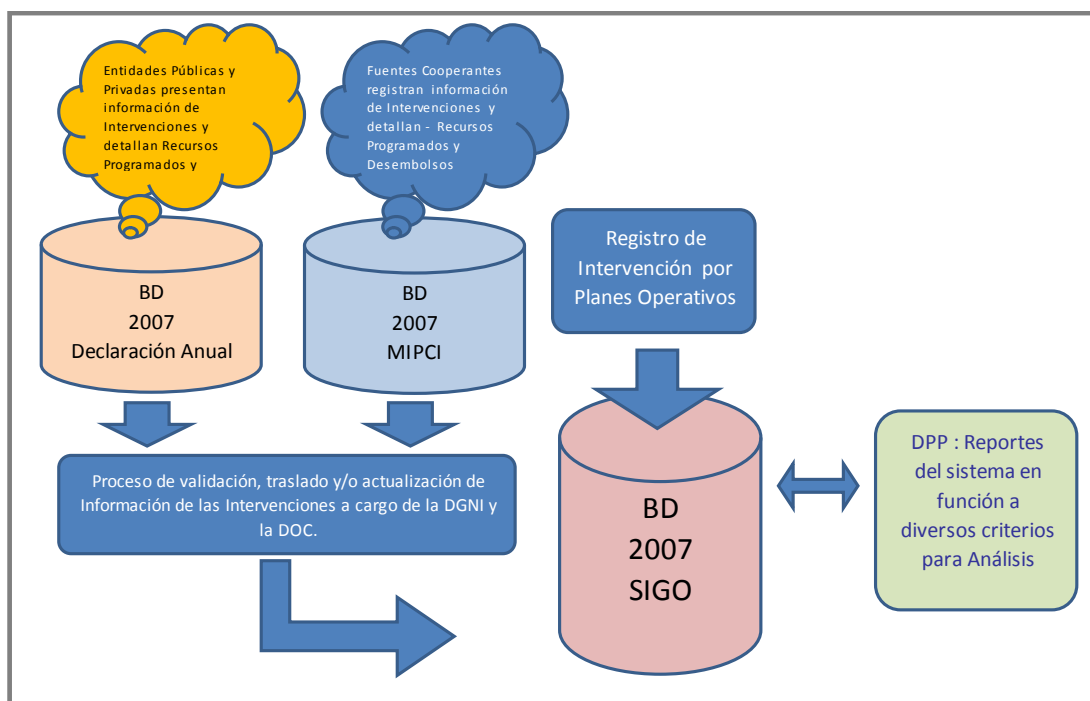
| Monto        | Tipo de cooperación | Definición                                                                                                        | Herramienta de recolección                                         | Descripción de la herramienta                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programado   | Oficial             | Monto comprometido a ser desembolsado por las fuentes cooperantes oficiales en el país en un periodo determinado. | Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional - MIPCI | Herramienta informática Web en la cual las Fuentes Cooperantes Oficiales registradas en el país ingresan su información sobre proyectos de cooperación voluntariamente.                                                                                |
| Desembolsado | Oficial             | Monto efectivamente transferido por la fuente cooperante a la unidad ejecutora.                                   | Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional - MIPCI |                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Ejecutado    | Oficial             | Monto efectivamente gastado por la Unidad Ejecutora                                                               | Declaración Anual y Migración a la Base de Datos "SIGO"            | Herramienta informática Web en la cual todos los meses de Enero, las distintas entidades ejecutoras en el país (sean estas gubernamentales o no gubernamentales) informan sobre su ejecución de recursos de cooperación internacional no reembolsable. |
|              | Privado             |                                                                                                                   |                                                                    | Esta información fue posteriormente validada por los funcionarios de la APCI, para posteriormente ser ingresada a la base de datos institucional para su agregación final.                                                                             |

**TABLA 103**  
HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL RECOJO DE INFORMACIÓN DEL AÑO 2008

| Monto        | Tipo de cooperación | Definición                                                                                                        | Herramienta de recolección                                         | Descripción de la herramienta                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programado   | Oficial             | Monto comprometido a ser desembolsado por las fuentes cooperantes oficiales en el país en un periodo determinado. | Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional - MIPCI | Herramienta informática Web, mediante la cual las Fuentes Cooperantes Oficiales acreditadas en nuestro país ingresan voluntariamente información sobre las intervenciones de CINR que financian.                                                 |
| Desembolsado | Oficial             | Monto efectivamente transferido por la fuente cooperante a la unidad ejecutora.                                   | Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional – MIPCI |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ejecutado    | Oficial             | Monto efectivamente gastado por la Unidad Ejecutora                                                               | Declaración Anual                                                  | Herramienta informática Web en la cual todos los meses de Enero, las distintas entidades ejecutoras en el país (sean estas gubernamentales o no gubernamentales) informan su ejecución de recursos de cooperación internacional no reembolsable. |
|              | Privado             |                                                                                                                   |                                                                    | Herramienta informática Web en la cual todos los meses de Enero, las distintas entidades ejecutoras en el país (sean estas gubernamentales o no gubernamentales) informan su ejecución de recursos de cooperación internacional no reembolsable. |
|              |                     |                                                                                                                   |                                                                    | En la Declaración Anual 2008, se ha detectado que existen entidades públicas que no han ingresado toda la información. El proceso de validación de datos no ha sido culminado a la fecha.                                                        |
|              |                     |                                                                                                                   |                                                                    | El proceso de validación de datos no ha sido culminado a la fecha                                                                                                                                                                                |

Como se ha visto, para obtener las cifras mostradas en el presente documento, la APCI cuenta con tres herramientas: la Matriz Integrada de Proyectos de Cooperación Internacional (MIPCI), la Declaración Anual y la base de datos SIGO (Sistema Integral de Gestión Operacional). Estas tres aplicaciones interactúan de manera armónica para poder obtener unas cifras consistentes. Para mostrar esta relación entre sistemas, a continuación se presentan un par de ilustraciones de los años 2007 y 2008:

**ILUSTRACIÓN 58**  
**PROCESAMIENTO APLICADO INFORMACIÓN DE 2007**

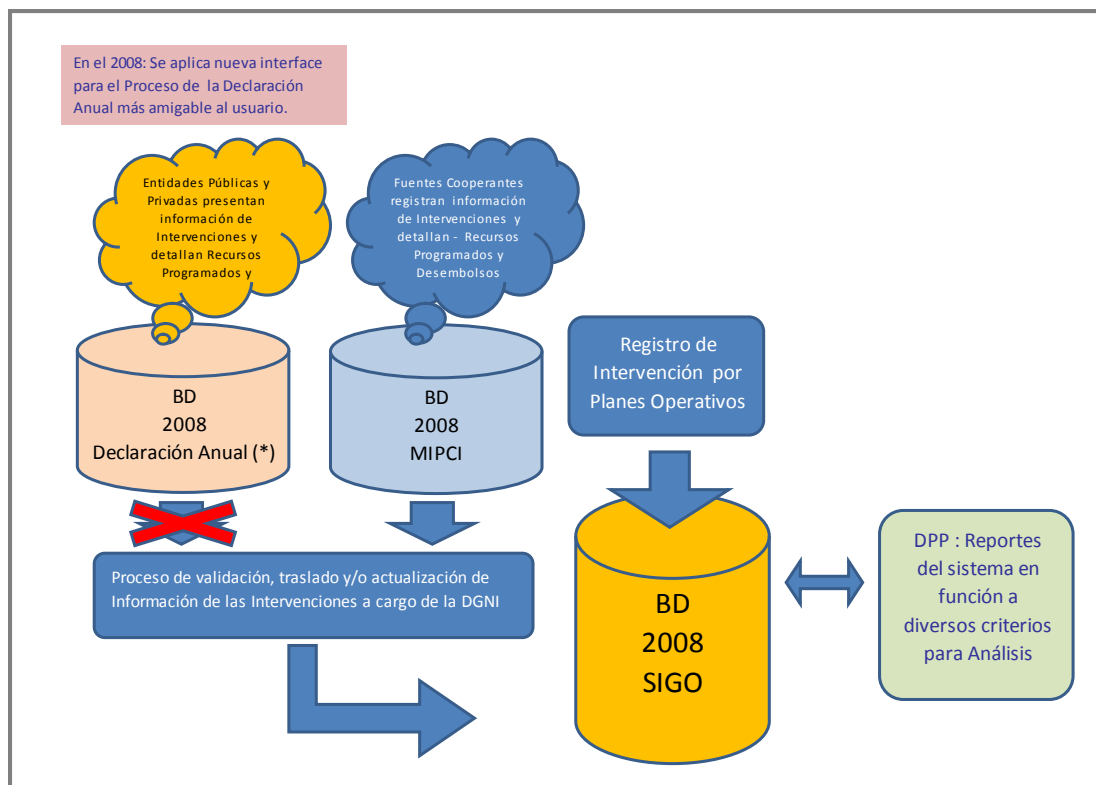


DGNI: Dirección de Gestión y Negociación Internacional

DOC: Dirección de Operaciones y Capacitación

Planes Operativos: Documentos que son entregados por las Entidades Ejecutoras y Fuentes Cooperantes en la cual presentan las actividades a desarrollar en el marco de la intervención definida.

### ILUSTRACIÓN 59 PROCESAMIENTO APLICADO INFORMACIÓN DE 2008



DGNI: Dirección de Gestión y Negociación Internacional

(\*)Información en proceso de validación; no se cuenta con la herramienta informática para la migración de datos al SIGO

Planes Operativos: Documentos que son entregados por las Entidades Ejecutoras y/o Fuentes Cooperantes en la cual presentan las actividades a desarrollar en el marco de la intervención definida.

Como puede verse, el procedimiento para la obtención de datos - específicamente en lo que respecta a la cooperación ejecutada- es distinto en los años 2007 y 2008. Hubo una serie de factores que han contribuido a que no se pueda procesar de manera homogénea ambos periodos. Entre los factores que determinan que no se incluya el procesamiento de la cooperación oficial ejecutada, tenemos los siguientes.

Durante el período en que se presenta la Declaración Anual del año 2008, coincidió con la implementación del proceso de descentralización que inició nuestro país, que implica que algunas de las actividades que realizan los sectores sean transferidas a los Gobiernos Regionales. Esto motivo, en algunos casos, que entidades estatales no dispongan de la información necesaria sobre los proyectos financiados con recursos de la CINR que se ejecutaron bajo área de influencia; generándose un espacio de ausencia de información en los Gobierno Regional y los Sectores.

Además, se ha observado que con frecuencia se ejecutan intervenciones de la CINR en el sector público cuyos recursos son administrados directamente por la fuente cooperante, por lo que algunas entidades públicas señalan no disponer de información de la Ejecución, constituyéndose este en otro argumento para no presentar la información. Si bien es cierto, esta situación no solo se presentó en el año 2008, su incidencia ha sido notoria.

Con esta experiencia, es importante recalcar que las instituciones públicas deben asumir un mayor compromiso en este proceso. Por lo que es necesario que asuman como una obligación presentar en el mes de Enero de cada año la información correspondiente a las actividades realizadas durante el año anterior que hayan sido financiada con recursos de la CINR; debe entenderse que la entidad que debe realizar la declaración es la entidad ejecutora, entendida como aquella que ejecuta directamente las actividades de una intervención, y no necesariamente la que administra el recurso financiero.